**Sobre el conocimiento humano o gnoseología**

-Es un auténtico “estudio ontológico”: entre el ente conocido y el entendimiento humano que lo conoce (que es en sí mismo una entidad).

-El “problema crítico”: ¿Cómo entender la actualización del entendimiento por la realidad y con qué *criterio* contar para saber cuándo eso sucede?

-Es importante recuperar los conceptos de *acto* y *potencia*

-*Grados* de *actualización* del entendimiento: ignorancia-duda-opinión-certeza

-Verdad lógica: es la *adecuación* del entendimiento con la realidad (ente). Se establece en los *juicios*.

-Verdad ontológica: el ente (el ser, lo real) es en sí mismo *cognoscible* o inteligible (está disponible para ser conocido por el entendimiento).

*-Sobre la discusión respecto al “problema crítico” (actualización del entendimiento, criterio de verdad), hay diversas posturas o teorías metafísicas*:

-Escepticismo: suspende el juicio alegando que la certeza es imposible de lograr.

-Empirismo: establece que sólo podemos conocer lo que se puede experimentar sensiblemente. No acepta la verdad de entidades metafísicas como el alma, Dios, el yo, etc. “Si no lo veo no lo creo".

-Racionalismo: sostiene lo contrario al empirismo, sólo la razón es fiable, posibilidad de la certeza de entes como el yo, el alma, Dios. No se apoya en el conocimiento sensible.

-Subjetivismo o relativismo: la verdad como certeza es relativa al sujeto (individual o culturalmente hablando). (Ver el video “Matemáticas alternativas”)

-*Dogmatismo* y *criticismo:*

Todas estas posturas pueden ser caracterizadas en cierto sentido de “criticistas”. El criticismo se entiende como una actitud de fondo que no admite la existencia de verdades indemostrable, sino que intenta, partiendo de la duda de todo lo asumido como verdad, pretender asegurarse o tener certeza demostrándolo todo.

Por el contrario, el dogmatismo (de “dogma”=verdad) sostiene que es ingenuo pretender dudar de todo, hay certezas que hay que asumir sin pretender demostrarlas (lo cual es absurdo), como ser:

*-Los principios como el de no-contradicción*

*-La existencia del conocedor*

*-La fiabilidad de las aptitudes o capacidades para conocer*

Y así, llegamos a la última teoría metafísica reseñada, la vemos como la más coherente y tiene una clara actitud *dogmática*:

-Realismo natural: Esta postura también suele denominarse *intelectualismo* o *conceptualismo*. Sostiene que es propio de la naturaleza humana conocer la realidad exterior al sujeto, a partir de la experiencia (fiabilidad de los sentidos) y del entendimiento.

Plantea un sólido *criterio de verdad*: *la evidencia objetiva*, que es *el fundamento de la certeza objetiva*, que así se distingue de la certeza meramente subjetiva que no implica que realmente estemos conociendo de manera adecuada la realidad