



Universidad Católica de Santa Fe

Facultad de Psicología

Psicolingüística

Clase de presentación

Docentes:
Capello, Romina
Folmer, María Laura
Morón, Nerea

Ayudantes alumnas:
Fornillo Renata
Giauque Candela
Vissani Lucía

Año 2025

La experiencia inquietante del lenguaje

*“Es un hecho que nosotros “tenemos” lenguaje, que el hombre “posee” el lenguaje, que el hombre, como postula la enseñanza tradicional desde Aristóteles, es el ser viviente que habla.
Es un hecho que el hombre tiene, entre otras, la “facultad” del lenguaje.*

*Es un hecho que el lenguaje es algo real, algo que tenemos, una cosa que puede describirse y un instrumento que puede utilizarse.
Es un hecho que el lenguaje es objeto de nuestro saber y materia prima para nuestras acciones.*

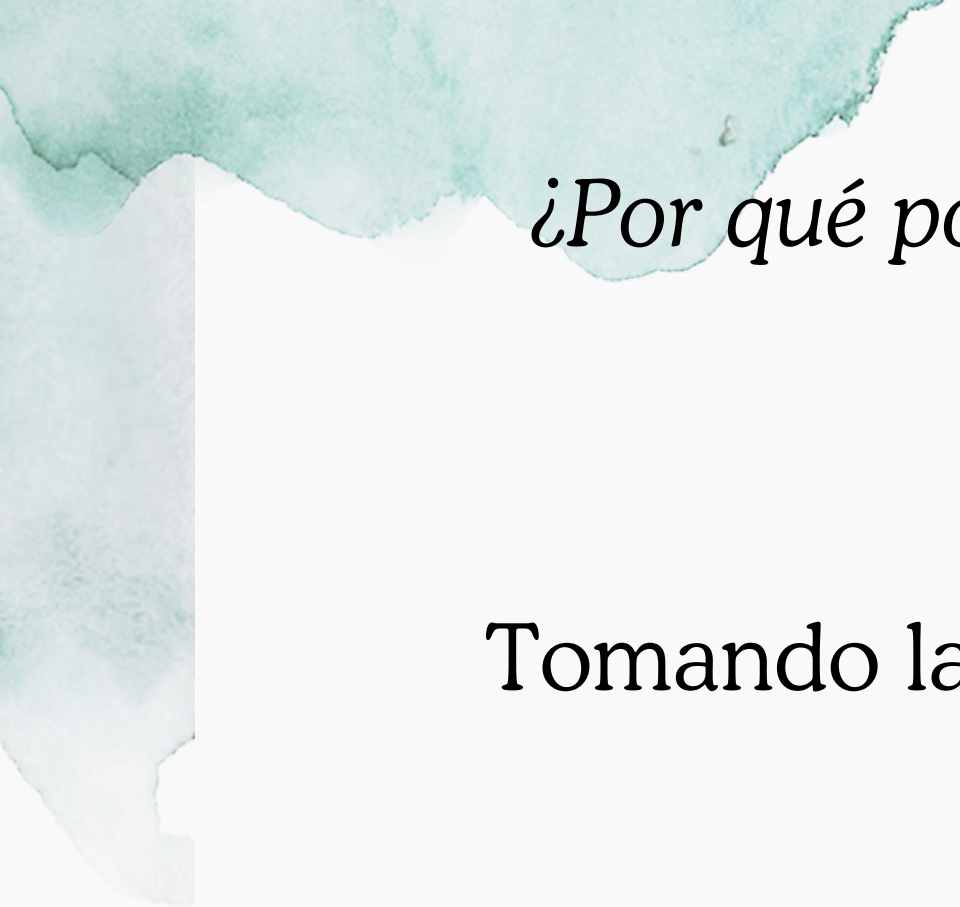
Expresar, comunicar, representar, insultar, prometer o persuadir son cosas que hacemos con el lenguaje.

*Es un hecho que podemos analizar el lenguaje, hablar sobre él, utilizarlo, controlarlo”
(...)*

“Lo que es inquietante es que el lenguaje no es sólo un sistema de signos utilizado para la representación de la realidad o para la expresión del sentido (...) La inquietud se produce cuando experimentamos que no siempre somos nosotros los que usamos el lenguaje o los que jugamos con el lenguaje, que el lenguaje no es solamente algo de nuestra propiedad (...)”

Fuente: Larrosa, J. Larrosa, Jorge. Lenguaje y educación. Revista Brasileira de Educação, núm. 16, jan-abr., 2001, pp. 68-80 Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação Rio de Janeiro, Brasil

*Algunos interrogantes
para concluir...*



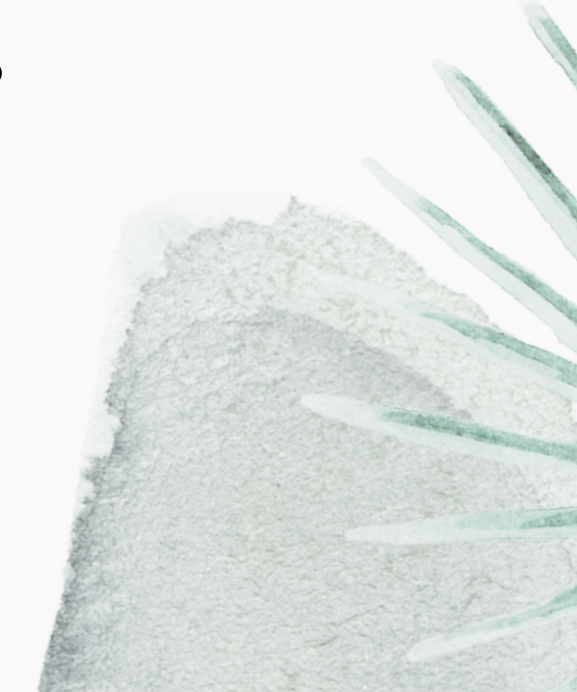
¿Por qué podría interesar estudiar cuestiones lingüísticas en la carrera de psicología?

Tomando la pista de Larrosa ¿qué implicaciones puede tener para nuestra práctica, la 'experiencia' del lenguaje?

Siguiendo al autor, es un hecho que el lenguaje comporta un sistema de signos que nos permite expresar sentidos y representar la realidad.

Ahora bien, ¿será sólo el lenguaje “de la comunicación”, el lenguaje “instrumento”?

¿existe sólo un modo de entender el lenguaje?





Si conjeturamos que el lenguaje puede ser más que eso.

Y entonces, si no es un mero instrumento, y como dice Larrosa, no
es de nuestra propiedad,

¿qué podría significar que el lenguaje no es algo de nuestra propiedad?

¿de qué se podrá tratar entonces el vínculo que tenemos con el lenguaje?



A watercolor illustration of various green leaves and foliage, including some with distinct veins, framing the central text. The leaves are painted in shades of light green, teal, and dark green, with soft, blended edges.

Bienvenidos/as!