



Universidad Católica de Santa Fe  
Facultad de Psicología

# PSICOLOGÍA CLINICA DE PAREJAS Y FAMILIAS

## 2025

**Epistemología y Psicoterapia: Hacia la Construcción de un Nuevo Paradigma**

Dr. Marcelo Ceberio

Mgter. Lic. Vanina Vianco

Esp. Lic. Ana Luisa Natta

The illustration on the left side of the slide depicts a woman in a light blue dress and a man in a dark blue suit, both in silhouette. They are standing and facing each other, with their heads tilted upwards. Above them, a complex network of nodes and lines forms a large, abstract shape that resembles a brain or a neural network. The nodes are colored in shades of blue and purple, and the lines are thin and light blue. The background is a light blue gradient with various circular patterns and dots, suggesting a scientific or technological theme. The overall style is modern and conceptual.

# Epistemología y Psicoterapia: Hacia la Construcción de un Nuevo Paradigma

El mundo de la psicoterapia en los últimos 40 años ha experimentado diversos giros en su evolución, más allá de la constitución de nuevas líneas de abordaje, principalmente en función de los objetivos y en la dirección del trabajo terapéutico.

Uno de los temas centrales es el que se refiere al "cambio" en psicoterapia, que dejaría perplejo a más de un terapeuta si tuviese que explicar cómo piensa que los pacientes resuelven sus problemas, o algo más radical como ¿qué significa el cambio en psicoterapia?

# El Cambio en Psicoterapia: Un Concepto Multidimensional

Hablar acerca de qué se considera cambio en la conducta de los pacientes nos lleva a pensar no sólo en términos psicológicos, psicoterapéuticos y psiquiátricos, sino a involucrarnos en el campo de las ciencias sociales, la filosofía y el existencialismo.

El emergente de estos nuevos planteamientos en el terreno de la salud mental puede deberse a múltiples factores. Tal vez basta observar el ritmo de funcionamiento de la sociedad contemporánea, que exige cada vez más cambios concretos y en tiempo "breve", coherentes con el contexto.

## Cambios Teóricos

La psicoterapia es sacudida por cambios de construcciones teóricas, reproduciendo en el consultorio la dinámica social a la cual nos sometemos.

## Adaptación al Contexto

Un modelo terapéutico debe adaptarse no sólo al estilo personal del profesional, sino también a la vertiente sociocultural de la sociedad.

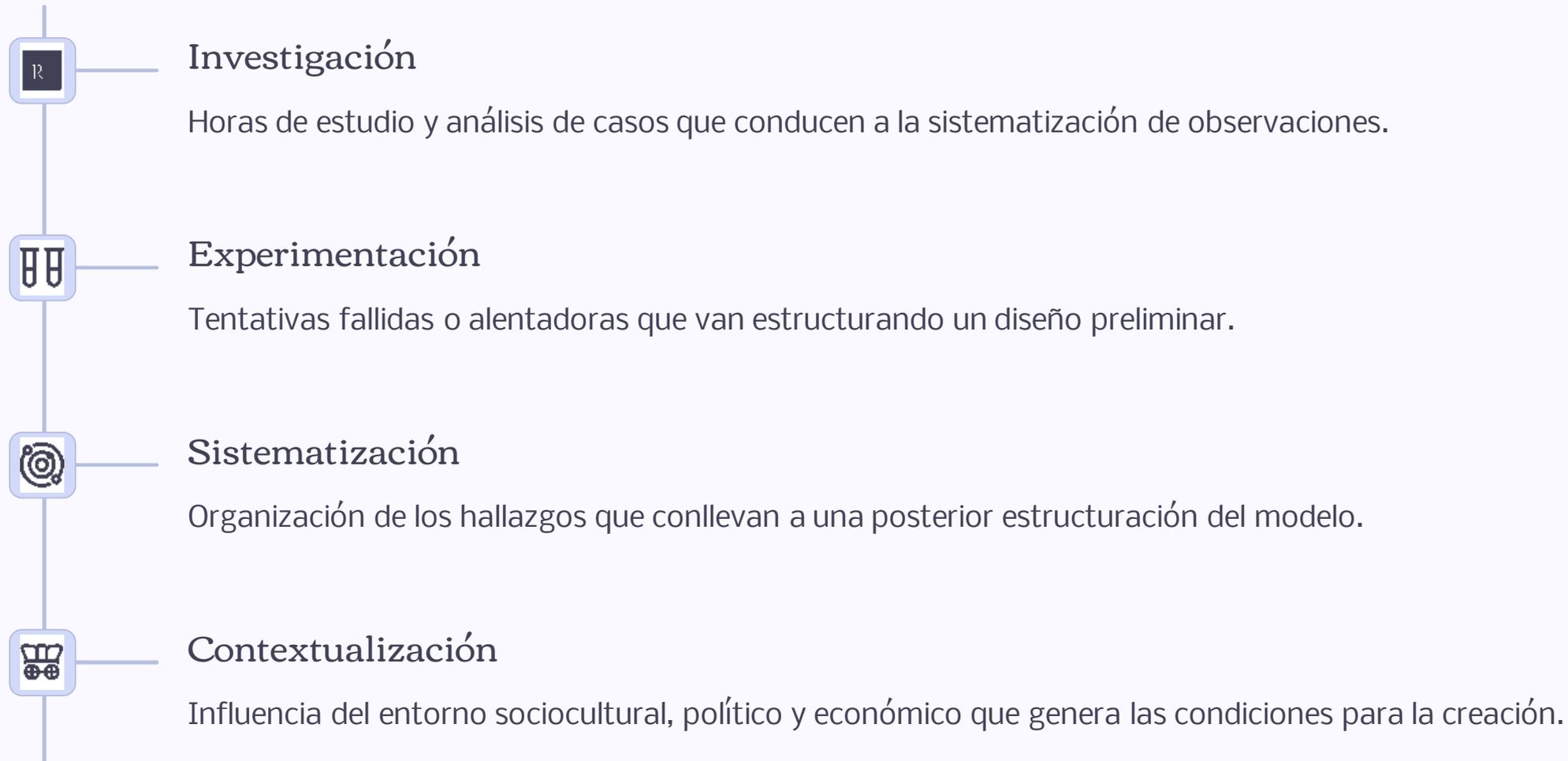
## Influencia Recíproca

La sociedad impregna las construcciones históricas del terapeuta, que recursivamente impregnarán la aplicación del modelo.

# El Nacimiento de los Modelos Terapéuticos

El nacimiento de modelos, estrategias y técnicas de psicoterapia no resulta producto de lo casual o de un mero evento fortuito. Es obvio que la creación de una corriente psicoterapéutica es siempre el resultado de horas de investigación y casuística, dentro de una serie de tentativas fallidas o alentadoras.

Pero estos elementos solamente remiten a un aspecto parcial. Se hace necesario dirigir la mirada hacia el contexto que favorece u obstaculiza la producción de ciertos eventos.



# Contexto Histórico y Modelos Psicoterapéuticos

La invención de modelos de psicoterapia se gesta a partir de determinadas características sociales, crisis políticas, o de cierto tenor económico, que inciden sobre los factores socioculturales propios del ámbito en que se desarrollan.

Desde una perspectiva ecosistémica, la construcción de un modelo psicoterapéutico implica la pieza de un engranaje, que expresa en su esencia su origen como portavoz de una cultura, y por su finalidad, la resolución de problemas que posibiliten la homeodinamia.



## Revolución Francesa

Pinel y la "abolición de las cadenas" que encarcelaban a los locos, expresión clara de la revolución francesa. La libertad e igualdad de derechos se trasladó al área de la salud mental.



## Viena de Freud

Freud enfrenta al organicismo psiquiátrico conservador con su teoría del aparato psíquico, la libido y el complejo de Edipo, revolucionando los estudios sobre enfermedades mentales.



## Silicon Valley

Terreno donde germinó la Cibernética y se aplicó la Teoría de los Sistemas, trasladándose al campo de las relaciones humanas con conceptos como feed-back e interacción.



## Segunda Guerra Mundial

Dejó como secuela la necesidad de atención rápida y eficaz para las "neurosis traumáticas", llevando a la revisión de los sistemas socio-sanitarios.

# La Evolución de los Modelos Terapéuticos en el Siglo XX

Las técnicas ericksonianas y el constructivismo se acoplan para definir el modelo de la "Brief Therapy" del M.R.I. de Palo Alto, expresando claramente el pragmatismo operativo característico de la sociedad norteamericana, definiendo así lo que podríamos llamar la "clínica del cambio".

De la misma manera, el momento de la posguerra llevó a que Maxwell Jones descalifique el sistema manicomial carcelario, para crear teórica y pragmáticamente la "Comunidad terapéutica".

## Innovación Teórica

Surgimiento de nuevos conceptos que desafían los paradigmas establecidos

## Evolución Continua

Adaptación y refinamiento de los modelos a través del tiempo



## Contexto Social

Influencia de las dinámicas sociales en la formación de modelos terapéuticos

## Aplicación Práctica

Implementación de nuevas técnicas en respuesta a necesidades específicas

# Palo Alto y la Ruptura con el Modelo Tradicional

En los años 60, Palo Alto presenta otra ruptura, pero esta vez con la conceptualización monádica del paciente psiquiátrico. Los estudios del "doble vínculo" posibilitaron afirmar que el esquizofrénico abandona su soledad y exclusividad, para pasar a ser el portavoz de un sistema patológico y patologizante.

Es esta misma investigación la que se transforma en parapeto del pensamiento antipsiquiátrico enfatizado por Ronald Laing y David Cooper.



## Enfoque Sistémico

El paciente deja de ser visto como una entidad aislada para ser considerado parte de un sistema interactivo.



## Antipsiquiatría

Movimiento que cuestiona las prácticas psiquiátricas tradicionales y la etiquetación de la enfermedad mental.



## Doble Vínculo

Concepto que explica cómo las comunicaciones paradójicas dentro de la familia pueden contribuir a la esquizofrenia.



## Contexto Social

Influencia de los movimientos hippies y el Mayo francés en la horizontalidad de las relaciones terapéuticas.

# La Desinstitucionalización Psiquiátrica

El Mayo del 68 aplica una inyección de revisionismo a los modelos conservadores. Franco Basaglia es el emergente que desconfirma al manicomio con "La institución negada" (1974), creando un nuevo sistema de salud mental: "La Desinstitucionalización Psiquiátrica".

Nuevamente la unión entre ideología, ciencia y operatividad, y el resultado de un momento histórico que produce las condiciones para el cambio.



## Franco Basaglia

Psiquiatra italiano que lideró el movimiento de reforma psiquiátrica, cuestionando el modelo manicomial tradicional y promoviendo un enfoque más humano.



## Apertura de Manicomios

Las puertas de los hospicios execrables fueron abiertas, permitiendo a los pacientes reintegrarse a la sociedad y recibir tratamiento en entornos menos restrictivos.



## Mayo del 68

Movimiento social que cuestionó las estructuras tradicionales de poder y autoridad, influyendo en diversos ámbitos incluida la psiquiatría.

# La Primera Ley de Termodinámica en Psicoterapia

En general, hasta la década del '50, la mayoría de las teorizaciones, investigaciones y modelos psiquiátricos o psicológicos tuvieron su soporte de conocimiento en la primera ley de termodinámica, que ponía énfasis en los fenómenos de conservación y transformación de la energía.

La linealidad constituía el fundamento de las construcciones de hipótesis. La mirada del **cambio** estaba colocada en la búsqueda de los orígenes del problema, síntoma o patología.



## Búsqueda de Orígenes

Exploración del pasado como clave para entender el presente

Do

## Insight o Toma de Conciencia

Comprensión de las causas profundas del problema



## Transformación

Cambio basado en la comprensión de las causas originales

# Diversidad de Técnicas con Base Epistemológica Común

Fueron y son muchas las corrientes de psicoterapia que operan desde esta concepción del conocer, pero cada una posee una instrumentalización diferente, ya sea dando preeminencia a la palabra, promoviendo la reflexión, utilizando el recurso del cuerpo, o entrando al universo del paciente a través de las emociones.

Pero más allá de las variaciones de técnicas y estrategias o de concepciones teóricas, éstas tan sólo son "fluctuaciones de forma", puesto que cualquier diseño de estas líneas de trabajo son respaldadas por la misma estructura epistemológica lineal.



Estas diferentes modalidades terapéuticas, aunque diversas en sus técnicas, comparten una misma base epistemológica lineal que busca las causas originales de los problemas actuales.

# El Paradigma de las Ciencias Clásicas

El alcance de este no cambio de modelo de pensamiento implica también a las construcciones de hipótesis, a un observador no involucrado en el campo de observación, a centralizar el trabajo en el individuo, postergando la relevancia del contexto de las interacciones.

Este fue el pensamiento que rigió en las ciencias clásicas, que enarbolaba la bandera de los juicios objetivos, cuya palabra del investigador, avalada por el poder de su formación, era la expresión de la realidad y la verdad de lo que observaba.

## 1 Objetividad

Creencia en la posibilidad de observar la realidad de manera neutral y sin influencia del observador.

## 2 Linealidad

Concepción de causa-efecto directa donde un evento pasado determina un resultado presente.

## 3 Verdad Absoluta

Convicción de que existe una única realidad objetiva que puede ser descubierta mediante el método científico.

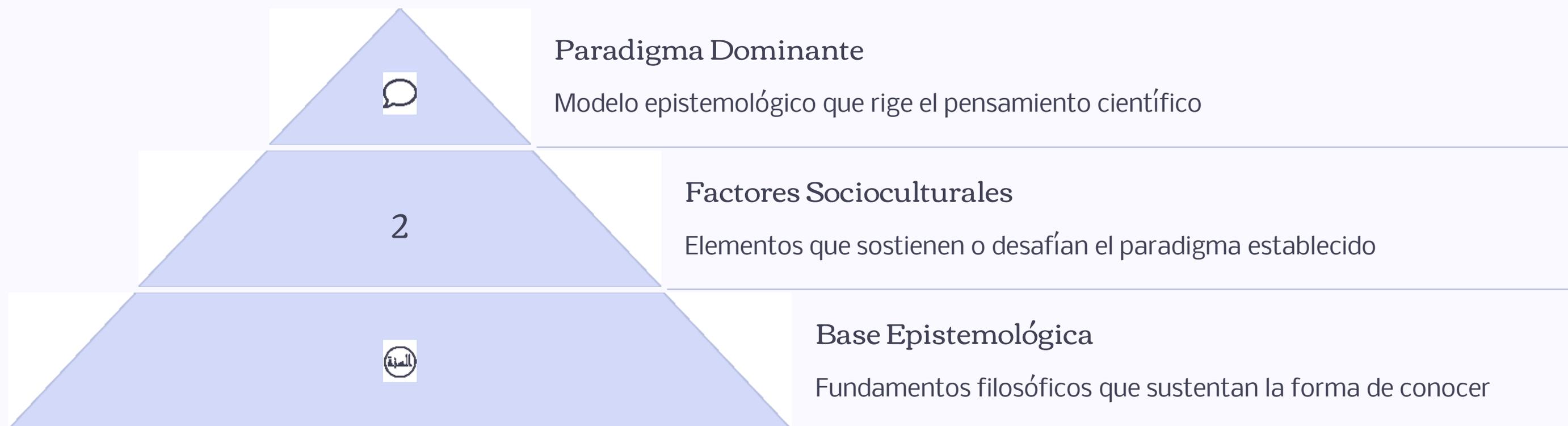
## 4 Individualismo

Foco en el individuo aislado de su contexto social y relacional como unidad de análisis.

# La Estabilidad del Paradigma Dominante

Si bien los diversos períodos en la historia del conocimiento han estado signados por diferentes paradigmas epistemológicos que pautaron la forma del conocer, la linealidad, desde un nivel lógico superior, modeló el trazado de distinciones y la construcción de hipótesis.

Los modelos se constituyen como emergentes de variables que regulan los distintos contextos, por factores que van desde lo social, lo político y lo económico hasta lo cultural. Estos factores son los que crean el territorio para fundamentar y poner en crisis los paradigmas reinantes.



# La Epistemología del Observador

Una teoría en boga se instauro en la epistemología del observador y desde allí traza distinciones, descripciones que acentuarán nuevas distinciones, que de manera recursiva adaptarán lo observado a la hipótesis resultante del proceso.

Es algo así como la explicitación de un libreto interno, que configura nuestro mapa perceptual, aunque pocas son las oportunidades que este libreto se conscientiza.



## Preguntas Autorreferentes

¿Cuál es unstrap epistemología? ¿Cómo conozco lo que conozco?



## Mirada Involucrada

El observador forma parte del campo de observación, influyendo en lo observado.



## Mapa Perceptual

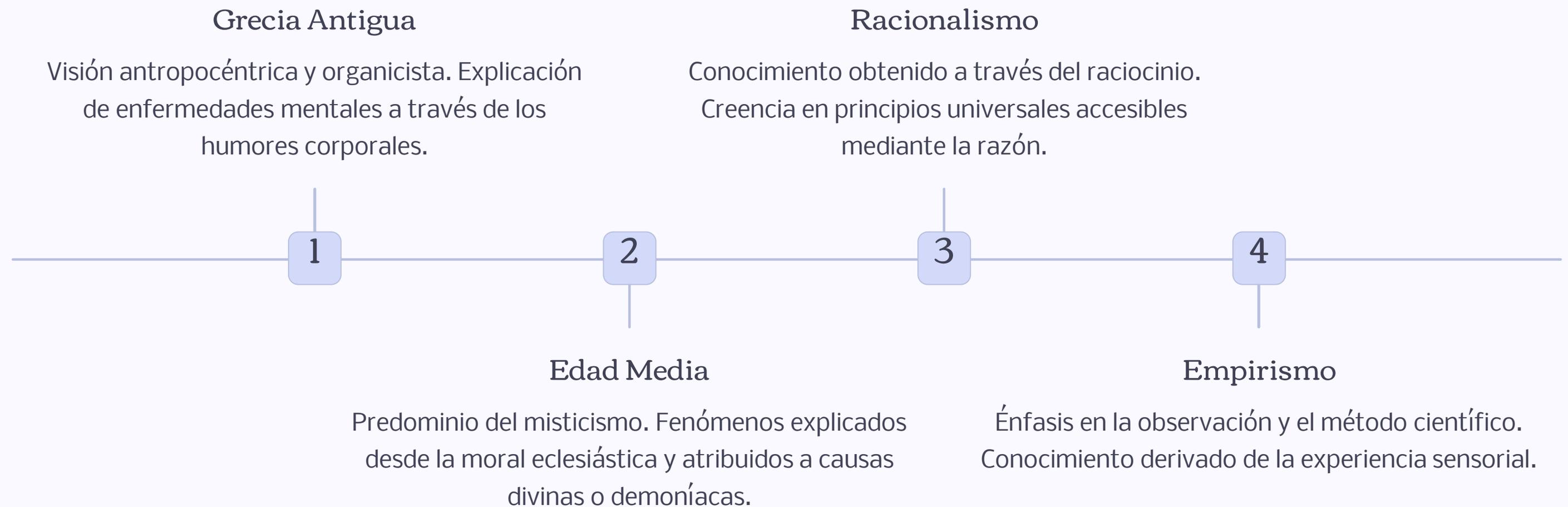
Configuración interna que determina cómo percibimos y construimos la realidad.



# Evolución Histórica de los Paradigmas Epistemológicos

El hombre de la Grecia Antigua, desde una visión antropocéntrica y organicista, explicaba los fenómenos de las enfermedades mentales a través de los humores del cuerpo y de distintas localizaciones en lo que él llamaba "soma".

El Misticismo fue un período en donde el despotismo del clero postergó los conocimientos científicos alcanzados hasta el momento, para explicar los fenómenos atribuyéndoles un significado divino.



# Racionalismo y Empirismo: Dos Caminos hacia el Conocimiento

El Racionalismo se preguntó acerca de la posibilidad de conocer el mundo exterior por especulación, raciocinio, o intuición. Los filósofos racionalistas aseveraban que la mente humana dispone de facultades o principios idénticos en todos los hombres, y que para llegar al conocimiento, solamente es preciso razonar con estos principios.

Contrapuesta con esta teoría, la posición de los empiristas fue más rigurosa. Si el hombre quisiese conocer el universo, el único procedimiento aceptable es observarlo, adoptando el método científico.

## Racionalismo

Sostiene que el conocimiento se obtiene principalmente a través de la razón y el pensamiento lógico.

- La mente posee principios innatos
- El razonamiento correcto lleva a la verdad
- La especulación filosófica puede revelar la naturaleza del universo

## Empirismo

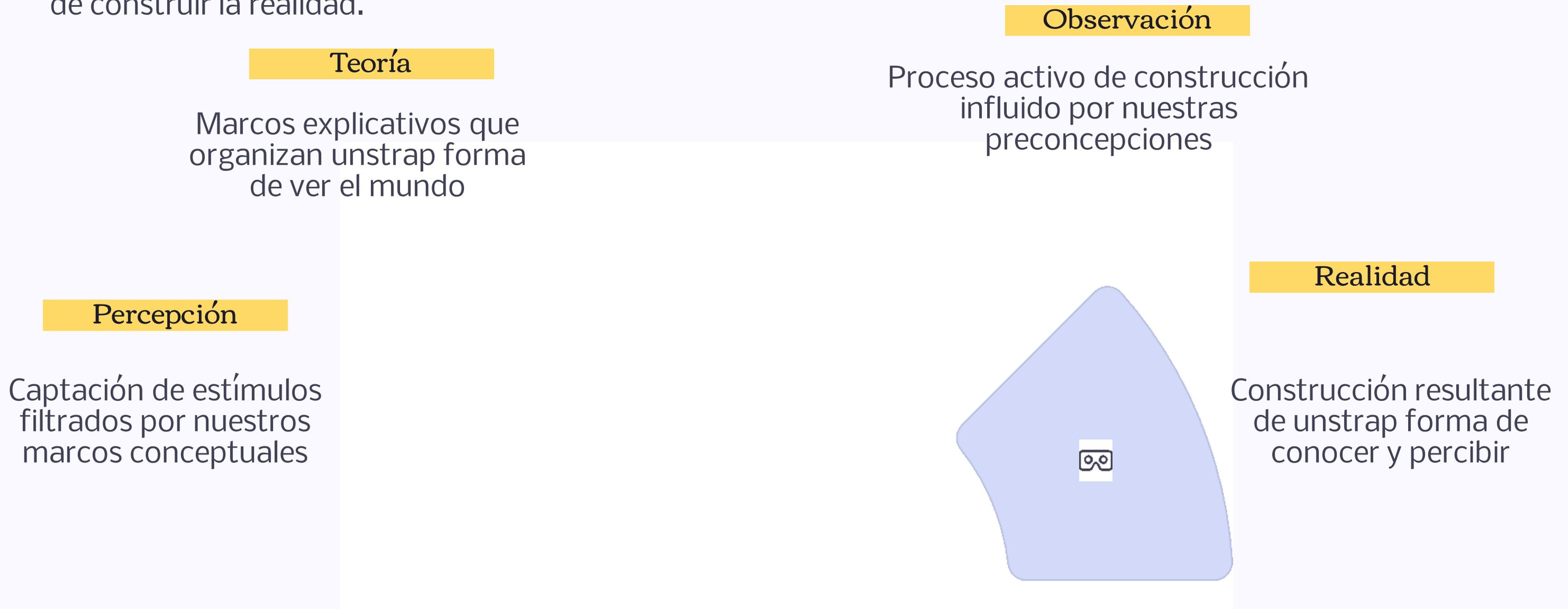
Afirma que el conocimiento proviene fundamentalmente de la experiencia sensorial y la observación.

- La experiencia es la fuente del conocimiento
- El método científico es el camino hacia la verdad
- La observación sistemática revela la naturaleza del universo

# La Epistemología como Configuradora de la Percepción

Tomar consciencia del modelo que regla nuestro patrimonio perceptivo es abandonar la ingenuidad de sentirnos objetivos, es entender que la presencia que vemos frente a nuestros ojos es la evidencia de unstrap epistemología.

La epistemología, entonces, desde un metanivel, pautará y revelará unstrap forma de conocer, unstrap forma de construir la realidad.



# El Circuito Perceptivo y la Construcción de la Realidad

Se gesta así un circuito perceptivo, cuyo efecto impregna a la causa recursivamente: el modelo epistemológico surge de la emergencia de teorías de conocimiento que son el resultado de la observación-construcción del "hecho observable" y las hipótesis que se trazan serán comprobadas ajustándose al modelo epistemológico que se emplee.

Lejos está este desarrollo en las ciencias clásicas. "Objetividad, linealidad, verdad y realidad" fueron sus conceptos pilares, donde la certidumbre y el orden concebían y explicaban un universo del todo coherente que no dejaba lugar a la duda.



## Modelo Epistemológico

Marco conceptual que determina unstrap forma de conocer

## Observación-Construcción

Proceso activo de percepción influido por el modelo

## Hipótesis

Explicaciones formuladas dentro del marco epistemológico

## Confirmación

Validación de hipótesis que refuerzan el modelo original

# La Influencia del Paradigma en el Conocimiento Cotidiano

Este modelo de pensamiento no quedó circunscripto al perímetro del mundo científico, invadió el conocer cotidiano que, de una manera menos sofisticada, apeló a este recurso como forma de ver, explicar y responder acerca de la realidad.

Desde el campo de la filosofía, algunos pensadores alzaron sus voces contra los dogmas de verdades irrefutables, pero la ciencia se mantuvo sorda de cara a sus observaciones. La "estabilidad" y el "orden" eran los resultados de la adaptación al paradigma imperante.



## Medios de Comunicación

Transmiten explicaciones lineales de los fenómenos sociales, reforzando el paradigma dominante en la comprensión cotidiana de la realidad.



## Conversaciones Cotidianas

Reproducen modelos explicativos simplificados basados en causalidad lineal, aplicando el paradigma científico clásico a situaciones diarias.



## Educación Formal

Sistemas educativos que perpetúan formas de conocimiento basadas en la objetividad y linealidad, formando nuevas generaciones en el paradigma clásico.

# La Psicoterapia Bajo el Paradigma Clásico

En el ámbito clínico, estos juicios no daban lugar a la duda, menos hablar de co-construcciones como resultado de la interacción entre el terapeuta y el paciente.

El espacio psicoterapéutico se concebía en una relación unidireccional, en donde no se ponía en discusión la mirada del terapeuta. El profesional construía una hipótesis, cuyo apartamiento de las conductas en lo previsto, podía ser juzgado como resistencias al cambio, sin cuestionar si se estaba errado o no en la aseveración.

## Relación Unidireccional

El terapeuta como poseedor del conocimiento y la verdad sobre el paciente, estableciendo una relación asimétrica de poder.

## Hipótesis Incuestionables

Las explicaciones del terapeuta se consideraban verdades objetivas, y cualquier desviación se interpretaba como resistencia del paciente.

## Búsqueda de Causas

Enfoque centrado en descubrir los orígenes pasados del problema, asumiendo una relación lineal entre causa y efecto.

# El Quiebre del Paradigma: La Cibernética

El quiebre o la crisis del paradigma comienza a gestarse en la década del '40, cuando ciertos esquemas de pensamiento aplicados a la máquina son trasladados a las ciencias humanas. Wiener y la "Cibernética" (1948) fue uno de los puntos de apoyo de esta revolución, arrojando como resultado la invención de una nueva epistemología.

Para esta época, las conferencias de la fundación Josiah Macy en Estados Unidos eran un centro de reunión que aunaba profesionales de distintas disciplinas, discutiendo acerca de los mecanismos de retroalimentación y la causalidad circular.

## 1942

### Primera Conferencia Macy

Realizada en Nueva York, discutió problemas de inhibición central en el sistema nervioso, con foco en la hipnosis.

## 1944

### Conferencias Regulares

Comenzaron a realizarse dos veces al año, reuniendo a profesionales de diversas disciplinas.

## 1948

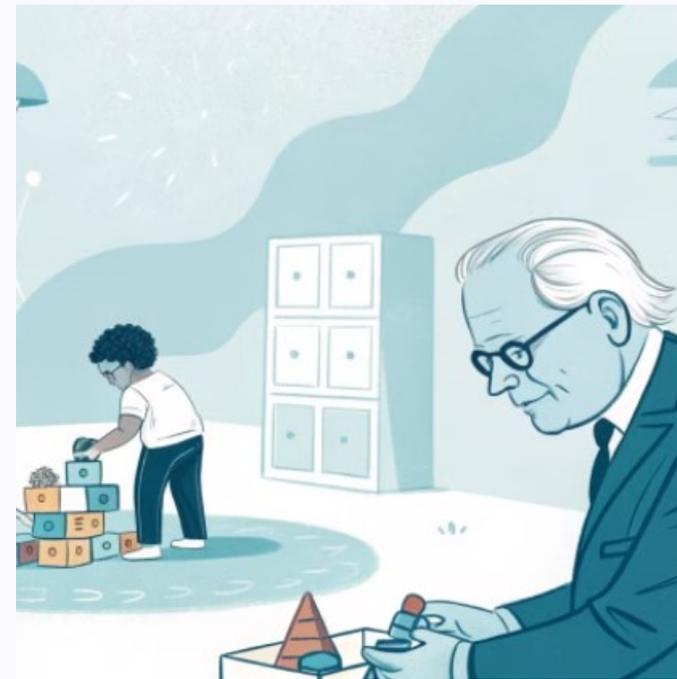
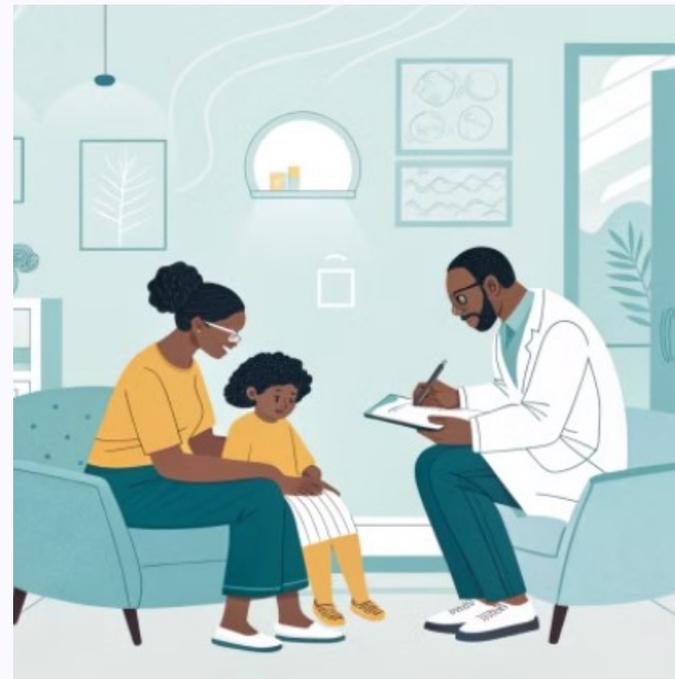
### Publicación de "Cibernética"

Norbert Wiener publica su obra fundamental, estableciendo las bases de una nueva ciencia.

# Palo Alto: Epicentro de la Revolución Epistemológica

La cuna de Palo Alto fue un epicentro de creatividad y revolución epistemológica, que en las figuras de Donald Jackson y Gregory Bateson cobró rigor y vigor en sus desarrollos.

Paralelamente a los estudios de Bateson, que desarrollaba una concepción de proceso interaccional desde la Antropología, Jean Piaget estudiaba la evolución de la inteligencia, identificando los mecanismos del conocer. Ese fue el momento de co-construcción de una nueva epistemología: "la circularidad".



Estos pioneros sentaron las bases para una comprensión circular y sistémica de los fenómenos humanos, desafiando el paradigma lineal dominante y estableciendo nuevas formas de entender la comunicación y las relaciones.

# La Confrontación de Paradigmas: Linealidad vs. Circularidad

La Cibernética y la Teoría General de los Sistemas confrontaron a la linealidad y objetividad, introduciendo en el orden que implica el ampararse en la seguridad de un paradigma epistemológico, una dosis de incertidumbre que movilizó a diversos planos el mundo científico.

El modelo de conocimiento de las ciencias clásicas, el que sostenía a las investigaciones, aquel que alcanzó el raciocinio de la gente común, involucró al ámbito de la psicoterapia, permutando la búsqueda de los orígenes por la exploración de las interacciones.

## Paradigma Lineal

Basado en la causalidad directa donde A causa B en una secuencia temporal.

- Búsqueda de orígenes
- Análisis de partes aisladas
- Objetividad del observador
- Verdad única y absoluta

## Paradigma Circular

Fundamentado en la retroalimentación donde A influye en B que a su vez influye en A.

- Exploración de interacciones
- Análisis de sistemas completos
- Participación del observador
- Múltiples verdades construidas

# La Perspectiva Sistémica: Una Nueva Comprensión

En este sentido, la perspectiva sistémica contrapone a la fragmentación reduccionista de los componentes, una organización poblada de significados que involucra al funcionamiento de la totalidad.

Aceptar esta nueva construcción, que nos introduce en las ciencias modernas, implica reconocer una multiplicidad de niveles que son simultáneamente autónomos e interrelacionados, como señala Luigi Onnis (1996): "en esta dimensión las contraposiciones cartesianas de mente y cuerpo, biológico y psicológico, natural y cultural, individual y familiar, pierden su significado".



## Interconexión

Reconocimiento de las relaciones entre los elementos como parte fundamental del sistema.



## Niveles Múltiples

Comprensión de la realidad como compuesta por niveles autónomos pero interrelacionados.



## Totalidad

El sistema como una entidad que trasciende la suma de sus componentes individuales.



## Equilibrio Dinámico

Sistemas en constante proceso de adaptación y cambio para mantener su funcionamiento.

# La Revolución en la Práctica Terapéutica

En estos términos, en el campo de la psicoterapia, el grupo pionero de Palo Alto transgrede el análisis individual de las personas, introduciendo familias en un espacio que solamente admitía la relación diádica compuesta por el paciente y el terapeuta.

A esta altura de sus investigaciones, dejaba de cobrar sentido el individuo aislado. Sus acciones se entendían en función de ser interacciones. Resultaba imposible la comprensión de ciertos actos cuando las personas están en permanente relación con otras, en el intercambio de la comunicación.



## Terapia Individual Tradicional

Enfoque centrado exclusivamente en el individuo, considerado como unidad aislada de análisis y tratamiento.



## Terapia Familiar Sistémica

Abordaje que incluye a todo el sistema familiar, reconociendo las interacciones como fundamentales para comprender y tratar los problemas.



## Equipo Reflexivo

Innovación metodológica que incorpora múltiples observadores y perspectivas en el proceso terapéutico, enriqueciendo la comprensión sistémica.

# El Contexto como Matriz de Significados

La preeminencia del contexto, entonces, como matriz de significados, otorga sentido a las conductas humanas.

El antropólogo Gregory Bateson, pionero de estas lides cibernéticas, investigando las paradojas en la comunicación, fue el primero en realizarse estas preguntas. En lugar de buscar el "porqué", se cuestionaba "¿qué efectos del efecto tienen influencia sobre sus propias causas?", o "¿cómo está constituido el contexto actual de esta persona, para que su conducta tenga sentido?".

## Contexto

Marco que proporciona significado a las conductas

## Conducta

Acciones que cobran sentido dentro del contexto

## Retroalimentación

Proceso circular que modifica tanto la conducta como el contexto

## Significado

Interpretación que emerge de la relación entre conducta y contexto



# Las Preguntas Revolucionarias de Bateson

Si estas preguntas son leídas de manera ingenua, revisten una aparente simplicidad. Pero son las que en realidad producen el giro copernicano en función del conocer, encerrando y abriendo el resultado de una trama epistemológica que compete a las ciencias de la complejidad.

La cibernética comienza a estudiarse a sí misma y arriba a su punto cumbre en la crítica a la certeza de la supuesta "objetividad" en el acto de conocer. Arroja interrogantes en vez de afirmaciones: el observador está involucrado dentro del contexto de conocimiento.

## Del "Por Qué" al "Cómo"

Transición de la búsqueda de causas lineales a la comprensión de procesos circulares que mantienen los patrones de comportamiento.

## Efectos sobre las Causas

Reconocimiento de que los efectos pueden influir recursivamente sobre sus propias causas, creando circuitos de retroalimentación.

## Contexto y Coherencia

Comprensión de las conductas como coherentes con su contexto actual, más que como resultado de causas históricas aisladas.

# La Crítica a la Objetividad

La conceptualización de los juicios comenzó a considerarse fruto de la subjetividad: indefectiblemente el científico en sus construcciones de hipótesis investigaba sobre un sistema del cual era parte activa, por lo tanto, estaba influido por su propia intervención en el plano pragmático y a la vez, por su lente de observación en el plano perceptivo.

Si él formaba parte de la construcción de su objeto de estudio, se constituye un circuito recurrente que da como resultado que observaba lo que él mismo producía, o sea, "que uno dibuja lo que ve y ve lo que dibuja". Entonces, ¿cómo señalar cuál es la realidad?, o siendo más categóricos ¿existe una realidad verdadera?



## Lentes Perceptivos

Cada observador percibe a través de filtros conceptuales y experienciales propios.



## Circularidad Observacional

El observador influye en lo observado y es influido por ello en un proceso recursivo.



## Cuestionamiento de la Realidad

Puesta en duda de la existencia de una realidad objetiva independiente del observador.

# La Dinámica de las Revoluciones Científicas

Construcciones teóricas innovadoras comenzaron siendo posiciones alternativas a un determinado modelo de pensamiento que se erigía como paradigma. Frente a tal confrontación, la comunidad científica -como grupo de poder- debió renunciar a su basamento epistemológico, para a posteriori, involucrarse en un nuevo conocer.

No obstante, en todos los casos el resultado de este proceso no fue el cambio de paradigma, sino que, en muchos de ellos, la resistencia ganó terreno y el producto convocó al fracaso.



## Innovación Teórica

Surgimiento de nuevas ideas que desafían el paradigma dominante, generalmente desde los márgenes de la comunidad científica.

## Resistencia Institucional

Oposición de la comunidad científica establecida, que defiende el paradigma existente y sus inversiones intelectuales en él.

## Crisis Paradigmática

Acumulación de anomalías que el paradigma dominante no puede explicar, generando una crisis de legitimidad.

## Revolución Científica

Eventual adopción del nuevo paradigma cuando demuestra mayor capacidad explicativa y resuelve las anomalías existentes.

# El Concepto de Paradigma según Kuhn

Para ser más rigurosos, conviene discernir qué significa el término "paradigma". Kuhn en su libro "La estructura de las revoluciones científicas" (1973) señala que se trata de una realización científica universalmente reconocida, que durante un determinado período proporciona un modelo de solución sobre ciertos problemas a una comunidad científica.

El impacto de una variable epistemológica que se ofrece como alternativa frente a una constante -el paradigma- que tal vez durante siglos ha impregnado la lente de los investigadores, inevitablemente pone en crisis las reglas que rigen el conocer hasta el momento.



## Comunidad Científica

Grupo que comparte un conjunto de creencias, valores y técnicas para abordar los problemas de investigación.



## Modelo de Solución

Conjunto de ejemplos concretos que sirven como referencia para resolver nuevos problemas similares.



## Período Determinado

Lapso durante el cual un paradigma mantiene su hegemonía antes de ser cuestionado o reemplazado.



## Reconocimiento Universal

Aceptación generalizada dentro de la comunidad científica relevante.

# El Proceso de Cambio Paradigmático

La creación de un nuevo modelo epistemológico introduce el desorden en la estabilidad que proporciona el paradigma vigente, poniéndolo en crisis. La posibilidad de afianzar la innovación radica en descartar los significados, valores, creencias y metodologías previamente aceptados por el paradigma anterior, reemplazándolos por los nuevos conocimientos.

Los descubrimientos no son las únicas fuentes de cambios de paradigmas. Existen una serie de elementos que inciden en los factores constitutivos de una crisis del conocer, por ejemplo, la percepción de una anomalía cobra un papel relevante en la aparición de nuevos tipos de fenómenos.

1

## Percepción de Anomalías

Identificación de fenómenos que el paradigma actual no puede explicar

2

## Crisis del Paradigma

Acumulación de anomalías que generan inestabilidad e inseguridad



## Búsqueda de Alternativas

Exploración de nuevos modelos explicativos que resuelvan las anomalías

4

## Revolución Científica

Adopción del nuevo paradigma que reemplaza al anterior

# Las Crisis como Condición para el Cambio

Las crisis, entonces, son una condición previa y necesaria para el nacimiento de nuevas teorías. Como señala Kuhn: "Aún cuando puedan comenzar a perder su fe y, a continuación, a tomar en consideración otras alternativas, no renuncian al paradigma que los ha conducido a la crisis. O sea, a no tratar las anomalías como ejemplos en contrario, aunque en el vocabulario de la filosofía de la ciencia, eso es precisamente lo que son."

La dificultad radica en que una vez que se ha alcanzado el status de paradigma, una teoría científica puede mostrar su invalidez únicamente cuando se encuentra un candidato alternativo para que ocupe su lugar.

1

## Crisis Paradigmática

Acumulación de anomalías que el paradigma vigente no puede explicar satisfactoriamente.

2

## Alternativas Emergentes

Desarrollo de teorías competidoras que ofrecen explicaciones más satisfactorias.

3

## Comparación de Modelos

Evaluación de la capacidad explicativa de los paradigmas en competencia.

4

## Transición Paradigmática

Adopción del nuevo paradigma cuando demuestra mayor eficacia explicativa.

# La Causalidad Circular frente a la Casualidad

«Resulta difícil hablar de casualidad desde una perspectiva sistémica, puesto que cada uno de los hechos del universo contribuye al equilibrio del ecosistema. Un hecho casual obedece a la esfera de lo fortuito e imprevisible.

## Perspectiva Lineal

Interpreta ciertos eventos como casuales, fortuitos o azarosos, sin conexión con otros elementos del sistema.

- Eventos aislados
- Coincidencias sin sentido
- Hechos imprevisibles

## Perspectiva Circular

Comprende los eventos aparentemente casuales como parte de patrones más amplios de causalidad circular.

- Eventos interconectados
- Patrones sistémicos
- Mecanismos homeostáticos

# La Ilusión de la Mirada Aséptica

Mayor ingenuidad aparece cuando se cree que la mirada es aséptica, que el investigador no impregna con su simple presencia el campo de su investigación. Cuando se piensa que es factible dissociarse totalmente y pensar que cuando se opina del otro, la descripción de ese otro es certera.

A pesar de esto, Ronald Laing, ya en 1961, en su libro "El yo y los otros", revelaba lo que se encuentra detrás de la utopía de creer en la objetividad, otorgándole un giro constructivista que afirmaba que entre fantasía, experiencia y realidad, existe una relación que no precisamente es cercana.

"Quien investiga la experiencia de otro, únicamente puede darse cuenta directa de su propia experiencia de ese otro, no puede percibir directamente la experiencia del otro del 'mismo' mundo. No puede ver a través de los ojos del otro, ni oír a través de los oídos del otro. (...) Todo lo que uno capta, siente, intuye, etc. del otro, vincula la inferencia de la propia experiencia del otro con la experiencia de éste con uno mismo."

# El Futuro de la Objetividad

Tal vez en una perspectiva futura, el concepto "objetividad" se rotule como obsoleto y deje de cobrar vigencia y significación en el diccionario. Será obvio, entonces, que las opiniones y juicios competen a la esfera de 2° orden y como tal subjetivos, con lo cual resultará absurdo intercalar en el discurso aseveraciones de verdad y realidad, sin adjuntar el "mi" adelante.

El significado de la objetividad quedará reducido tan sólo a convenios de realidades de 1° orden, que también poseen su relativización, en la medida que existe un observador involucrado.



## Obsolescencia Conceptual

El término "objetividad" podría perder relevancia en el vocabulario científico futuro.



## Subjetividad Reconocida

Aceptación generalizada de que toda observación está mediada por la perspectiva del observador.



## Convenios de Realidad

La objetividad reducida a acuerdos intersubjetivos sobre aspectos básicos de la experiencia.



## Observador Involucrado

Reconocimiento de que incluso las realidades más básicas son influidas por quien las observa.

# La Cibernética de Segundo Orden

Con la Cibernética de 2º orden, se abrieron las puertas al constructivismo moderno. Se comienza a responder con interrogantes o a cuestionar de manera crítica a la certeza. Respuestas que no restablecen un orden, al contrario, son éstas mismas las que producen incertidumbre, las que dan paso franco a la duda.

En la actualidad, figuras como el antropólogo Gregory Bateson, los cibernéticos Heinz Von Foerster y Ernest Von Glasersfeld, el lingüista Paul Watzlawick, los neurobiólogos Humberto Maturana y Francisco Varela, son algunos de los especialistas que trataron de explicar el tema.



**Gregory Bateson**

Antropólogo que desarrolló conceptos fundamentales sobre la comunicación y la epistemología de los sistemas vivos.



**Heinz von Foerster**

Científico pionero de la cibernética que introdujo el concepto de sistemas observantes y la cibernética de segundo orden.



**Maturana y Varela**

Neurobiólogos chilenos que desarrollaron la teoría de la autopoiesis y contribuyeron significativamente al constructivismo biológico.

# Los Antecedentes Históricos del Constructivismo

Pero estos cuestionamientos no solamente se remiten a unstrap era, ya datan del siglo XVII a través de Giambattista Vico (1710), quien puede considerarse el primer genuino constructivista. El mismo planteaba que el ser humano solamente puede conocer una cosa que él mismo crea.

Por lo tanto, la preocupación por la relación entre la realidad -el mundo óntico- y el conocimiento de ella, fue objeto de estudio de los filósofos. Immanuel Kant (1781), a finales del siglo XVIII, en su "Prolegómeno a toda Metafísica futura", señala que todos los seres humanos estamos limitados por nuestro aparato perceptivo.

1

Siglo XVII

Giambattista Vico (1710) plantea que el ser humano solo puede conocer lo que él mismo crea, anticipando ideas constructivistas.

2

Siglo XVIII

Immanuel Kant (1781) señala que unstrap experiencia está estructurada por nuestras categorías de espacio y tiempo, nunca captando la "cosa en sí".

3

Siglo XX

Desarrollo de la cibernética y la teoría de sistemas que llevan a cuestionar la objetividad y reconocer el papel del observador.

4

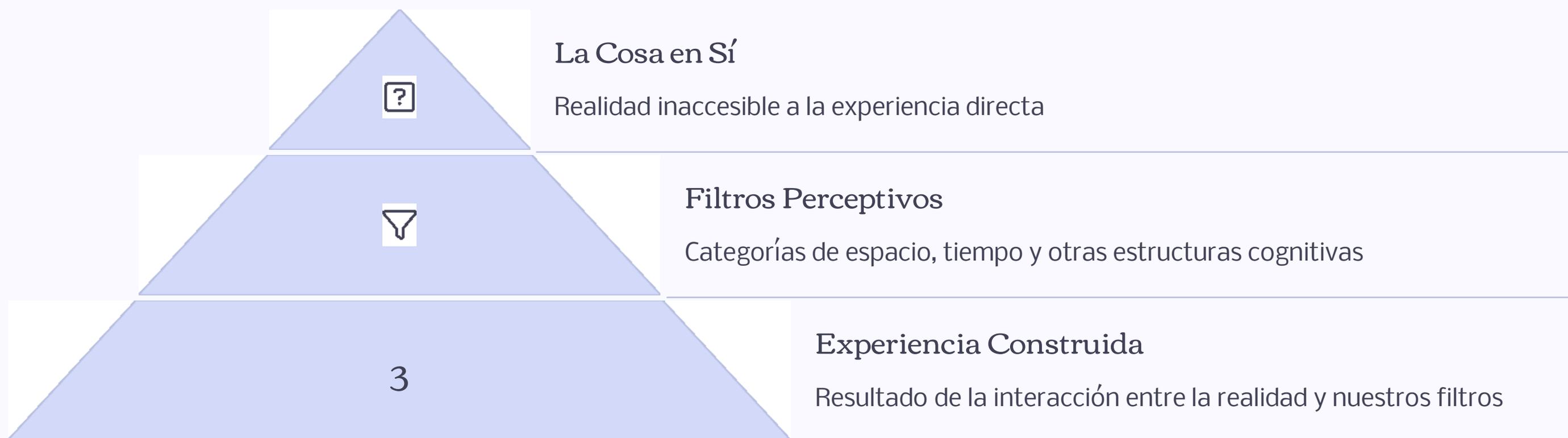
Actualidad

Consolidación del constructivismo en diversas disciplinas, desde la biología hasta la psicoterapia y las ciencias sociales.

# La Imposibilidad de Conocer la Cosa en Sí

Tanto unstrap experiencia como los objetos que la componen son el resultado de unstrap forma individual de experienciar, o sea, están estructurados y determinados por nuestras categorías de espacio y de tiempo y nunca es posible captar la cosa en sí.

En este sentido podríamos utilizar la distinción sartreana del ser en sí -la cosa en sí misma, en su propia esencia- y el ser para sí -la cosa para el que capta, para el que percibe-.



# El Acto de Conocer como Construcción

Desde este punto de vista, el acto de conocer supone que existe en el exterior del ser humano una realidad absolutamente externa, con ciertas características particulares e inherentes a la misma. Pero ésta sería imposible de reconocer, puesto que dichas características no resultarían descripciones "puras" del objeto, sino atribuciones de significado provenientes del sistema de creencias que posea el observador.

La cosa "es", como confirmación de su existencia, para el sujeto que la "captura" en el acto perceptivo y ese "capto" que se obtiene en el proceso, no forma parte de una característica específica del objeto, sino de la atribución de sentido que el observante delimita.



## Objeto Externo

Realidad que existe independientemente del observador pero cuya esencia es inaccesible.



## Acto Perceptivo

Proceso de "captura" que está mediado por los filtros cognitivos del observador.



## Construcción Resultante

Conocimiento que refleja más al descriptor que al objeto descrito.



## Atribución de Significado

Asignación de sentido al objeto percibido según el sistema de creencias del observador.

# La Descripción como Autorreferencia

La descripción del objeto es una descripción del descriptor y no la propiedad de la cosa en sí misma. Es necesario entonces abandonar la vieja teoría de que el conocimiento nos permite una representación del mundo, una imagen externa a nosotros, objetiva, sino más exactamente, un determinado mapa de lo que podemos hacer en ese ambiente en donde se experiencia.

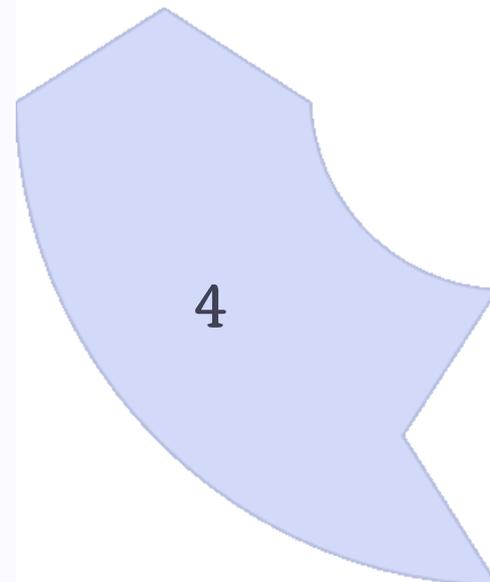
Lo que conocemos es un recorte, una construcción, que se adapta a un modelo conceptual previo, al cual otras construcciones de posteriores actos cognitivos se adaptarán y lo enriquecerán, y así recursivamente.

## Mapa Conceptual

Estructura previa que determina qué podemos percibir

## Enriquecimiento

Ampliación del mapa a partir de nuevas experiencias



## Percepción Selectiva

Captación de aspectos que encajan en nuestro mapa

## Adaptación Mutua

Ajuste entre lo percibido y nuestro mapa conceptual

# Datos vs. Capto: Una Distinción Fundamental

En este sentido, es interesante citar la diferencia que plantea Ronald Laing acerca del término dato: "Aquellos que la ciencia empírica denomina datos, para ser más honestos deberíamos llamarlos captos, ya que en un sentido muy real son seleccionados arbitrariamente por la índole de las hipótesis ya formadas".

**"Dato"** significa lo que es dado. Esta definición es coherente con la antigua concepción del conocer, la representacional, por lo tanto se puede afirmar que el mundo externo ofrece un sinnúmero de datos observables. **"Capto"**, refiere a lo que es captado y se aplicaría al concepto del conocimiento adaptativo, con lo cual podríamos "captar" de ese sinnúmero de datos, solamente algunos.

## Datos

Concepción tradicional que supone que el mundo externo ofrece información objetiva que puede ser recogida de manera neutral.

- Lo que es "dado" por la realidad
- Información objetiva y externa
- Independientes del observador
- Accesibles mediante observación correcta

## Capto

Perspectiva constructivista que reconoce la selectividad perceptiva determinada por nuestras estructuras conceptuales previas.

- Lo que es "captado" por el observador
- Selección influida por hipótesis previas
- Dependientes del sistema perceptivo
- Limitados por nuestros marcos conceptuales

# La Selectividad Perceptiva

Pensar en términos de datos implica pensar utópicamente que nuestro aparato cognitivo tiene la posibilidad de percibir objetivamente y en forma pura (sin atribuciones de significado), los elementos a describir que ofrece el mundo externo. Las estructuras conceptuales solamente le permiten al observador captar algunos de esos datos, de acuerdo al modelo epistemológico con que se construya, mientras que el resto aparecen como puntos ciegos ante sus ojos.

Y allí está el conocimiento como autorreferencial y constitutivo de una realidad única (la del observador). Esta realidad podrá ampliarse cuando en la interacción, tal vez desde otro modelo, otro observador ofrezca su mapa y en este acto co-constructivo, esa realidad se redefina.



## Filtros Selectivos

Nuestras estructuras conceptuales actúan como filtros que permiten percibir solo aquellos aspectos de la realidad que encajan con nuestro modelo epistemológico.



## Co-construcción

La interacción entre observadores con diferentes mapas conceptuales permite ampliar la percepción y redefinir la realidad construida.



## Puntos Ciegos

Aspectos de la realidad que permanecen invisibles para un observador debido a las limitaciones de su modelo epistemológico particular.

# La Incertidumbre y la Relativización de la Verdad

De pronto el imposible, la incertidumbre inunda la mirada observante, hundiendo en el caos al sujeto, incrementando la inseguridad, ya que eso que presupongo que "es", "es" para mí y no necesariamente "es" para el otro.

La suposición de que existe una realidad última se anula frente a la posibilidad de conocerla. Por ende, se relativizan los juicios aseveradores de verdad, que claudican ante esta perspectiva que propone suprimir las afirmaciones categóricas y terminantes.

## Incertidumbre Epistemológica

Reconocimiento de la imposibilidad de acceder a una verdad absoluta y objetiva sobre la realidad.

## Relativización de Juicios

Comprensión de que nuestras afirmaciones sobre la realidad son siempre perspectivas parciales y subjetivas.

## Coexistencia de Verdades

Aceptación de que diferentes observadores pueden construir versiones igualmente válidas pero distintas de la realidad.

# La Psicoterapia desde la Epistemología Sistémica y Constructivista

- Desde esta epistemología sistémica y constructivista, la psicoterapia breve de Palo Alto parece reunir las condiciones de un modelo de las ciencias modernas.
- Un modelo que propone intervenciones que tengan por objetivo la resolución de problemas, en una época donde el ser humano necesita encontrar respuestas que lo lleven al cambio de actitud.



En este sentido, desde un nivel lógico superior, el terapeuta se piensa como un componente más del universo. Alguien que desde su lugar y por medio de herramientas clínicas, tiene la posibilidad de gestar en el paciente nuevas realidades fuera del consultorio, a través de coconstrucciones dentro de ese espacio.

Así, la psicoterapia se concibe como un lugar de crecimiento, de deconstrucción y reconstrucción de significados, de nuevas atribuciones semánticas que se traducen en acciones y de acciones que lleven a diseñar miradas alternativas. Al final de cuentas, ¿de esto no se trata la vida?