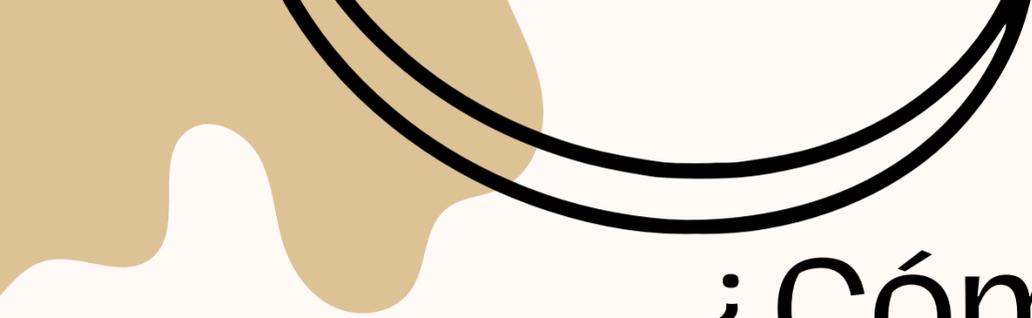


Psicología Social de Grupos y
Comunidades

Teoría de los Grupos

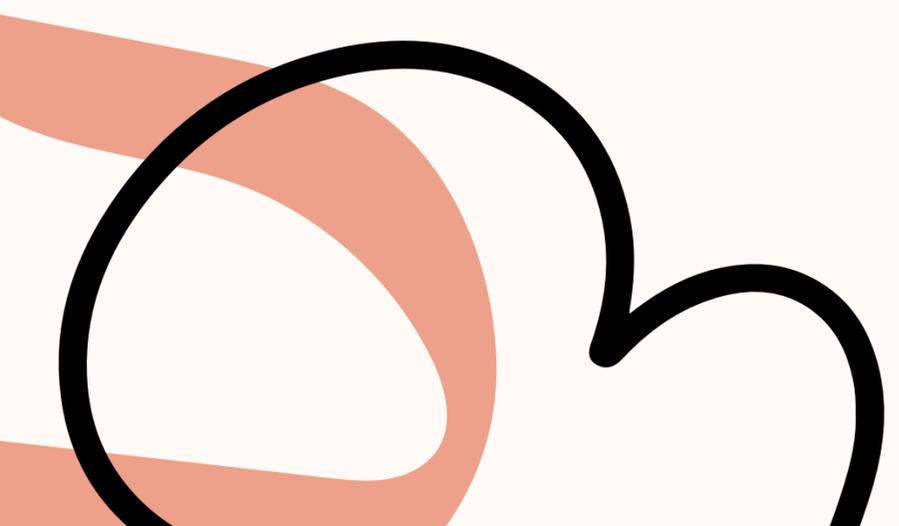
Prof. Giorgi Fiorella
Prof. Bolea Luciana

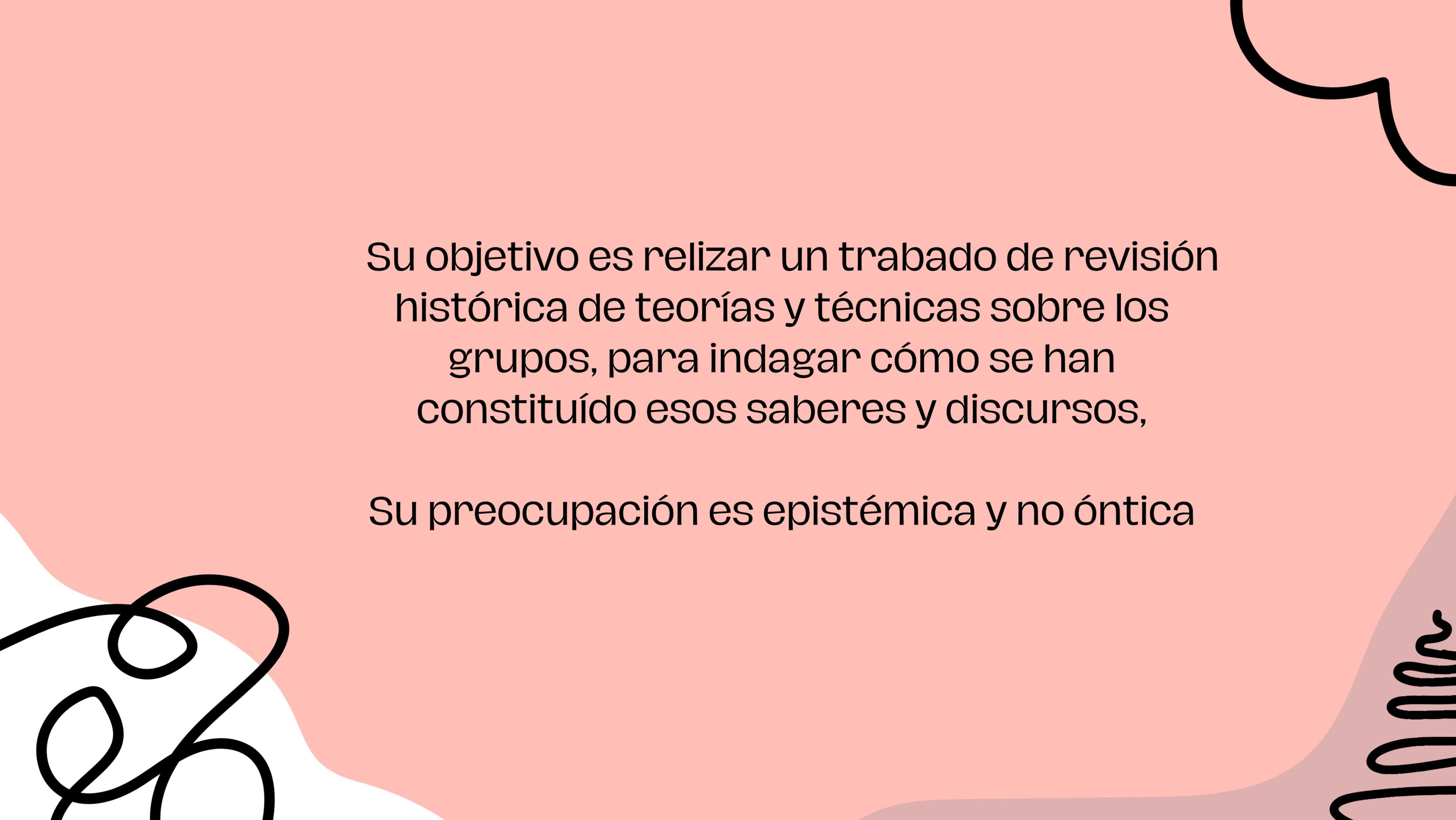


¿Cómo abordar el campo de lo grupal?

Se propone un criterio de “elucidación crítica”

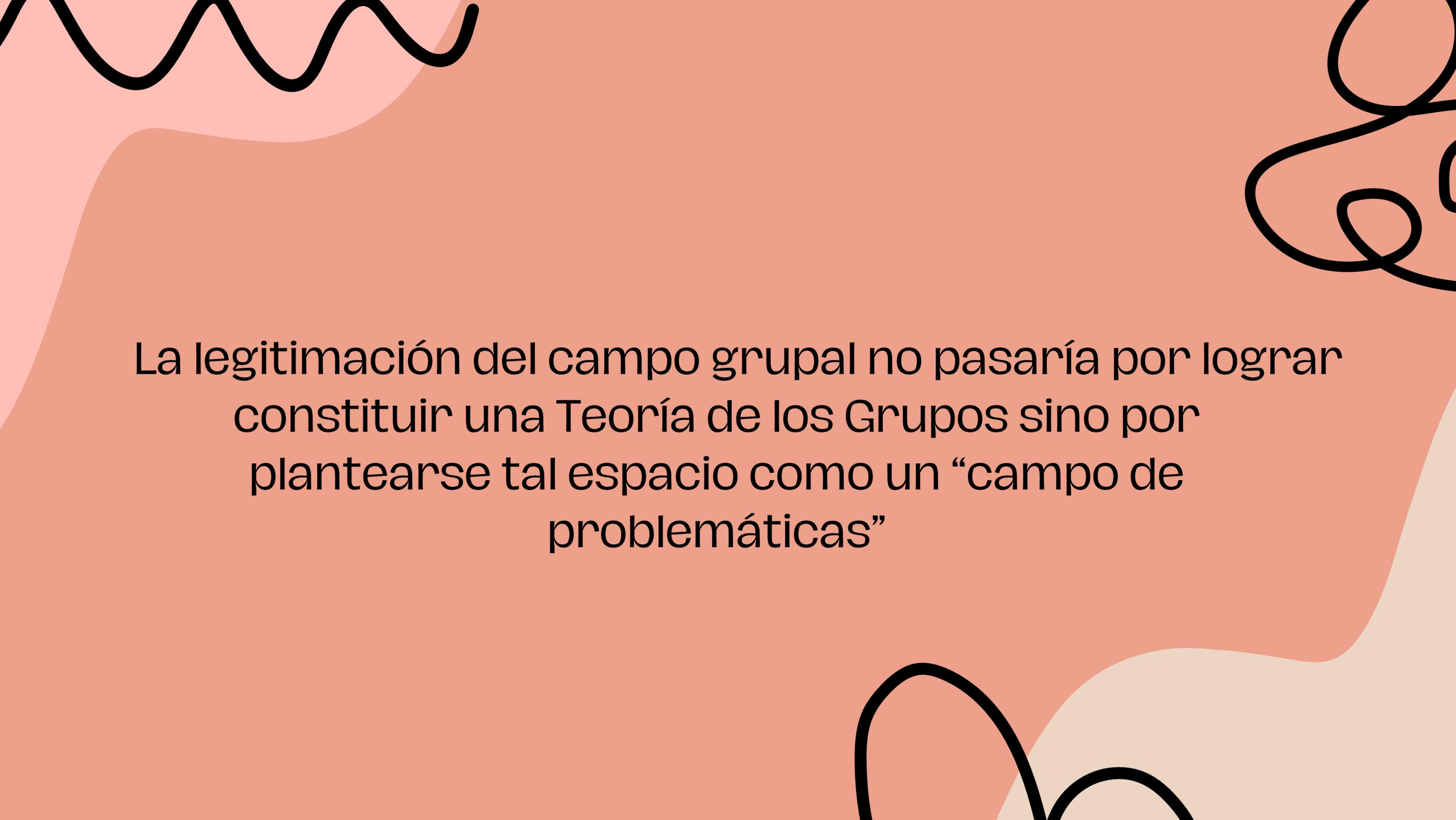
“Elucidar es una: labor propositiva, una exploración acerca de... inacabada, sujeta a revisiones y ajustes provisorios, aunque no por eso menos rigurosos; se tratará de pensar sobre lo hecho mientras se buscará conocer con mayor precisión eso que como hecho deberá ser deshecho, para entender su irradiada composición, otorgando a la actividad de-constructiva un lugar central en la tarea de elucidación”





Su objetivo es realizar un trabajo de revisión histórica de teorías y técnicas sobre los grupos, para indagar cómo se han constituido esos saberes y discursos,

Su preocupación es epistémica y no óntica

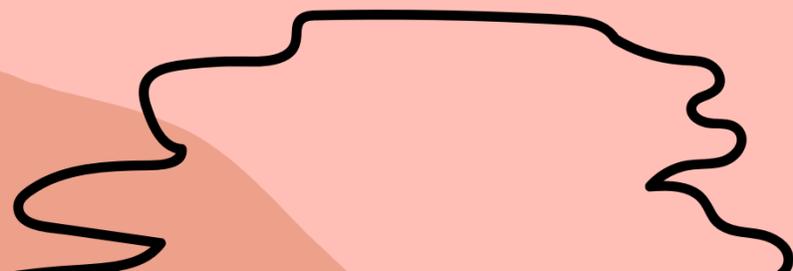
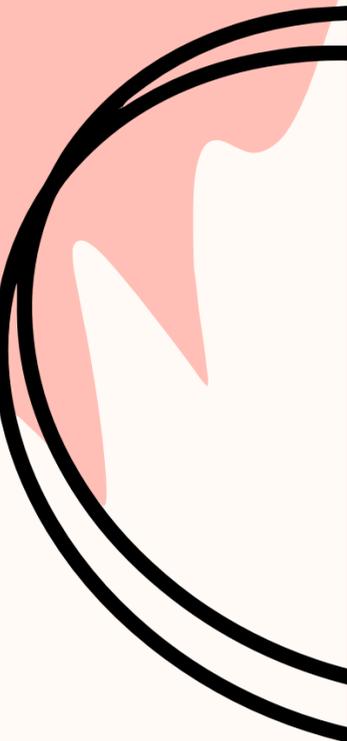
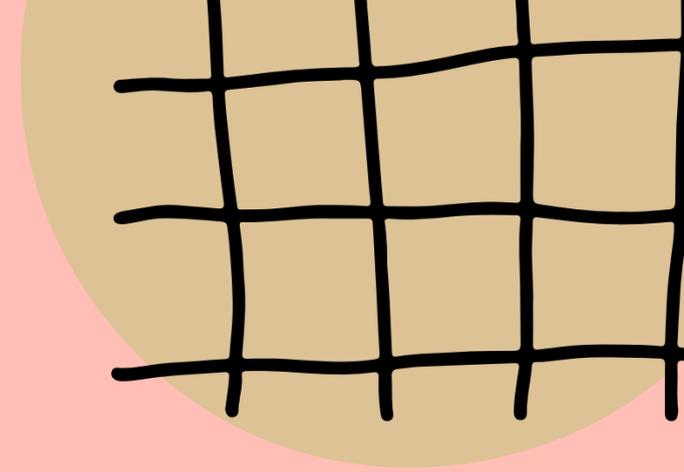


La legitimación del campo grupal no pasaría por lograr
constituir una Teoría de los Grupos sino por
plantearse tal espacio como un “campo de
problemáticas”

Algunas notas sobre su genealogía...

TRES MOMENTOS EPISTÉMICOS

En la constitución de saberes y quehaceres grupales, tales momentos, más que indicar un sentido cronológico, expresan ciertas formas características de pensar las legalidades grupales.



Primer momento epistémico

- Surge a partir de la crisis económica de los años 30´, lo que genera conflictos sociales, políticos y económicos que no pueden ser resueltas mediante las técnicas sostenidas hasta el momento.
- Principales referentes: Elton Mayo, Kurt Lewin y Jacob Levy Moreno
- Demanda social de la época: **mantener y mejorar los niveles de productividad empresarial.**
- Elton Mayo: Dentro de los grupos de trabajo formales, existen grupos “informales”. El rendimiento depende más de las vinculaciones afectivas entre los miembros de un grupo que de las mejoras en sus condiciones laborales.
- Kurt Lewin: Se organiza en relación a la teoría de la Gestalt, según la cual **“el todo es más que la suma de las partes”**. Aparece un nuevo instrumento: el **Dispositivo Grupal**, y un técnico: el Coordinador. Objetivo: analizar el “plus” grupal.
- Levy Moreno: Abordaje de problemáticas sociales mediante el “psicodrama”

Elementos que deja en invisibilidad:

- Los atravesamientos institucionales, políticos e ideológicos.
- Los presupuestos sobre los que se funda la interdependencia entre los miembros
- La individualidad de los miembros del grupo

Segundo momento epistémico

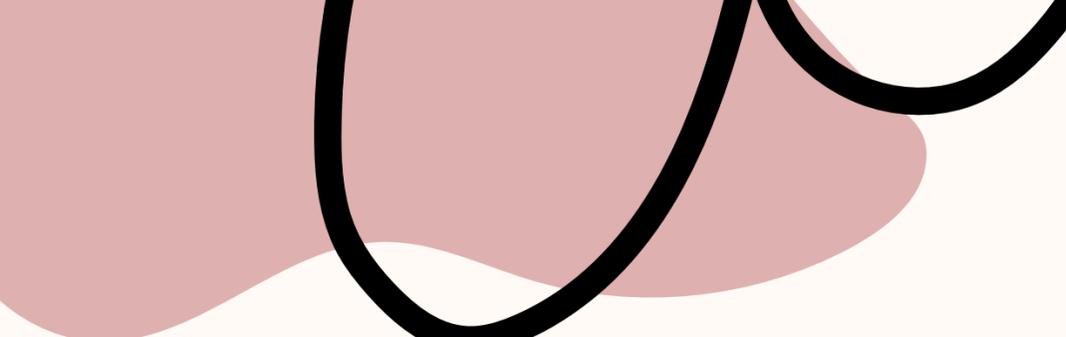
- Surge a partir de la Segunda Guerra Mundial, y sus consecuencias económicas, sociales y políticas, la guerra de Vietnam, la llegada de Fidel Castro a la Habana. En Argentina surge el Peronismo
- Principales referentes: **W. Bion y E. Pichón-Riviere**
- Desde los aportes del **psicoanálisis** a la clínica psicoterapéutica, se intenta indagar si los grupos constituyen un campo de aplicación del saber y la técnica psicoanalítica, o si exigirán la elaboración de instrumentos teóricos y técnicos específicos
- Demanda social de la época: **puntualizar la existencia de operadores organizacionales individuales/ demanda de las clases medias y las luchas populares al psicoanálisis.**
- Dentro de los grupos operan dos niveles: el del objetivo/tarea consciente (explícito), y el de la fantasmática inconsciente (latente)

Elementos que deja en invisibilidad:

- Análisis de los determinantes que provoca la emergencia de supuestos básicos.
- Problemas personales del grupo en función de sus miembros

Tercer momento epistémico

- Contexto: limitaciones de las disciplinas de objeto discreto para abordar ciertas realidades disciplinarias sin caer en algún reduccionismo (sociologismo, psicologismo, psicoanalismo)
- Principales referentes: René Kaes
- Demanda social de la época: **necesidad de abrir el pensamiento de lo grupal hacia lógicas pluralistas, y abordajes transdisciplinarios**
- El campo grupal, en la búsqueda de su legitimidad, se despliega hoy en la compleja labor de desmontar dos ficciones siempre recurrentes: la ficción del individuo, y la ficción del grupo como intencionalidad
- Habrá que transitar la tensión entre las epistemologías de objeto discreto y la producción de redes transdisciplinarias que permitan crear nuevos pasajes de lo visible a lo enunciable en el campo grupal. Esto implica, asimismo, la posibilidad de sostener la tensión entre las especialidades disciplinarias y saberes transversalizados.



Etimología

Grupo proviene de del italiano “Groppo” o “Gruppo”, cuyo significado es **nudo**, y más adelante dará alusión al término conjunto-reunión.

Más que un objeto teórico, los grupos son un “**Campo de problemáticas**”, esto es, un conjunto de inscripciones y atravesamientos sociales, económicos, históricos, políticos, y deseantes.



“LOS GRUPOS SON
ESPACIOS TÁCITOS
DONDE SE DA LA
PRODUCCIÓN DE
EFECTOS
SINGULARES E
INÉDITO”



Algunas consideraciones...

“Los grupos no son islas”

Poseen una inscripción
institucional, real o imaginaria

“Son un complejo entramado de múltiples
inscripciones, que se presentan en cada
acontecer grupal”

ANZIEU: DISTINCION DE LAS ¹CINCO CATEGORIAS FUNDAMENTALES

- 1. La muchedumbre.**
- 2. La banda**
- 3. El agrupamiento**
- 4. El grupo primario**
- 5. Grupo secundario**



La muchedumbre. Cuando los individuos se hallan reunidos en gran número en el mismo lugar, sin haber tratado explícitamente de reunirse. Cada uno trata de satisfacer al mismo tiempo una idéntica motivación individual. Las motivaciones pueden ser igualmente negativas: todos se reúnen allí por la misma coacción. Coacciones sociales. La situación de muchedumbre desarrolla un estado psicológico propio.

- Pasividad de las personas reunidas hacia todo lo que no sea la satisfacción inmediata de su motivación individual;
- Ausencia o bajo nivel de los contactos sociales y de las relaciones interhumanas;
- Contagio de las emociones y rápida propagación al conjunto de una agitación sugerida en un punto;
- Estimulo latente producido por la presencia de los demás en dosis masiva, estimulo que puede estallar e forma de acciones colectivas pasajeras y paroxísticas, marcadas con el sello de la violencia o del entusiasmo, o que, inversamente, puede inducir a una apatía colectiva impermeable a casi todas las intervenciones.

El concepto de muchedumbre excluye las manifestaciones preparadas por anticipado

.La banda. Cuando los individuos se reúnen voluntariamente, por el placer de estar juntos, por búsqueda de los semejantes, se trata de un banda.

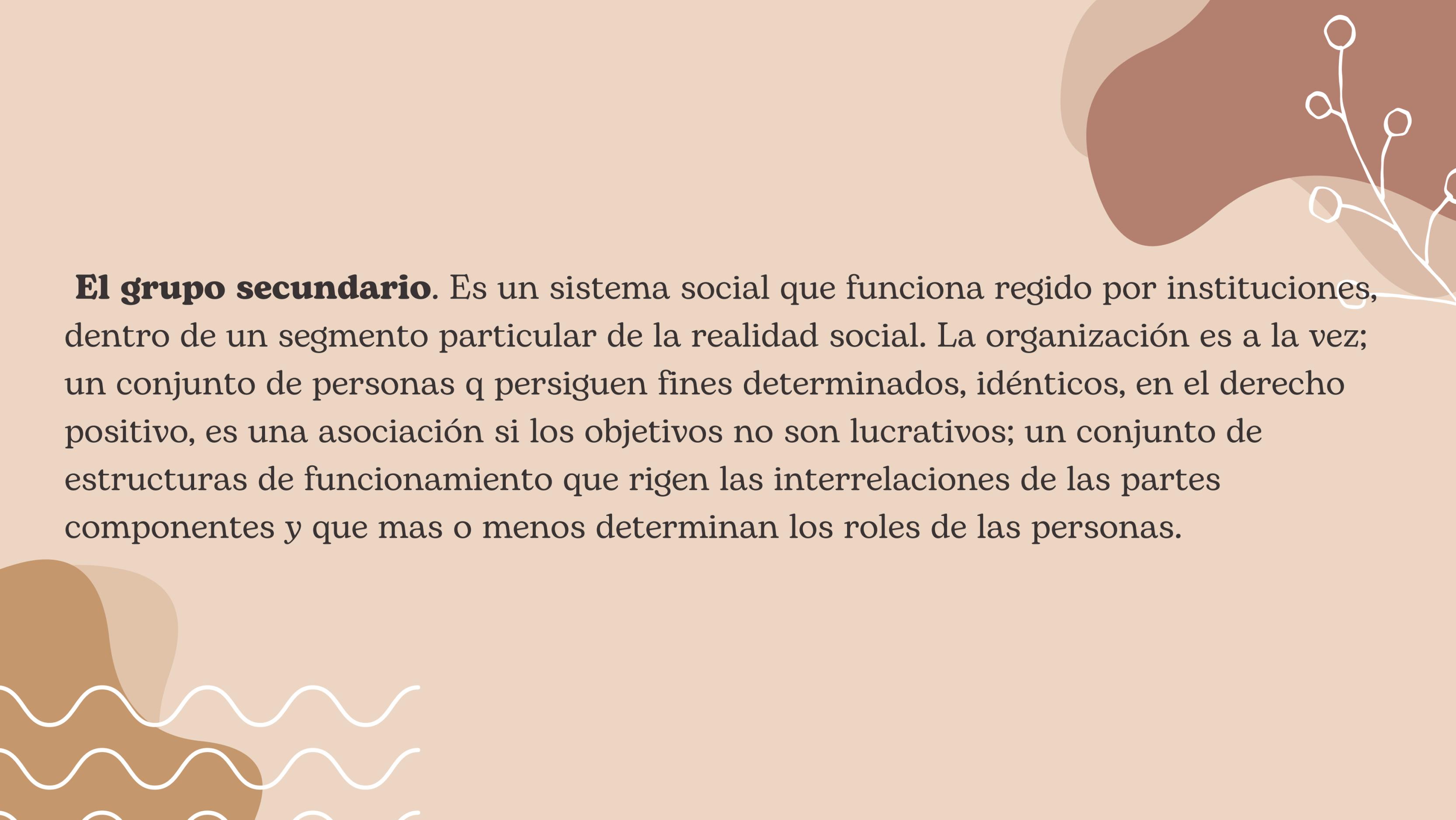
- En los seres humanos consiste en buscar en los “congéneres” modo de pensar y de sentir idénticos a los propios sin ser necesariamente incidentes de ellos.
- La banda ofrece a sus miembros la seguridad y el soporte afectivos, es decir, un sustituto del amor, el objetivo es el de estar juntos porque se es semejante.
- La banda es muy diferente a la muchedumbre, por el número limitado de sus miembros por la adhesión de ellos a su colectividad y por mayor duración. No obstante, la banda es bastante efímera o bien permanece en estado latente y se reconstituye mediante reuniones episódicas, o bien la evolución psicológica individual de sus miembros la disgrega.
- Se hace durable si se transforma en un grupo primario, cambia de característica, afianza los valores comunes, concede privilegio a la lealtad y la solidaridad de sus miembros, distingue sus roles, fija sus objetivos diferentes de la complacencia colectiva en si misma

El agrupamiento. Cuando las personas se reúnen en número pequeño, mediano o elevado con una frecuencia de reuniones más o menos grandes, y con una relativa permanencia de los objetivos en el intervalo de las reuniones.

- Los objetivos responden a un interés común de los miembros, que son parcialmente conscientes de ellos pero en la mayoría no se efectúa activamente.
- La Asunción de este interés se remite a sus representantes, a sus dirigentes incluso a los acontecimientos. Los miembros no tienen ni relaciones sin contacto fuera de esos objetivos, este interés lo tiene en común por su propia cuenta, no se apropiaron de él. La mayoría de las asociaciones son de este tipo.
- Según el campo de sus actividades los agrupamientos adoptan nombres particulares, campo intelectual artístico, campo religioso, y campo político social in corporativo. Estos se relacionan con la muchedumbre y grupo secundarios como así también puede ser grupos primarios.

Grupo primario o grupo pequeño, reducido.

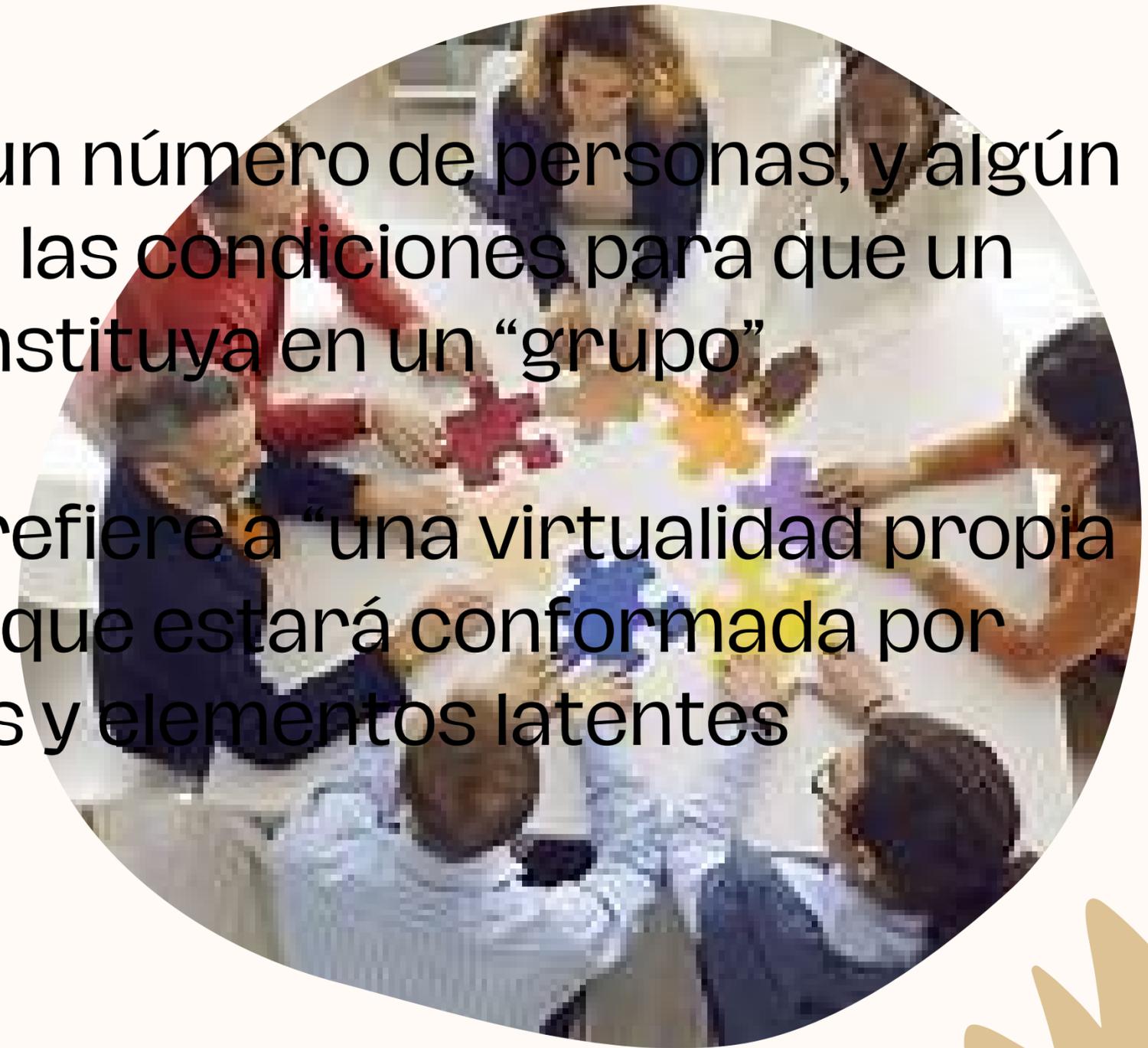
- Numero restringido de miembros pudiendo tener una percepción individualizada de cada uno de los otros, comunicación Inter.-individual;
- Prosecución en común y de manera activa de los mismos objetivos;
- Relaciones afectivas q pueden llegar a ser intensas entre los miembros y que pueden constituir sub grupos de afinidades;
- Firme interdependencia de los miembros y de sentimientos de solidaridad, unión moral fuera de las reuniones y de las acciones como grupo
- Diferenciación de roles entre los miembros
- Constitución de normas, de creencias, de signos y de meritos propios del grupo.
- En el grupo reducido, se enfatiza en la dimensión numérica del grupo que permite que cada uno de sus miembros perciba a cada uno de los otros, reaccionar frente a el y ser percibido por el, sin prejuizar acerca de la calidad afectiva de sus relaciones

The background features a light beige color with abstract, organic shapes in shades of brown and tan. In the top right corner, there is a white line-art illustration of a tree-like structure with several circular nodes. In the bottom left corner, there are white wavy lines resembling water or a stylized pattern.

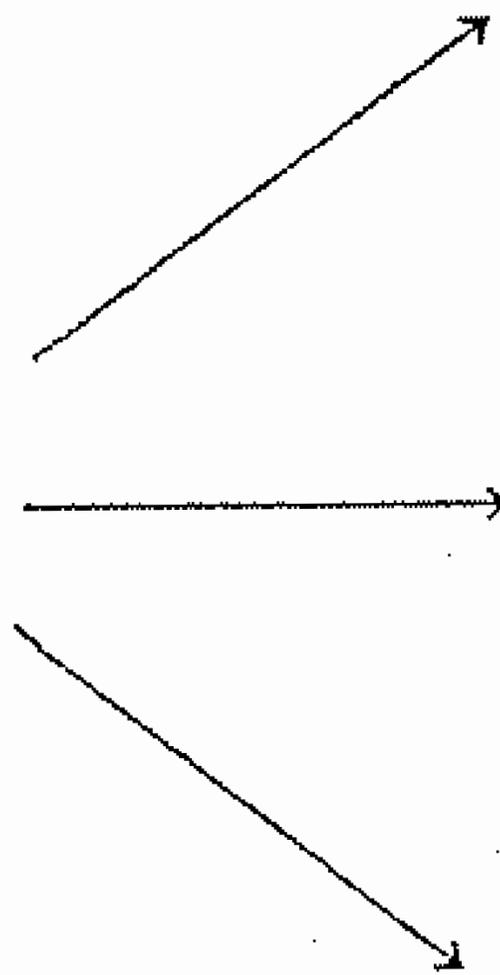
El grupo secundario. Es un sistema social que funciona regido por instituciones, dentro de un segmento particular de la realidad social. La organización es a la vez; un conjunto de personas q persiguen fines determinados, idénticos, en el derecho positivo, es una asociación si los objetivos no son lucrativos; un conjunto de estructuras de funcionamiento que rigen las interrelaciones de las partes componentes y que mas o menos determinan los roles de las personas.

“Dados un tiempo, un espacio, un número de personas, y algún objetivo en común, se crean las condiciones para que un agrupamiento se constituya en un “grupo”

El grupo como “**dispositivo**” refiere a “una virtualidad propia y específica de ese grupo”, que estará conformada por elementos manifiestos y elementos latentes



DISPOSITIVO GRUPAL



Proceso grupal

Serialidad ↔ Grupo
Repetición ↔ Creatividad



Interjuego de roles

Emergentes
Portavoces
Liderazgos
Saboteadores
Chivos emisarios



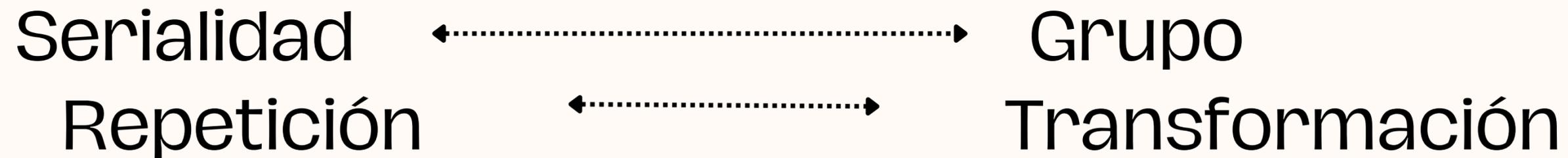
Formaciones grupales

Red de identificaciones cruzadas
Ilusión grupal
Mito grupal
La institución

LATENCIA GRUPAL

Proceso Grupal

El proceso grupal supone una constante dialéctica entre:



Serialidad / Grupo

¿Cómo se efectúa el paso de una “serialidad” a un “grupo”?

- El grupo es una “totalidad en proceso”
- Los grupos siempre tienen la potencia de su disolución, por lo tanto, su permanencia tiene que ver, más que con la tarea que los une, con el conjunto de representaciones imaginarias comunes (red de indentificaciones cruzadas, ilusión y mitos grupales, el imaginario grupal)

Repetición / Transformación

todo grupo alberga en su seno aspectos repetitivos y aspectos transformadores en una dialéctica permanente.

Guattari diferencia los **grupos-objeto y grupos-sujeto**. En ese sentido en los grupos-objeto todo desviante será visto como un transgresor, como un eventual peligro a expulsar; se formarán así los heterodoxos y los ortodoxos, las sectas; las rupturas de escuelas, etcétera.

Por el contrario, grupo-sujeto será aquel con capacidad de enunciar algo, de transformar sus demarcaciones, de crear nuevos métodos y técnicas.

El interjuego de roles

En la teoría del rol, el concepto refiere a una posición: un mínimo de comportamiento obligatorio para el individuo, aunque no puede garantizar que éste desempeñará tal comportamiento a la perfección. También alude a una especie de marca, de identificación social imaginaria y simbólica que coloca a los individuos en relación con otros individuos

Se distinguirán **roles formales o prescriptos**, como aquellos que están determinados por la posición que ocupa un sujeto en una determinada organización o institución; así, el rol social remite, como decíamos anteriormente, a un lugar o status. Y **roles informales**, cuando los sujetos juegan un papel, situacionalmente dado, en el aquí y ahora, dependiendo estos de la red de interacción grupal.

Como decíamos anteriormente, para Pichón Rivière, la estructura y función de un grupo estarían dados por “el interjuego de los mecanismos de adjudicación y asunción de roles”

Las formaciones imaginarias grupales

Estas representaciones imaginarias son el "algo común" en el grupo y no la tarea. Esta opera como convocante del grupo pero no como fundante. Para que un grupo de personas pueda pasar de la serialidad al grupo, se deberá ir consolidando un conglomerado de "representaciones" imaginarias.

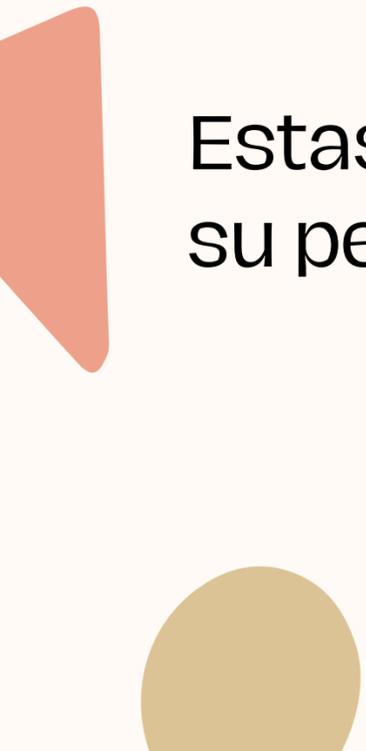
Tales formaciones imaginarias van dotando al grupo de una atmósfera de convivencia, de pacto, de secreto, posibilitando la emergencia del "nosotros", cierto cógido comun, una **identidad grupal**.

D



Dentro de las formaciones grupales incluimos :

- La red de identificaciones cruzadas (y la red transferencial).**
- Las ilusiones grupales.**
- Los mitos del grupo.**
- La institución (como disparador grupal)**



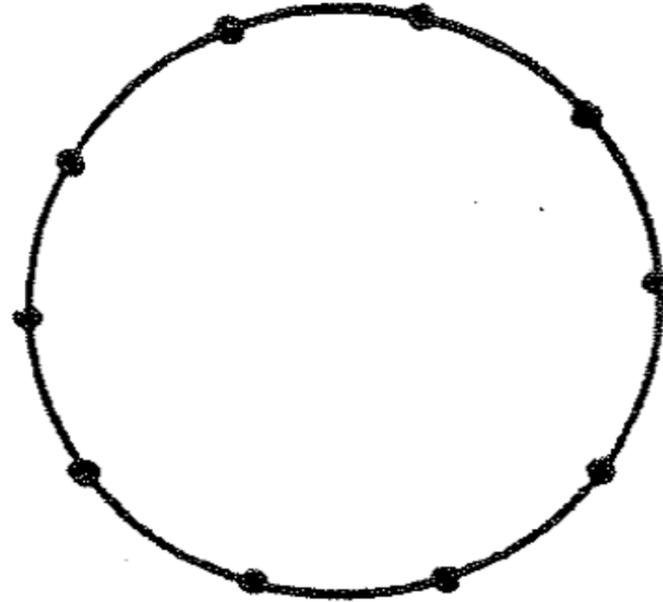
Estas formaciones grupales, en permanente atravesamiento darán a cada grupo su perfil, su identidad, único y exclusivo de este grupo.

Red de identificaciones cruzadas

La red de identificaciones imaginarias entre los miembros de un grupo dan lugar a la **matriz**, y están relacionadas a los lazos libidinales que unen a los miembros entre sí.

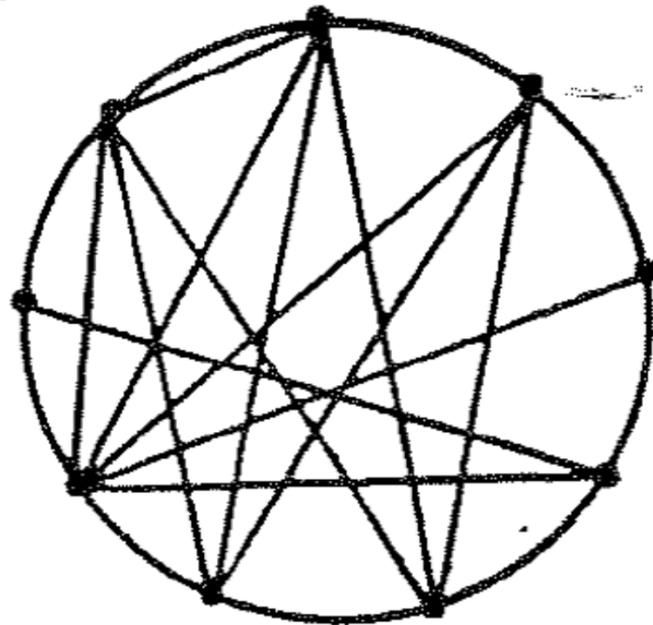
De aquí en más, estas identificaciones pueden actuar desarrollando o deteniendo el proceso grupal.

Vayamos a un gráfico.
Si esto es un grupo:



Ya desde la primera reunión se empieza a conformar esta matriz de identificaciones de la que hablabamos. Supongamos que ya esté constituido el grupo y su matriz. Un dibujo posible sería:

Matriz básica:
que tiene que
ver con la
permanencia.



Matriz de
identificaciones.
Circuito del
conjunto de
rel. objetales.

Red de identificaciones cruzadas

La red de identificaciones cruzadas es una red móvil, que indica tanto las identificaciones de los miembros entre sí, en sus múltiples relaciones, y lo que identifica y diferencia al grupo en tanto único y singular.

Estas son identificaciones que se producen sobre un rasgo, atributo o propiedad de otro.

Estas identificaciones son el motor del grupo, y se producen por efecto de la **transferencia**, campo propicio para su desenvolvimiento.

Transferencia: reactualización de aquellos circuitos de relaciones objetales que la persona ha vivido en su infancia.

Red de identificaciones cruzadas

Del mismo modo que opera un red de identificaciones, opera un red transferencial, Usualmente, las identificaciones se producen con el grupo todo, y la red de transferencias con la coordinación y la institución, aunque ambas se hallen entrettejidas entre sí.

Así:

“La escuela es el segundo hogar”

“La maestra es la segunda madre”

“El hospital como lugar de cura”

La ilusión grupal

Es aquello que un grupo dado cree que es, cree que puede realizar, todo grupo necesita creer que es lo que desea ser, para lograr sus objetivos y superar adversidades.

Es lo que crea las condiciones para lograr un “nosotros” y otorga pertenencia.

La ilusión grupal habla de los deseos de sus miembros para con éste, lo que esperan que realice. Es estructurante.

La ilusión grupal

Según FREUD una ilusión es “una creencia engendrada por el impulso a la satisfacción de un deseo prescindiendo de su relación con la realidad”. “Para que haya ilusión., debe existir un deseo que quiera ser realizado, una realidad que quiera ser cambiada, una historia que quiera ser modificada, un ideal que quiera ser realizado”.

El mito grupal

El mito es aquella historia mítica, fantasmática, acerca de los orígenes del grupo, del por qué de su existencia, que es vivido por el grupo como su historia real. Junto con la ilusión grupal, formarán una **novela grupal**, esto es, “el conjunto de escenificaciones fantasmáticas que el grupo ha construído a lo largo de su historia”

El mito no es necesariamente un síntoma o un problema del grupo. Sólo cuando éste obstaculice su desenvolvimiento será necesaria su interpretación.

El mito grupal

El mito grupal estará atravesado por las historias individuales que se incorporan y socializan en el grupo. Este mito es un “relato” que circula repetitivamente, pero que, en cada repetición, algo se modifica, nunca se repite igual, aunque mantiene su fidelidad.

