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**1. DATOS DEL BECARIO**

**Piva Esteban**

Fecha de nacimiento: 28/06/1997

Edad: 24

Documento de Identidad: DNI N°: 40450086

Domicilio completo: 1° Junta 3040, Santa Fe

Provincia: Santa Fe Código Postal: 3000

Teléfono Particular: +54-342-4488476

E-mail: epiva@ucsf.edu.ar

**2. ESTUDIOS UNIVERSITARIOS**

Abogado por la UCSF.

Diplomatura Superior en Ecología Integral. Red Universitaria por el Cuidado de la Casa Común.

Doctorado en Ciencia Jurídica. UCSF. (en curso)

**3. OTROS ESTUDIOS AFINES**

**4. BECAS OBTENIDAS PRECEDENTEMENTE**

Desde 2019 Alumno becario del Proyecto de investigación “Derechos humanos y economía. Relaciones y tensiones entre los derechos sociales y ambientales y el orden jurídico-económico transnacional.”Instituto de Filosofía del Derecho y Derechos Humanos, Facultad de Derecho y Ciencia Política, UCSF. Directora: Dra. Ana María Bonet.

2018-2020 Alumno becario del Proyecto de investigación para investigadores formados “Fraternidad como camino para la paz. Aportes para la reformulación de los Derechos Humanos a partir de su potencial ético y relacional”, Instituto de Filosofía del Derecho y Derechos Humanos, Facultad de Derecho y Ciencia Política, UCSF. Directora: Dra. Ana María Bonet.

2017-2018 Alumno becado Proyecto de Promoción de la Investigación “Derechos Humanos y Desarrollo. Nuevas perspectivas a partir de Laudato Si”,Instituto de Filosofía del Derecho y Derechos Humanos, Facultad de Derecho y Ciencia Política, UCSF. Directora: Dra. Ana María Bonet.

**5. DISTINCIONES Y PREMIOS OBTENIDOS**

Distinción “Cuadro de Honor” de la revista Punto Biz (2021)

Premio Corte Suprema de Justicia de Santa Fe 2020

**6. EMPLEOS**

Estudio Jurídico Stratta

**7. TRABAJOS REALIZADOS**

**Publicaciones**

Acceso a la vacuna contra el COVID: estrategias internacionales y locales para gestionar la colisión entre el derecho humano a la salud y la economía. Cadernos Eletrônicos Direito Internacional sem Fronteiras, 3 (2), 2021. (En coautoría con Bonet de Viola, Ana María; Vida, Elisabet y Coassin, Rina)

Aportes del ‘Buen Vivir’ para repensar el derecho humano a un nivel de vida adecuado. Publicado en: Revista Poliedro 6(63):82, de la Universidad de San Isidro, el 26 de julio de 2021. (En coautoría con Bonet de Viola, Ana María)

La primacía de los derechos sociales relacionados con un nivel de vida adecuado:

 una reivindicación (in)esperada de la pandemia. Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. 51 (134), 2021, p 83-99. (con Ana María Bonet, Elisabet A. Vidal , Mariana del Pazo, Virginia Schierano y Yael Selene Saidle).

El ocio como anti-derecho. Una revisión de la arquitectura económica de los derechos humanos. Redea, 5, 16, 2020 (con Ana Maria Bonet y Yael Selene Saidler).

El potencial ético de la responsabilidad social en el ámbito internacional: Aportes para la efectiva realización de los derechos humanos en el ámbito de la empresa. Cadernos Eletrônicos Direito Internacional sem Fronteiras, 2 (2), 2020 (con Ana Maria Bonet, Elisabet Vidal, Rina Coassin y Yael Selene Saidler).

Paz y proximidad. Una lectura del texto de Levinas. En: Bonet, Ana María y Coassin, Rina , “Fraternidad como camino para la paz. Aportes para repensar los derechos humanos a partir de su potencial ético y relacional”. Ed. UCSF, 2020.

Buen Vivir y Sumak Kawsay: Algunas Aproximaciones.En: Bonet de Viola et al., “Anuario de Ecología Integral y Desarrollo Saludable”. Ed. UCSF, 2019.

De lo Extraordinario a lo Cotidiano Decretos de Necesidad y Urgencia. Publicado en la “Revista Foro de Práctica Profesional”, en mayo de 2017, Año X, N° 33.

**Ponencias**

"Covax y otras estrategias de gestión del Acceso a las vacunas Covid-19", II Jornada Científica Fundación Direito Internacional sem Fronteras, virtual por zoom, 1/10/2021.

“Presentación de avances del Proyecto de Investigación Derechos Humanos y Economía.” Programa Universidad Abierta para la Casa Común, Secretaría de Ciencia, Técnica y Extensión, UCSF, por zoom, 6 de agosto de 2021 (junto con el equipo de investigación).

“¿Derecho de los animales?”, Primeras Jornadas sobre Derechos y Naturaleza, FCJS-UNL, 9 de Abril de 2021, por plataforma meet.

“Aportes del buen vivir para repensar el derecho a un nivel de vida adecuado”, Tercer Congreso Internacional del Gran Chaco Americano. Territorio e Innovación: “El Gran Chaco: buen vivir, diversidad y desarrollo sostenible.” INTA, virtual por plataforma zoom, 13 de noviembre de 2020 (en coautoría con Ana María Bonet).

**Artículos de difusión**

“El derecho y los animales: un breve recorrido por distintas legislaciones”. Publicado en la edición impresa y online del día sábado 29 de julio de 2017 del diario “El Litoral”, de la ciudad de Santa Fe (<https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2018/07/28/opinion/OPIN-01.html>)

“Repensar el Desarrollo a partir de Laudato Si”. Publicado en octubre de 2017 en la página de internet de la Universidad Católica de Santa Fe (http://www.ucsf.edu.ar/reflexiones-acerca-de-las-jornadas-internacionales-por-alumno-de-la-ucsf/) y en la edición impresa y online del día domingo 15 de octubre de 2017 del diario “El Litoral”, de la ciudad de Santa Fe, en la columna de opinión (<http://www.ellitoral.com/index.php/id_um/157492-repensar-el-desarrollo-a-partir-de-laudato-si-ver-juzgar-y-actuar-por-esteban-piva-opinion.html>).

**8. CONOCIMIENTO DE IDIOMAS**

Indicar si es muy bueno, bueno y/o aceptable.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **IDIOMA** | **LEER** | **ESCRIBIR** | **HABLAR** | **ENTENDER** |
| Inglés | Bueno | Bueno | Bueno | Bueno |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**9. OTRAS BECAS EN GESTION**

**10. PERSONAS A QUIENES EL POSTULANTE SOLICITO REFERENCIAS**

Coassin, Rina. Abogada. Docente de Introducción al Derecho, Abogacía, UCSF. Larrea 440, Santa Fe de la Vera Cruz (CP 3000). Teléfono: +54-9-342-6981487

David, Santiago Pablo. Abogado. Docente de Civil Parte General, Abogacía, UCSF. 9 de Julio 2824, Santa Fe de la Vera Cruz (CP 3000). Teléfono: +54-9-0342-4538282

**11. PLAN DE TRABAJO**

**Tema de la investigación:** Acceso a la energía eléctrica y derecho a la vivienda. Aportes para una aproximación socio-ecológica al derecho humano al nivel de vida adecuado.

**Resumen**

Este proyecto se propone analizar los alcances del derecho humano a la vivienda respecto del acceso a la energía eléctrica. Se parte de la premisa acerca de la inconsistencia socio-ecológica del nivel de producción y consumo eléctrico del ‘modelo de vida imperial’. Se postula como hipótesis que una reformulación socio-ecológica del concepto de nivel de vida adecuado puede contribuir a un régimen de acceso y utilización energética más plural y diverso.

1. **Estado del arte**:

 Este proyecto se enmarca en el trabajo del Equipo de investigación socio-eco-jurídica de la UCSF (<https://www.ucsf.edu.ar/investigacion-ecojuridica/>), que viene abordando de manera crítico-reflexiva la relación entre los derechos humanos y el régimen jurídico-económico transnacional. En este contexto se desarrollaron trabajos vinculados a los derechos sociales (Bonet de Viola et al., 2021) así como en especial al derecho a un nivel de vida adecuado (Piva y Bonet de Viola, 2021; Bonet de Viola et al., 2021 ), que serán particularmente tenidos en cuenta en esta investigación.

 Para el abordaje técnico-reflexivo sobre la cuestión energética se recupera el enfoque de derechos (Abramovich, 2006;) y se relevan a su vez trabajos que abordan el acceso a la energía como derecho (Robadey, y de Oliveira Biazatti, 2016) así como estudios que lo consideran derecho humano (Jimenez Guanipa, 2018) y que lo vinculan al derecho a un nivel de vida adecuado (CDESC, 2008). Este enfoque de derechos implica la reconsideración de los beneficiarios o usuarios de energía eléctrica como sujetos de derechos, con las implicaciones técnico-jurídicas que ello implica (Fraser y Gordon, 1992). Desde este enfoque se relevan trabajos de derecho comparado (Casola y Freier, 2018; Mena Córdoba y Perez Sanchez, 2018; Ferrada y Tapia, 2015).

 Respecto del acceso a la vivienda se retoman estudios que lo abordan como derecho humano (Jimenez, 2015), así como aquellos que lo abordan desde el concepto de vivienda digna (Larraín, 2002). Para una actualización crítico-ecológica del concepto de adecuación tanto de la vivienda como del nivel de vida adecuado se recuperan los aportes de cosmovisiones locales y regionales alternativas al modelo de vida imperial (Acosta, 2016).

 Para la aproximación socio-ecológica se tomarán en consideración los estudios críticos del modelo del desarrollo (Gudynas, 2011; Foster, 2018) así como los trabajos propositivos vinculados a la propuesta de la transición socio-ecológica (Lang, 2019). Estas aproximaciones contribuirán en el abordaje y desarrollo de un enfoque socio-ecológico del acceso a la energía, en cuanto revinculación con el entorno y reconsideración del impacto socio-ambiental.

1. **Formulación y fundamentación del Problema**

Este proyecto se propone analizar los alcances del derecho humano a la vivienda respecto del acceso a la energía eléctrica. Se parte de la premisa acerca de la inconsistencia socio-ecológica del nivel de producción y consumo eléctrico del modo de vida imperial. Se postula como hipótesis que una reformulación socio-ecológica del concepto de nivel de vida adecuado puede contribuir a un régimen de acceso y utilización energética más socio-ecológico.

El derecho a la energía eléctrica puede ser considerado un aspecto del derecho a una vivienda adecuada, siendo éste a su vez parte del derecho a un nivel de vida adecuado. Es por eso que una aproximación socio-ecológica de éste último, puede contribuir concatenadamente a una revisión crítica de los demás.

La energía eléctrica constituye un factor esencial en las sociedades postmodernas (Jimenez Guanipa, 2018). Los desarrollos tecnológicos de los últimos 70 años condujeron al ser humano a requerir, en ciertos contextos sociales, acceso a la energía eléctrica incluso en el seno de sus hogares, las 24 horas del día. En estos contextos el acceso a la energía puede ser considerado un aspecto esencial del derecho humano a un nivel de vida adecuado, incluso cuando no se encuentre normativamente explicitado (Robadey y de Oliveira Biazatti, 2016).

Las tecnologías han proporcionado calidad de vida, pero también riesgos e incluso daños socio-ambientales (Sozzo, 2006). Los procedimientos de producción y distribución de la energía eléctrica suelen causar muchos de los más graves problemas sociales, económicos, políticos y climáticos actuales. El modelo de energía vigente, basado principalmente en fuentes no renovables, la mayoría de ellas de origen fósil, constituye un factor fundamental de promoción del cambio climático (Svampa, 2019).

Mientras que el modo de vida imperial expande a nivel global la necesidad de acceder a la energía como condición para alcanzar un nivel de vida adecuado, el régimen privativo de regulación de su acceso, termina agudizando la situación de marginación de grandes sectores socialmente vulnerables de la sociedad. Los programas sociales que funcionan como paliativos del régimen, no alcanzan a asegurar un nivel de vida adecuado para todos los habitantes. El mismo régimen, por su dinámica dominial y monopólica, contribuye al consumismo y derroche por parte de quienes logran acceder y acumular (Zapata, 2014). Las consecuencias socio-ecológicas de ese nivel de consumo abusivo se plasman en las graves crisis sociales y ambientales vigentes.

Las exigencias de acceso a la energía que demanda el nivel de vida en las sociedades industriales entra cada vez en mayor colisión con las condiciones que presentan los límites planetarios.[[1]](#footnote-1) Estas contradicciones internas a la regulación jurídica de la energía, ameritan un abordaje complejo y sistemático del derecho humano a un nivel de vida adecuado, que tenga en cuenta no sólo el aspecto del acceso a la energía como derecho humano, sino sobre todo sus consecuencias socio-ecológicas en función de un nivel de vida adecuado para todos los habitantes de la Casa Común.

1. **Marco teórico:**

 Se parte del enfoque de derechos (Abramovich, 2006; Carballeda, 2016) para el abordaje del acceso a la energía eléctrica a la vivienda y al nivel de vida adecuado como derechos humanos interdependientes.

 En las aproximaciones respecto de los derechos humanos se utilizarán las teorías críticas de Sousa Santos (2010; 2014), así como las de la corriente TWAIL —Third World Approaches to International Law— (Chimni, 2006; Rajagopal, 2002).

 En la descripción crítico-reflexiva del modelo del desarrollo se trabajará en particular desde el enfoque de Beling (2019), Lang (2013; 2019) y en particular a partir del concepto de modo de vida imperial de Brandt y Wissen (2013).

 Para el trabajo propositivo se apelará a los aportes de la teoría de la transición socio-ecológica (Svampa, 2020; Svampa y Viale, 2020).

1. **Objetivos generales y específicos:**

**General:**

Contribuir a la gestación de una regulación socio-ecológica de la energía en función del derecho a una vivienda digna como parte del derecho humano a un nivel de vida adecuado.

**Específicos:**

* Relevar instrumentos de articulación entre el acceso a la energía, el derecho a la vivienda, y el nivel de vida adecuado.
* Describir el estatus jurídico de la energía eléctrica como parte del derecho humano a una vivienda adecuada.
* Analizar los alcances socio-ecológicos de ese estatus jurídico en función del derecho humano a un nivel de vida adecuado.
* Analizar prospectivamente el concepto de acceso a la energía en función de un abordaje socio-ecológico del derecho a la vivienda como parte del derecho humano a un nivel de vida adecuado.
1. **Hipótesis de trabajo:**

Una reformulación socio-ecológica del concepto de nivel de vida adecuado puede contribuir a un régimen de acceso y utilización energética socio-ecológico.

1. **Metodología:**

 La investigación consiste, en primer lugar, en la recopilación y sistematización de material normativo y teórico acerca de los tres ejes conceptuales del proyecto (energía, vivienda, y nivel de vida adecuado), y en un análisis crítico-reflexivo de tales ejes a partir de material teórico sobre transición socio-ecológica.

 La recopilación normativa se llevará a cabo a través del relevamiento de plexos jurídicos (bases de datos virtuales y, eventualmente, físicas). La sistematización se realizará a través de la clasificación de los mismos en función de los ejes conceptuales nombrados.

 La recopilación teórica de material reflexivo se realizará en bibliotecas físicas y virtuales y se sistematizará a partir del uso de gestores de bibliografía (Citavi y Mendeley).

 El análisis reflexivo implicará una articulación del material normativo y teórico en función de la propuesta propositiva de la transición socio-ecológica.

1. **Resultados esperados:**

 Se asume el compromiso de continuar participando activamente de los encuentros del proyecto de investigación ‌“Derechos‌ ‌humanos‌ ‌y‌ ‌economía.‌ ‌Relaciones‌ ‌y‌ ‌tensiones‌ ‌entre‌ ‌los‌ ‌derechos‌ ‌sociales‌ ‌y‌ ‌ambientales‌ ‌y‌ ‌el‌ ‌orden‌ ‌jurídico-económico‌ ‌transnacional.”‌

 Se aspira a realizar por lo menos un artículo publicable en revista académica.

Según circunstancias y posibilidades de financiamiento se aspira a participar con una ponencia en, por lo menos, una jornada o congreso vinculado a la temática.

1. **Transferencia y beneficiarios:**

Los resultados del presente proyecto se plasmarán en primer lugar en los círculos de reflexión socio-eco-jurídica el equipo de investigación, así como en la Cátedra Abierta de Derechos Humanos de la UCSF.

También contribuirán al avance y desarrollo del proyecto doctoral del postulante y, de esta manera, también a la Carrera del Doctorado en Ciencia Jurídica de la UCSF.

Indirectamente serán aprovechables por los actores del campo jurídico, tanto para el desarrollo de demandas o sentencias vinculadas a la hipótesis de trabajo.

A largo plazo se aspira a propiciar un enfoque socio-ecológico de los derechos humanos, y en particular del derecho humano a un nivel de vida adecuado, que contribuya a una transición socio-ecológica en la sociedad..

1. **Cronograma de actividades:**

1. Búsqueda, recopilación y sistematización de información.

2. Lectura y análisis cualitativo de los contenidos de la documentación.

3. Procesamiento de contenidos y articulación de los contenidos normativos con los textos reflexivos.

4. Obtención de conclusiones parciales.

5. Obtención de conclusiones finales.

6. Redacción de artículo de difusión y/o artículo académico.

7. Cátedra Abierta de Derechos Humanos

8. Círculo de Lecturas Reflexivas Socio-jurídicas.

**Año 1**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Año 1** | **Mes 1** | **Mes 2** | **Mes 3** | **Mes 4** | **Mes 5** | **Mes 6** | **Mes 7** | **Mes 8** | **Mes 9** | **Mes 10** | **Mes 11** | **Mes 12** |
| Act. 1 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |  |  |
| Act. 2 |   |   |  X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Act. 3 |   |   |   | X  | X  | X  | X | X | X | X | X | X |
| Act. 4 |   |   |   | X  | X  | X | X | X |  |  |  |  |
| Act. 5 |  |  |  |  | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Act. 6 |  |  |  |  |  |  |  | X | X | X | X | X |
| Act. 7 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Act. 8 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |

1. **Recursos y accesibilidad de fuentes:**

Para el relevamiento de bibliografía se utilizarán las bases de datos accesibles a través de la biblioteca UCSF, principalmente EBSCO y La Ley Online.

 Para la gestión de la bibliografía se utilizará los software CITAVI (con licencia de la UCSF) y Mendeley.

 Para el trabajo de producción se utilizará el Centro de Investigaciones de la UCSF.

1. **Actividades vinculadas con el tema de investigación a desarrollar en la Universidad, según el punto B4 de las bases y que deberán estar incluidas en el "Cronograma de actividades"**.

 Se participará de los Círculos de Lecturas Reflexivas Socio-jurídicas organizados por el Equipo de Investigación “Derechos humanos y economía. Relaciones y tensiones entre los derechos sociales y ambientales y el orden jurídico-económico transnacional”, y de la actividad de extensión Cátedra Abierta de Derechos Humanos.
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**12. FUNDAMENTOS DE LA SOLICITUD**

Siendo abogado egresado de la UCSF, miembro del Proyecto de Investigación Socio-eco-jurídica “Derechos humanos y economía. Relaciones y tensiones entre los derechos sociales y ambientales y el orden jurídico-económico transnacional”, además de haber participado anteriormente en distintos proyectos de investigación en la UCSF, y doctorando en la UCSF, es mi deseo poder continuar desarrollando mi incipiente carrera de académica en esta universidad.

Este proyecto de investigación se enmarca como continuación de investigaciones personales y grupales que se vienen realizando en proyectos de Equipos de Investigación Socio-eco-jurídica desde 2018. A su vez, se refiere a la misma temática a ser desarrollada en mi tesis doctoral, por lo que podría significar importantes aportes para el desarrollo de esta.

Finalmente, motiva esta solicitud la intención de responder a la invitación que hiciera el Papa Francico en la Carta Encíclica Laudato Si’, poniendo al servicio de la comunidad la labor personal a fin de brindar aportes académicos desde una perspectiva de ecología integral.

Proyecto‌ ‌marco:‌‌ ‌“Derechos‌ ‌humanos‌ ‌y‌ ‌economía.‌ ‌Relaciones‌ ‌y‌ ‌tensiones‌ ‌entre‌ ‌los‌ ‌derechos‌ ‌sociales‌ ‌y‌ ‌ambientales‌ ‌y‌ ‌el‌ ‌orden‌ ‌jurídico-económico‌ ‌transnacional.”‌ ‌Instituto‌ ‌de‌ ‌Filosofía‌ ‌del‌ ‌Derecho‌ ‌y‌ ‌Derechos‌ ‌Humanos,‌ ‌Facultad‌ ‌de‌ ‌Derecho‌ ‌y‌ ‌Ciencia‌ ‌Política,‌ ‌UCSF.‌ ‌Directora:‌ ‌Ana‌ ‌María‌ ‌Bonet‌

**13. AVAL DE LA UNIDAD ACADEMICA**

 La Unidad Académica deberá dar expresa conformidad sobre los siguientes aspectos:

* Condición de profesor, egresado o alumno del último año que no adeude más de tres materias regularizadas del último curso de la Carrera.
* El tema de investigación.
* El Director propuesto.
* Las actividades a desarrollar por el aspirante, según lo establecido en el apartado B.4.y el eventual uso de equipos, instrumentos, etc.

 Ana María Bonet

**14. DATOS CURRICULARES DEL DIRECTOR**

 Se acompaña como archivo adjunto.

**15. DECLARACION JURADA**

Declaro conocer las normas que establecen el marco referencial para el desarrollo de la Investigación en la Universidad Católica de Santa Fe, especialmente lo dispuesto en la Resolución Nº 5029 de Consejo Superior, y me comprometo a cumplirlas.

Esteban Piva

1. Cf. Meadows, et al. 1972. [↑](#footnote-ref-1)