

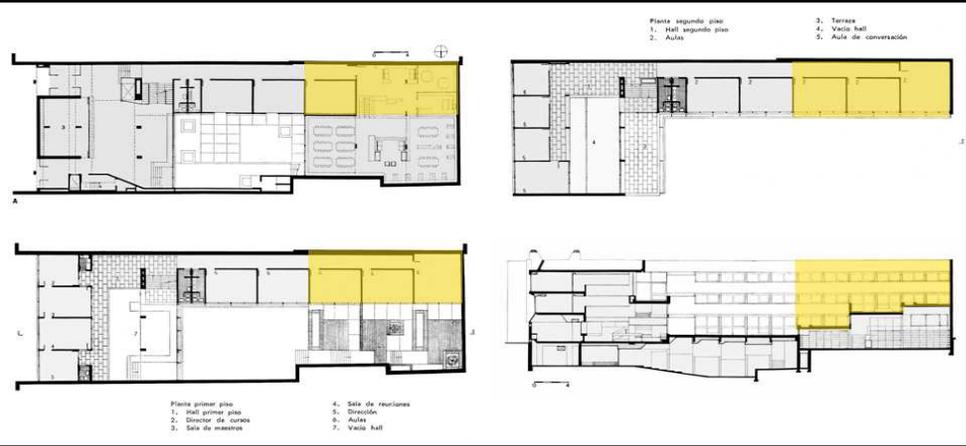
2022 Agosto
2º. Cuatrimestre
ITAUP - SIIAUP
Clase 26

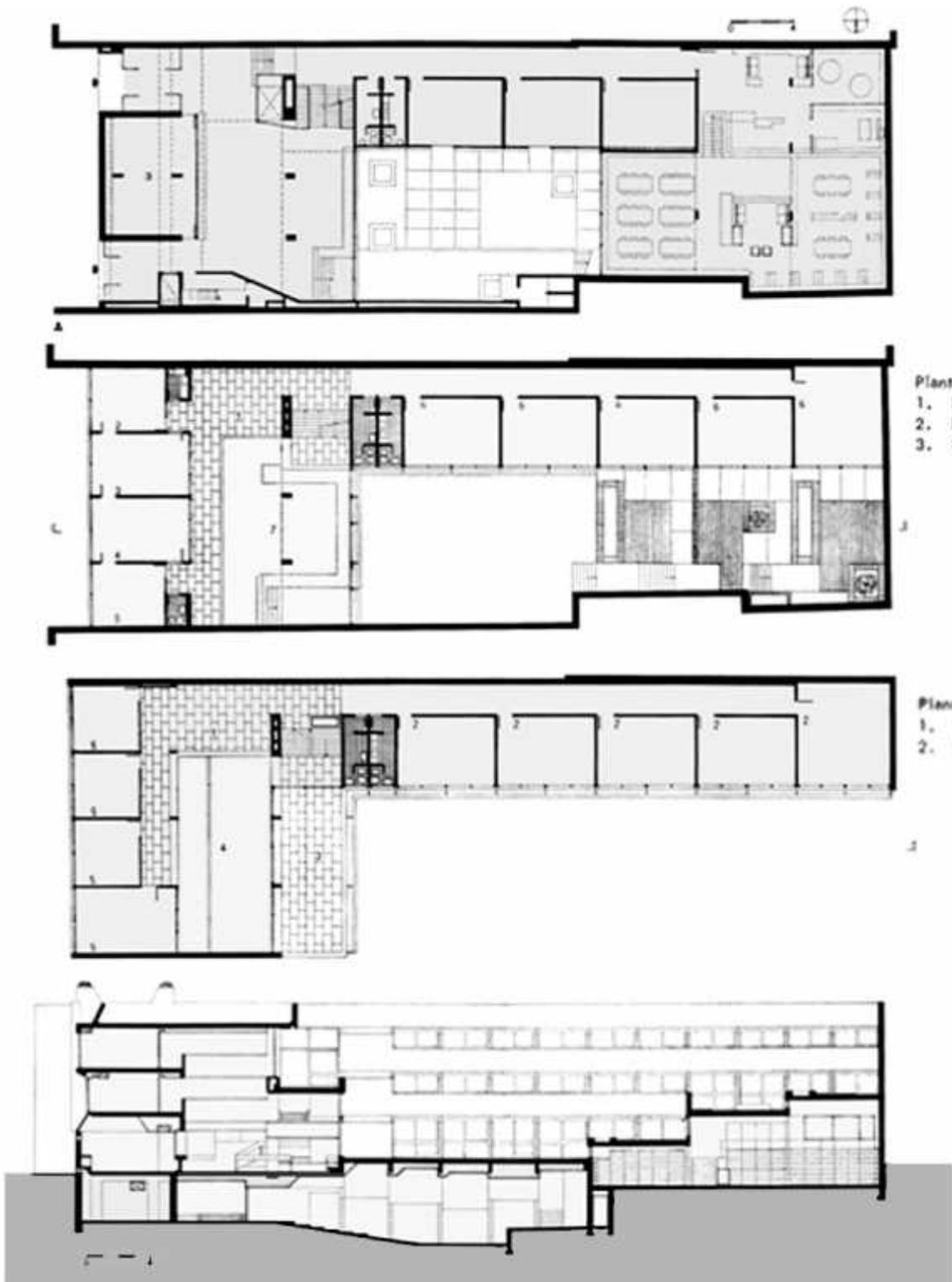
ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN. Significado del material

AUTOR: DR. ARQ. ANIBAL MOLINE
SR - UCSF

ARICANA 1961 – 1968

Arqs. H: HERNÁNDEZ LARGUÍA, R. DE LA TORRE y A. MOLINÉ





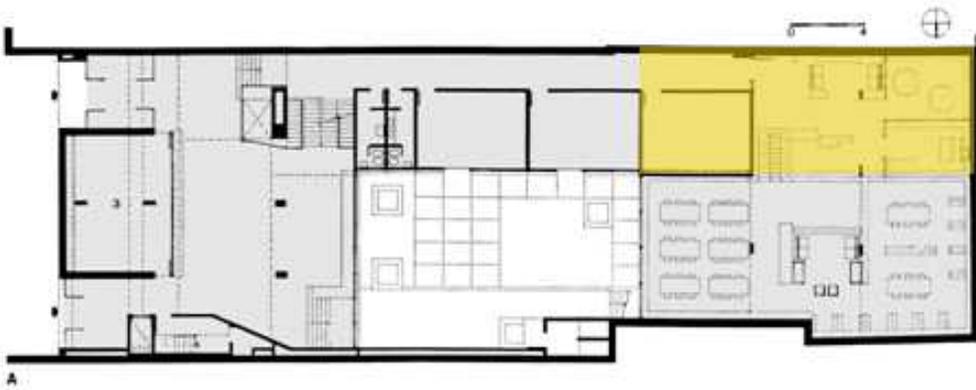
- Planta primer piso
- 1. Hall primer piso
 - 2. Director de cursos
 - 3. Sala de maestros
 - 4. Sala de reuniones
 - 5. Dirección
 - 6. Aulas
 - 7. Vacío hall

- Planta segundo piso
- 1. Hall segundo piso
 - 2. Aulas
 - 3. Terraza
 - 4. Vacío hall
 - 5. Aula de conversación

La serie de gráficos siguientes, corresponde a la ejecución en etapas del edificio de la sede de ARICANA.

En las plantas y en distintos colores están indicadas las etapas: 1-en amarillo-, 2 -en naranja claro-; 3 -en naranja oscuro- y 4 -en rojo-.

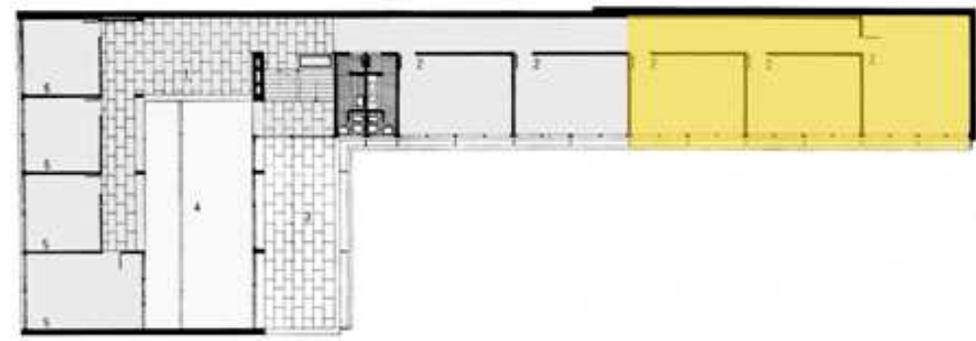
Se hace especial énfasis en este aspecto referido a la construcción en etapas, ya que la lógica de la organización espacial, distributiva y constructiva del proyecto, debía considerar que la institución debía seguir operando en un edificio existente en el mismo terreno donde se desarrollaba la ejecución del nuevo establecimiento.



A

- Planta primer piso
- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Hall primer piso | 4. Sala de reuniones |
| 2. Director de cursos | 5. Dirección |
| 3. Sala de maestros | 6. Aulas |
| | 7. Vacío hall |

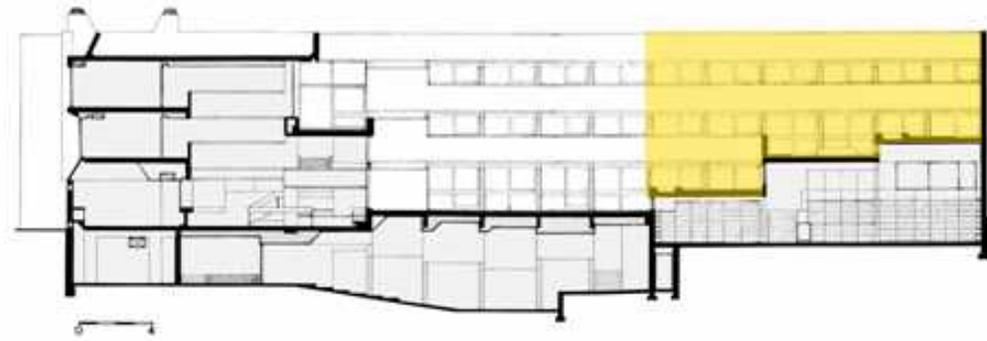
- Planta segundo piso
- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Hall segundo piso | 3. Terraza |
| 2. Aulas | 4. Vacío hall |
| | 5. Aula de conversación |



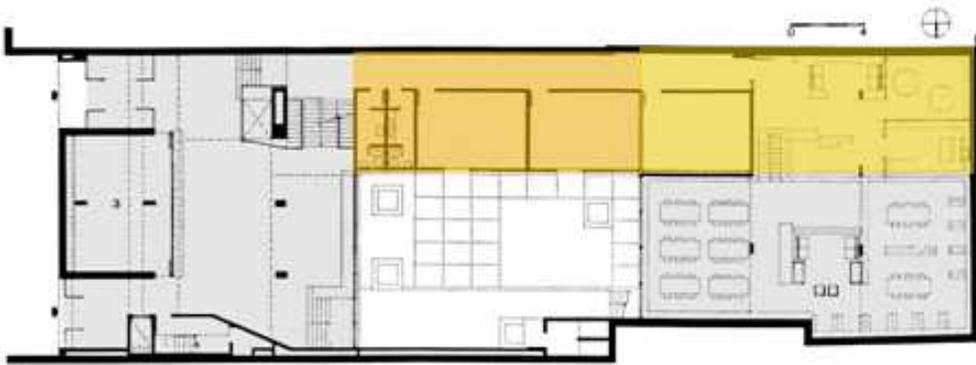
B



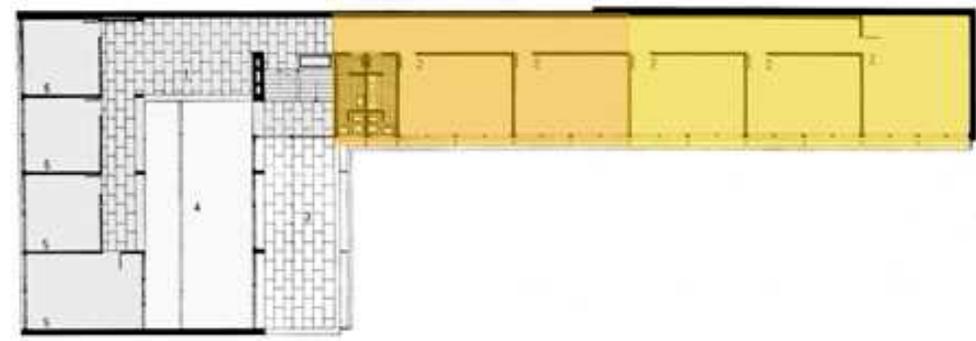
C



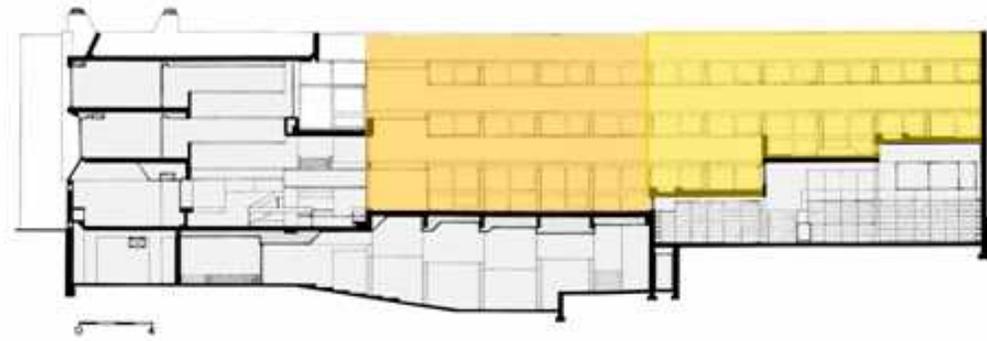
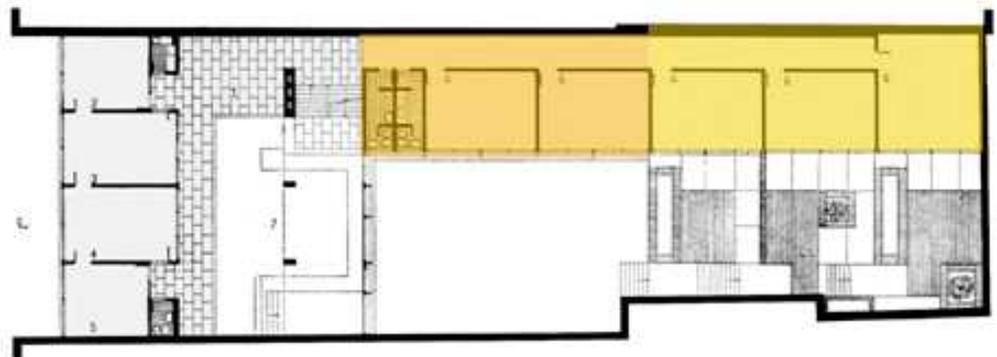
0 1 2



- Planta primer piso
- 1. Hall primer piso
 - 2. Director de cursos
 - 3. Sala de maestros
 - 4. Sala de reuniones
 - 5. Dirección
 - 6. Aulas
 - 7. Vacio hall



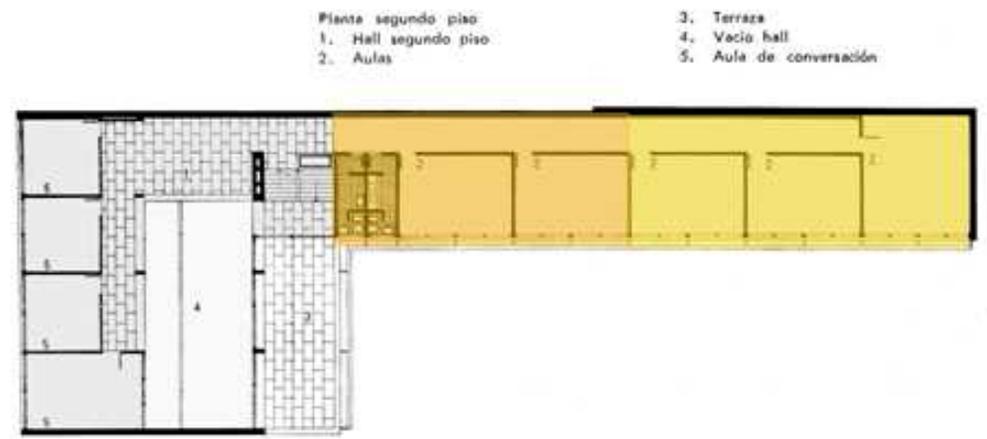
- Planta segundo piso
- 1. Hall segundo piso
 - 2. Aulas
 - 3. Terraza
 - 4. Vacio hall
 - 5. Aula de conversación



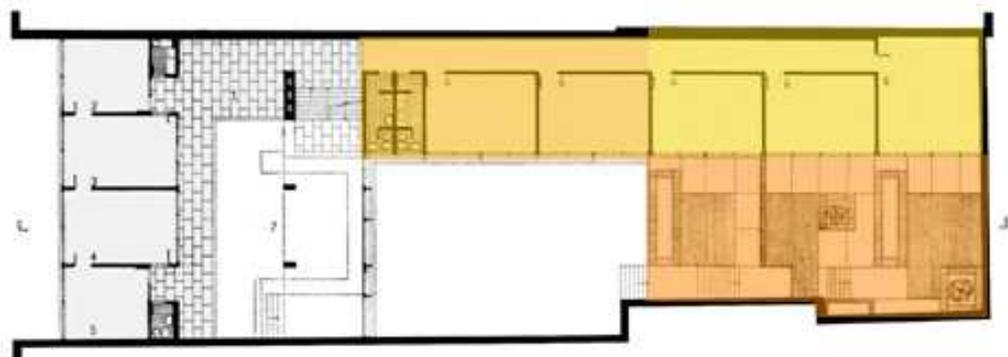


A

- Planta primer piso
- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Hall primer piso | 4. Sala de reuniones |
| 2. Director de cursos | 5. Dirección |
| 3. Sala de maestros | 6. Aulas |
| | 7. Vacío hall |



- Planta segundo piso
- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Hall segundo piso | 3. Terraza |
| 2. Aulas | 4. Vacío hall |
| | 5. Aula de conversación |



C



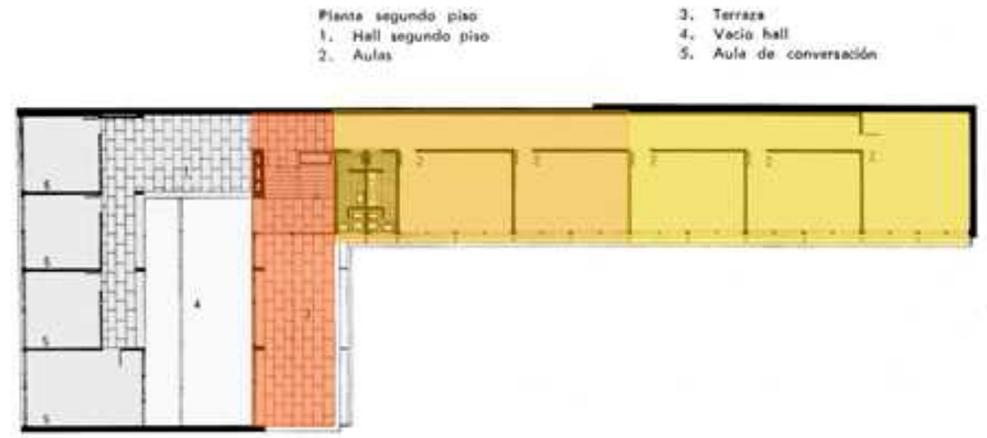
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



A

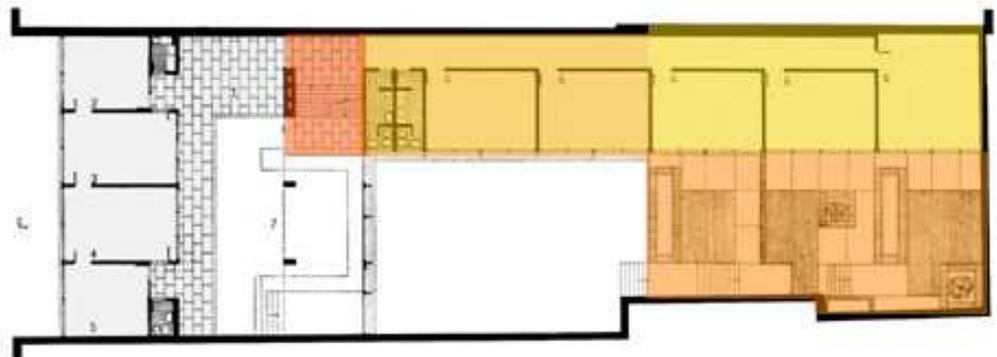
Planta primer piso
 1. Hall primer piso
 2. Director de cursos
 3. Sala de maestros

4. Sala de reuniones
 5. Dirección
 6. Aulas
 7. Vacio hall

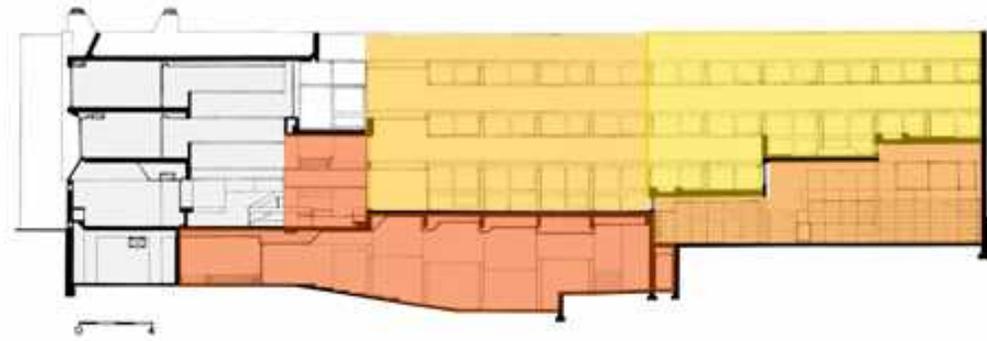


Planta segundo piso
 1. Hall segundo piso
 2. Aulas

3. Terraza
 4. Vacio hall
 5. Aula de conversación



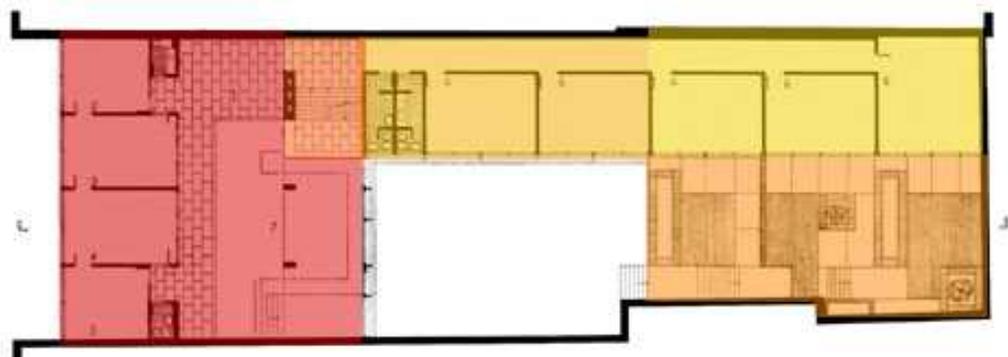
C



0 1 2



A

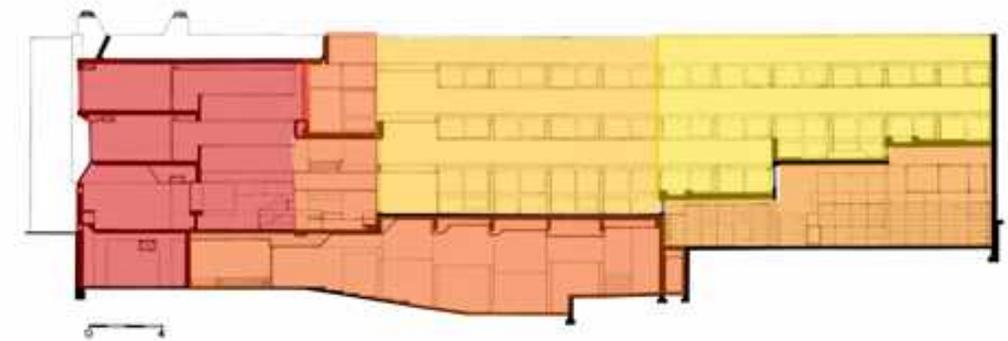
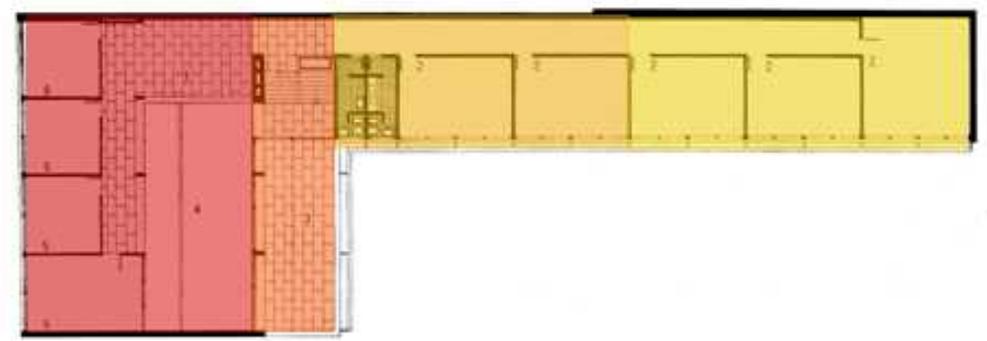


C

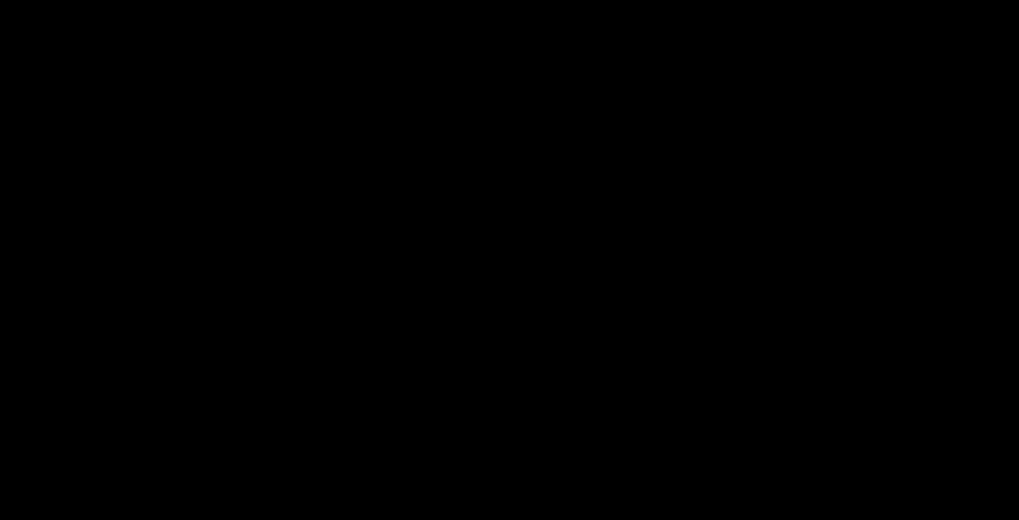
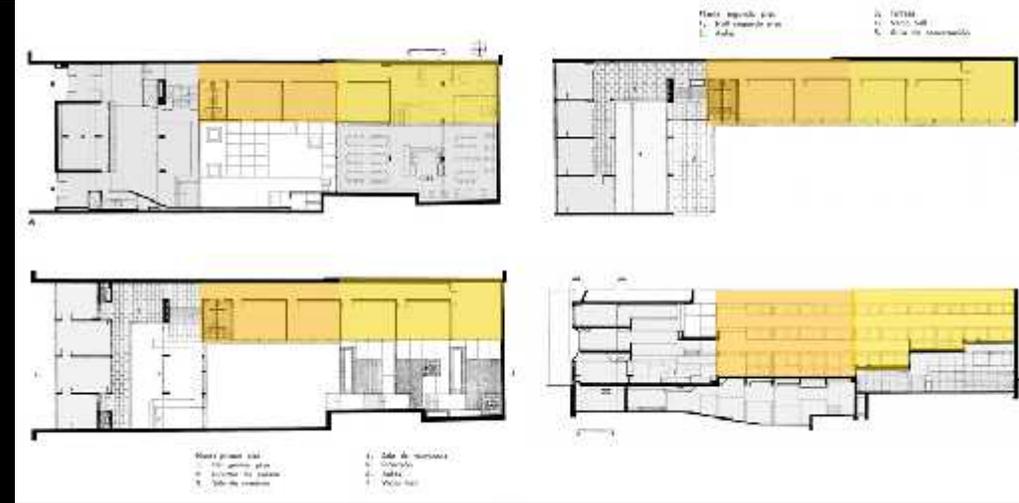
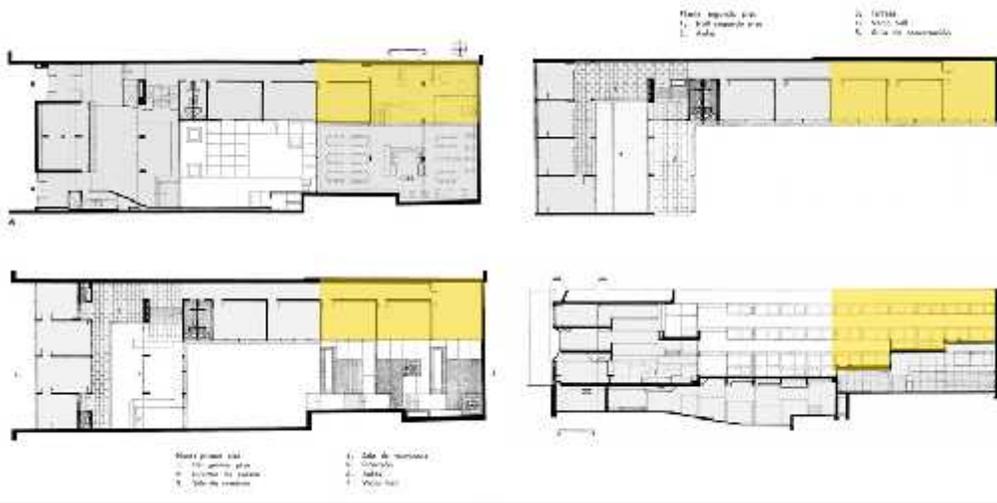
- Planta primer piso
- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Hall primer piso | 4. Sala de reuniones |
| 2. Director de cursos | 5. Dirección |
| 3. Sala de maestros | 6. Aulas |
| | 7. Vacío hall |

- Planta segundo piso
- | |
|----------------------|
| 1. Hall segundo piso |
| 2. Aulas |

- | |
|-------------------------|
| 3. Terraza |
| 4. Vacío hall |
| 5. Aula de conversación |



0



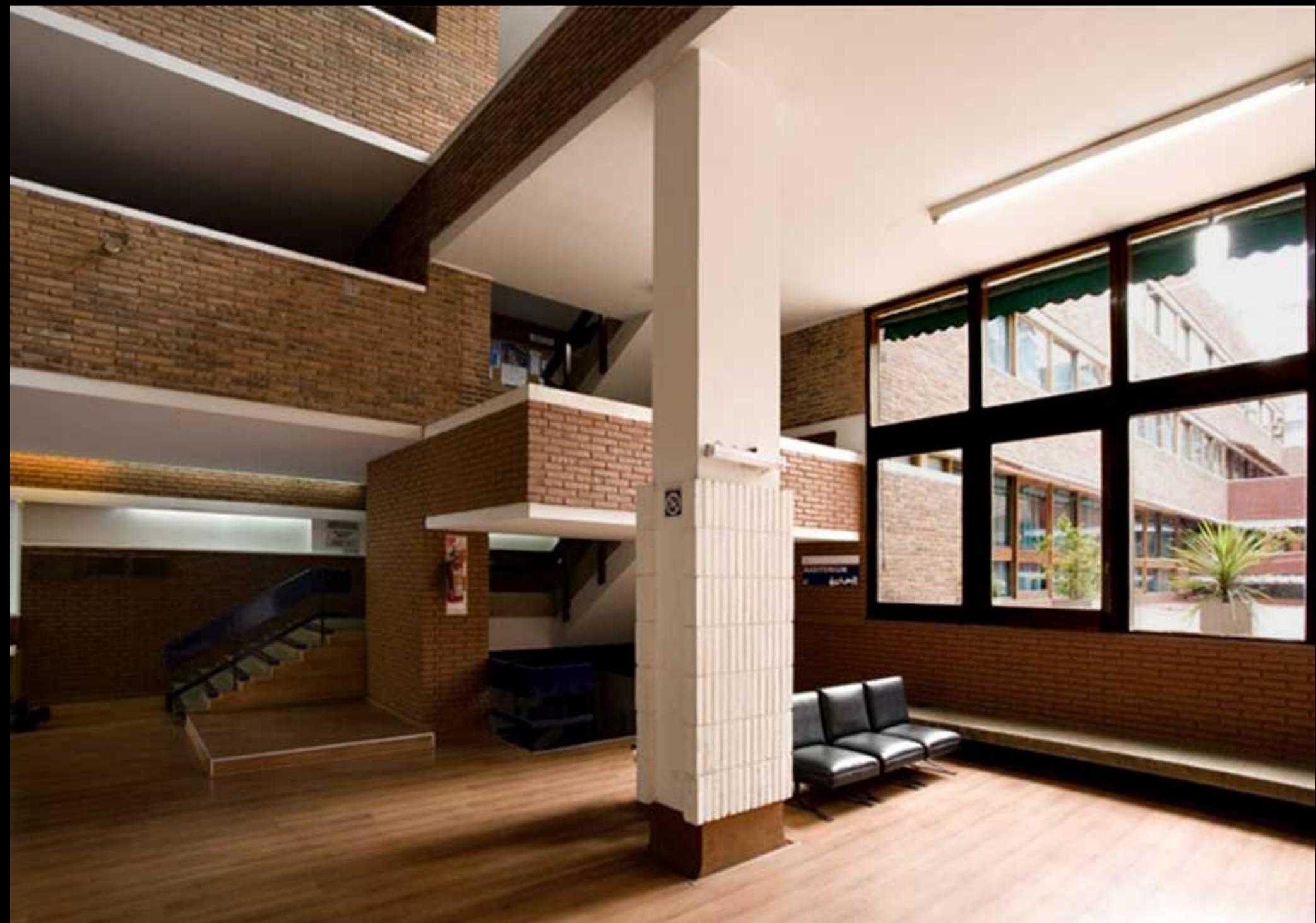








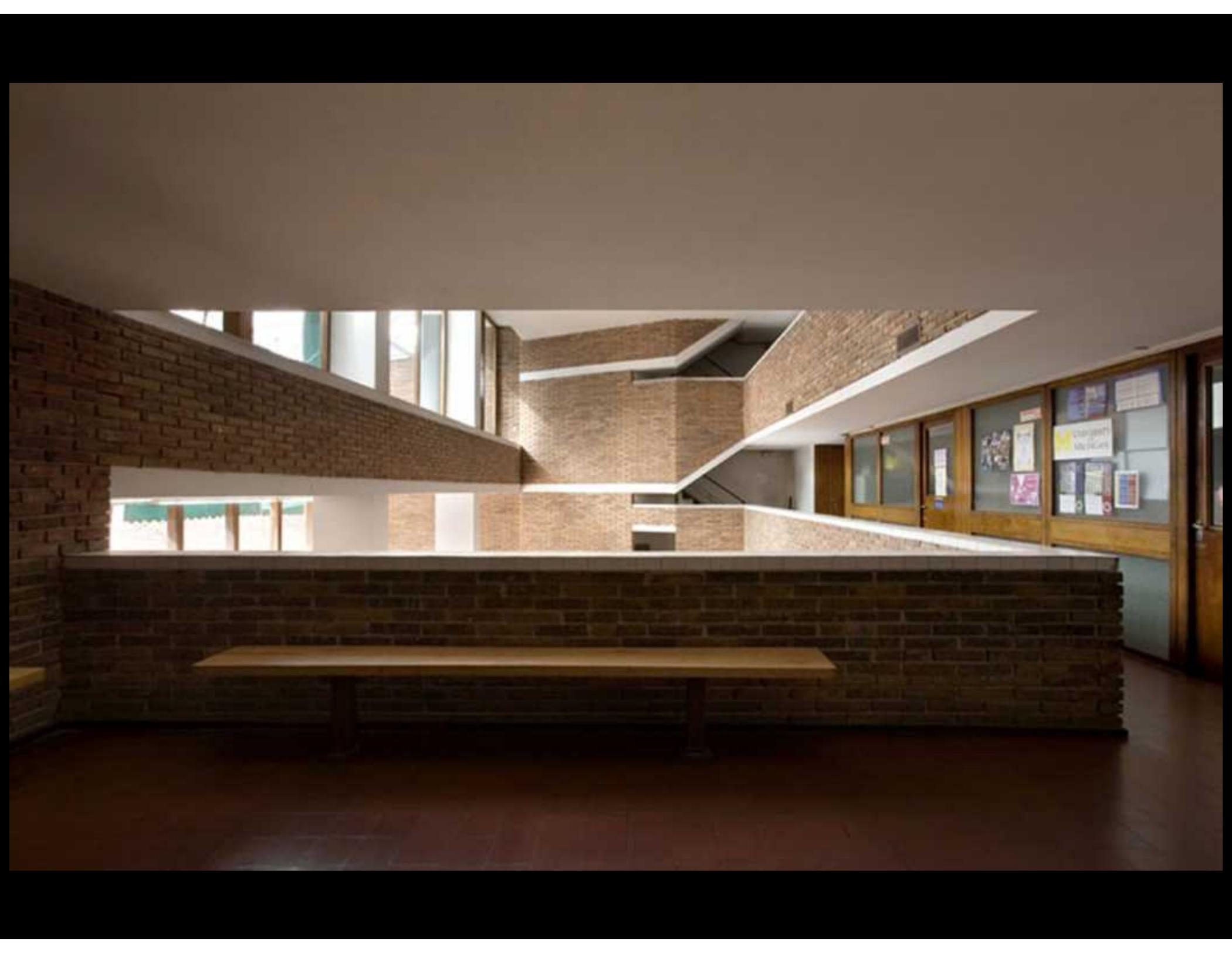












El diagrama moderno en Aricana

Arq. Juan M. Rois - 2009

En los 60', cuando Aricana fue construido, para los arquitectos rosarinos lo moderno no era un estilo, sino la única arquitectura posible.

En Rosario, el proyecto moderno se extendió en un lento proceso de apropiación y reconfiguración en base a técnicas locales.

Esto es lo que constituye hoy la identidad de nuestra arquitectura contemporánea.

En este sentido, tanto Aricana como los otros ejemplos incluidos en esta publicación no son edificios de una arquitectura del pasado, si no piezas fundamentales del paisaje urbano del presente.

Como arquitectos en perpetuo estado de distracción al caminar por Rosario generalmente evitamos los esquemas historicistas y disfrutamos estas arquitecturas no como piezas de museo, si no como artefactos llenos de contemporaneidad.

Con actitud intelectual alerta, renovamos la alegría de ver las cosas por primera vez y retornamos a estas piezas urbanas su originalidad.

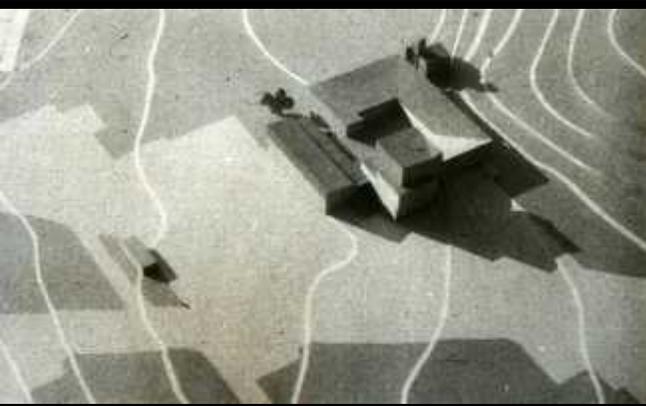
Así extendemos sus investigaciones disciplinares hasta el presente.

El edificio de Aricana es una reinterpretación de un diagrama moderno.

Los jóvenes arquitectos del 60 descubrieron los edificios canónicos del periodo heroico del modernismo a través de publicaciones extranjeras que llegaban en cuenta gotas, con pocas ilustraciones de baja calidad.

Mucho se dejaba abierto a la imaginación.

Esta generación experimentaba y promovía nuevas estéticas a un medio que reaccionaba con resistencias culturales: la modernidad llegó aquí antes que los procesos de modernización de los modos de producción.



Esta apropiación propone una interesante transposición de una tipología: el patio mediterráneo que en Aalto fue transformado en halles centrales elevados de espacio público interior cubierto y bañado de luz nórdica transmuta en Aricana en patios aterrazados que descienden acercando la articulación urbana del centro de manzana rosarino hasta el calibrado espacio del hall de ingreso en planta baja.





En el hall, las terrazas se convierten en balcones interiores. La línea blanca de la losas de hormigón refuerza la tensión horizontal en espiral ascendente de este espacio interior que recibe el sol del atardecer.

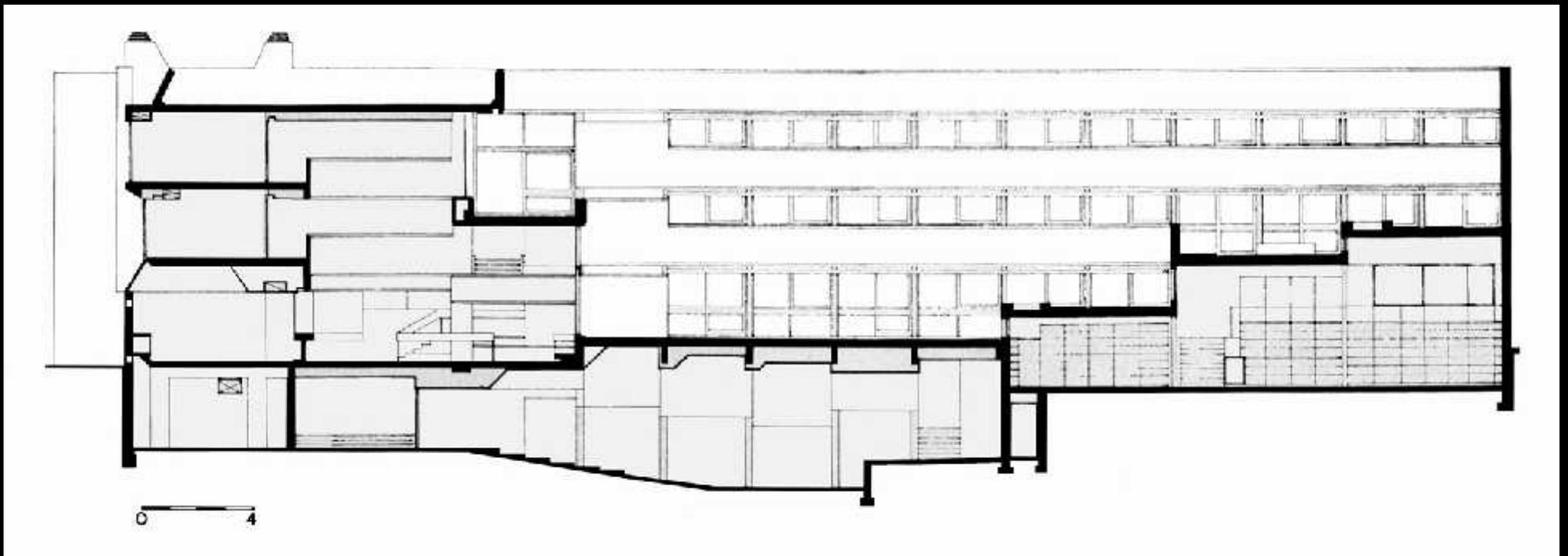
Hay un juego espacial continuo desde los espacios en compresión horizontal de las circulaciones, la triple altura vertical del hall y el terreno aterrizado del patio: son todos espacios públicos excavados al centro de manzana.

Así es como los arquitectos investigan la influencia de los ejemplos canónicos en la construcción de su sensibilidad: desde el centro de la disciplina, en pleno uso de su inteligencia de diseño, el arquitecto separa los datos específicos de sus fuentes para concentrarse en aquellos hechos que resuenan en su memoria y sus experiencias personales.

De esta manera, muros de contención de ladrillo visitados en la colina de una municipalidad rural nórdica reaparecen en la planicie argentina para conformar topografías artificiales en un patio de ladrillos en un centro de manzana de una ciudad de grilla de vocación infinita.

En este patio, a través de la articulación de los niveles continuos aterrazados, la circulación interior y exterior se imbrican en un juego de planta y corte.

Para entender Aricana, tenemos que leer el corte: los volúmenes espaciales del auditorio y la biblioteca, comprimidos entre muros medianeros, emergen creando una topografía artificial que en calibrado descenso irrumpen en el espacio del hall central.



En estas terrazas, la arquitectura formaliza el paisaje rosarino cotidiano: las complejas articulaciones espaciales creadas por las colisiones de volúmenes al centro de manzanas de lotes profundos.

Esta innovación tipológica nos propone imaginar nuevos espacios públicos posibles en nuestros centros de manzana de otra manera inaccesibles: caminar por las terrazas, cruzar las medianeras.



Un detalle arquitectónico nos muestra la sensibilidad de los proyectistas: La pequeña curva del zócalo del piso original de piezas cerámicas verdes se repite para conformar el mostrador de atención al público.

De esta manera la geometría articulada se convierte en una superficie continua que contiene la presión espacial que llega desde el patio.

Aquí, Aalto ya está jugando otro juego. Uno más rosarino y más contemporáneo.