

CLASE 16

ROSARIO. ENTRE LA CONFLUENCIA Y LA DISPERSION

Autores:

Dr. Arq. Moliné Anibal y Dr. Arq. De Gregorio Roberto

Colaboradores:

Arquitectos Córdoba Ramiro y Rosado Cecilia.

UCSF - Facultad de Arquitectura – Sede Rosario

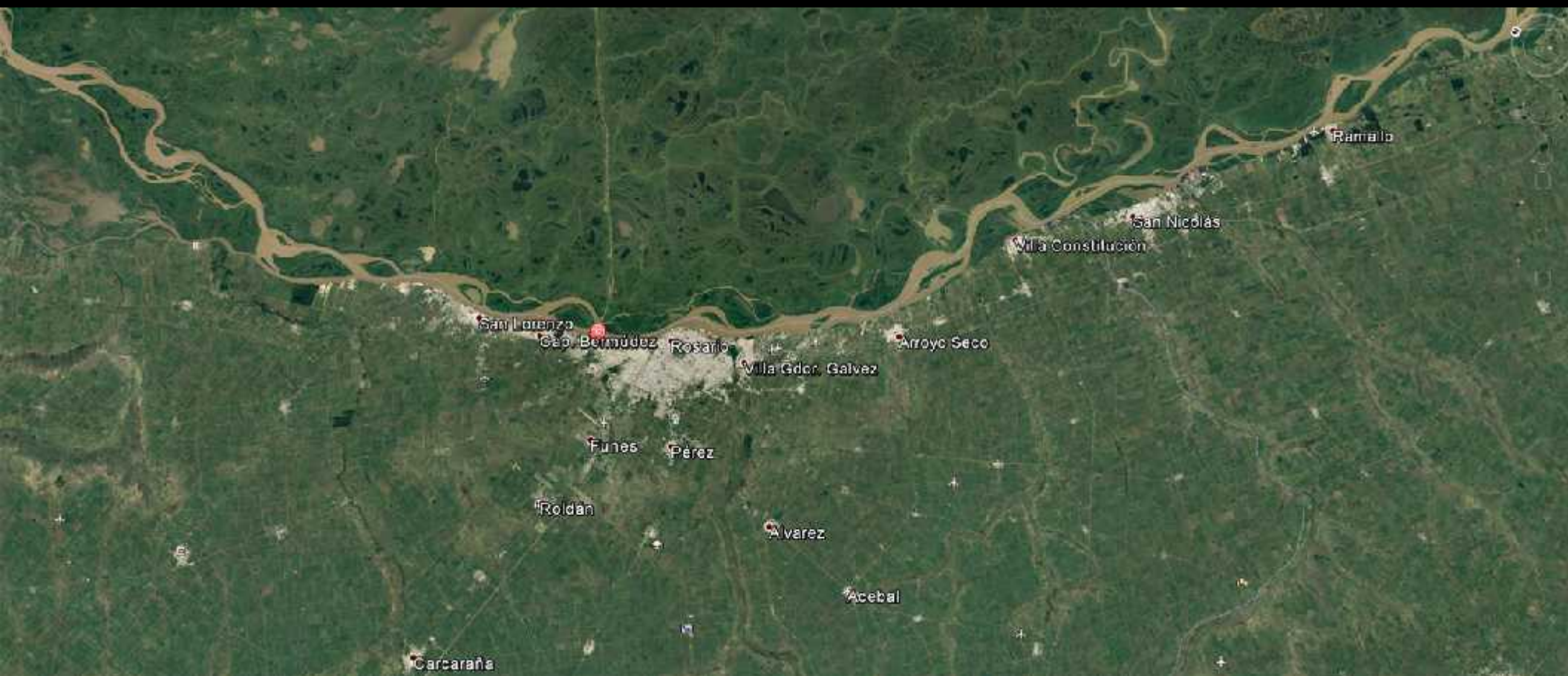
Nuestro propósito es poner de relieve la presencia del juego entre **confluencia y dispersión** desplegado por distintos factores que a escala territorial, urbana y edilicia concurrieron a conformar a Rosario desde su origen hasta mediados del siglo XX.

Hemos recorrido diversos caminos de aproximación tales como analizar: la **geografía del sitio**, el advenimiento del **puerto**, la formación del **asentamiento** y el **centro**, los sucesivos **ensanches urbanos**, el relevamiento de **edificios significativos** y los registros aportados por **pintores, fotógrafos y estadísticas**, que permitieron detectar rasgos salientes de su vida, lugares y tiempos.

El análisis de las distintas situaciones posibilitó avances explicativos.

La metodología se apoyó en un desarrollo gráfico - conceptual e interpretativo, relacionado con **teorías históricas**, análisis **geográficos** y estudios **situacionales**.

Se apunta a comprender la dimensión pública de la relación entre **arquitectura, ciudad y territorio** considerando las tensiones de **confluencia y dispersión** asociadas al sentido de **identidad** de Rosario.



Está ubicada a trescientos kilómetros al norte de Bs As. Hoy, agrupa una población de casi un millón doscientos mil habitantes.

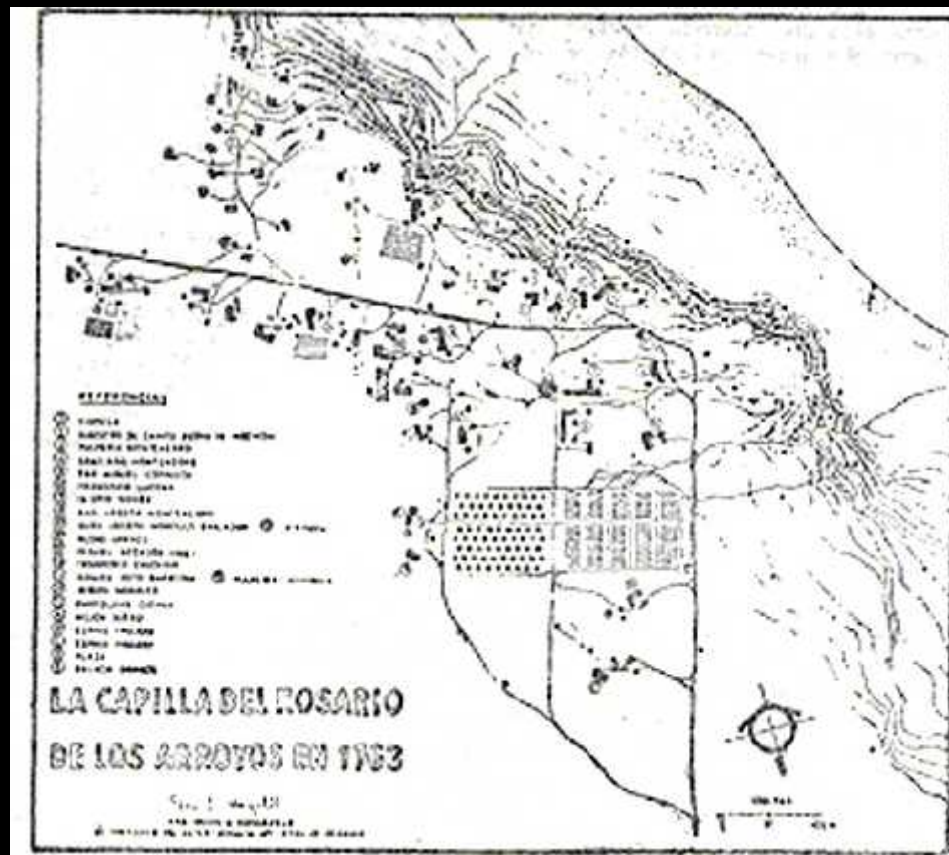
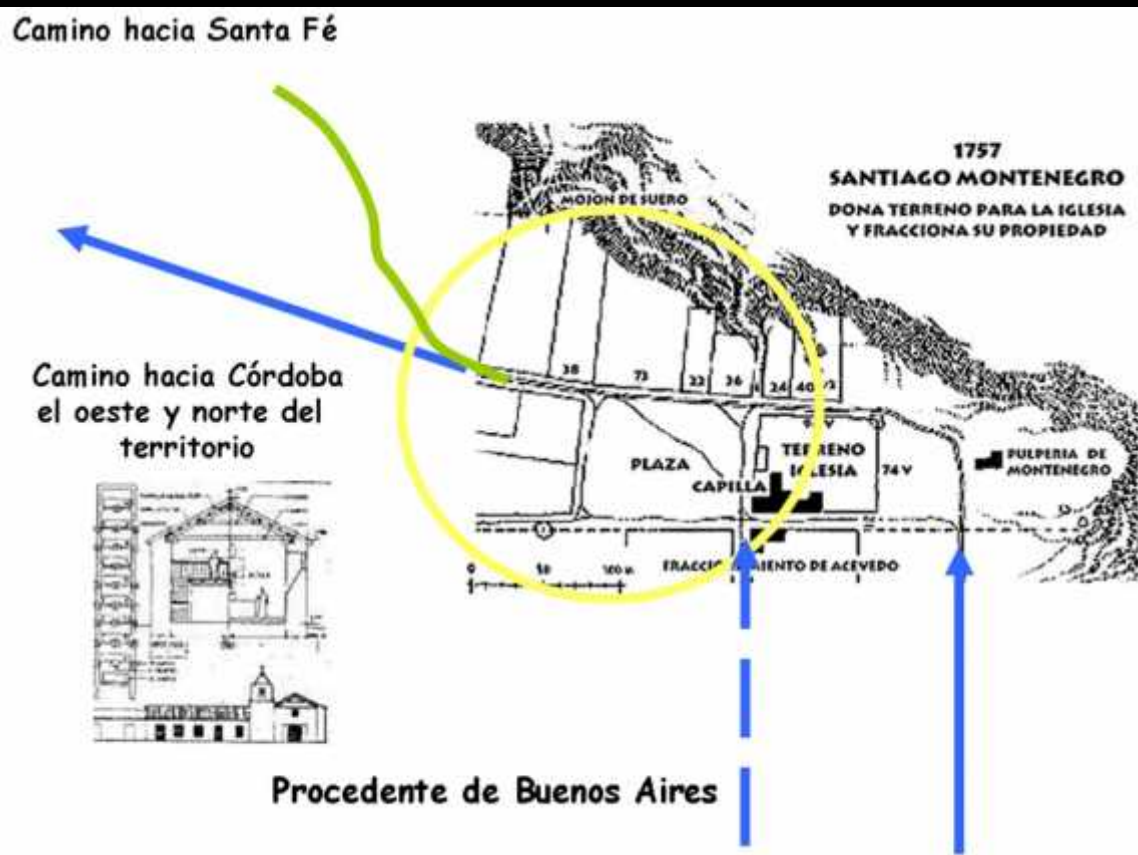
Es uno de los centros más poblados del país y se la define como **ciudad puerto**. Lidera una extensa zona llamada “centro”, formada por una de las llanuras más fértiles del mundo.

El estudio aborda **dos períodos**, uno abarca hasta la inauguración del puerto nuevo a principios del siglo XX; el otro, comprende cincuenta años después, y representa un quiebre dentro de los usos urbanos.



La **geografía** del lugar registra una serie de arroyos que confluye al río Paraná. Su primer denominación fue *Pago de los Arroyos*.

El camino, casi siempre recto y paralelo al río, en ese punto se topa con un **viraje del cauce** que lo obliga a girar para seguir su transcurso. ¿Fue esa la **razón** que se eligiera esa **confluencia**?



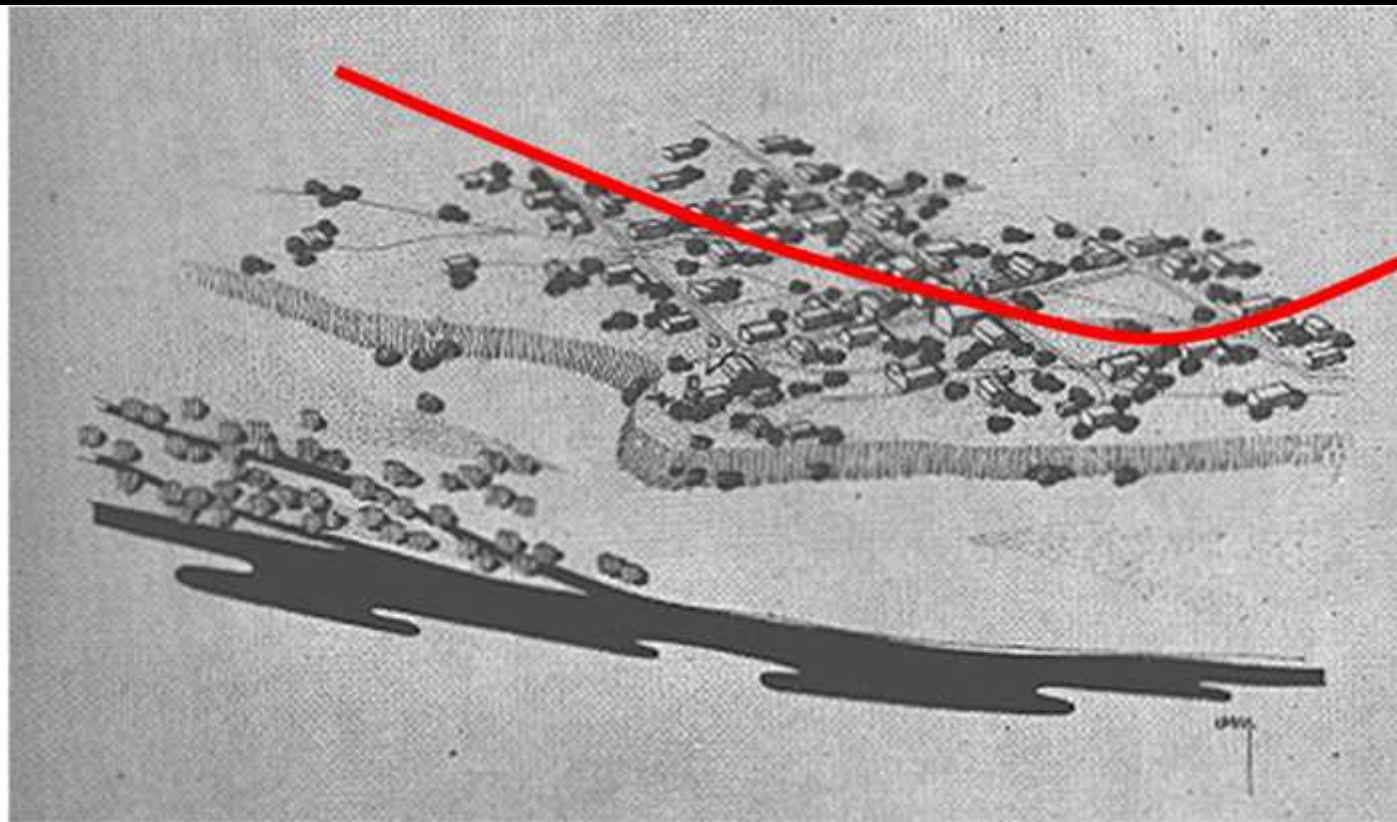
Recién en diciembre de 1774 figuró el nombre del pueblo de **Rosario de los Arroyos**. Referencia intermedia entre el vacío territorio que se presentaba entre las poblaciones de Santa Fe y Buenos Aires. Este caserío fue creciendo según el único modelo disponible, la **urbanización escuadrada**.

El asentamiento se fue configurando en forma casi espontánea entre **divergencia y convergencia**.

La fundación de nuevos centros urbanos en la colonización española, se extendió en forma homogénea constituyéndose en vertebradores de una cultura que se imponía sobre el territorio.

Éstos, mediante su sistemática repetición, generaron el llamado “**modelo de ciudad**”, que concretó la ocupación de nuestro suelo, constituyendo núcleos estables que sirvieron para organizar la **defensa, su control y administración**.

Hoy son las capitales provinciales y centros de cada territorio.



El primer plano fue trazado por Timoteo Guillón en 1853, donde aparecen las **manzanas**, la costa del **río** y una **laguna**. Se destaca la presencia del borde fluvial donde se insinúa la **ensenada**, que luego sería la base del puerto.

Primera tensión entre dos focos de interés: **asentamiento de población y puerto**.

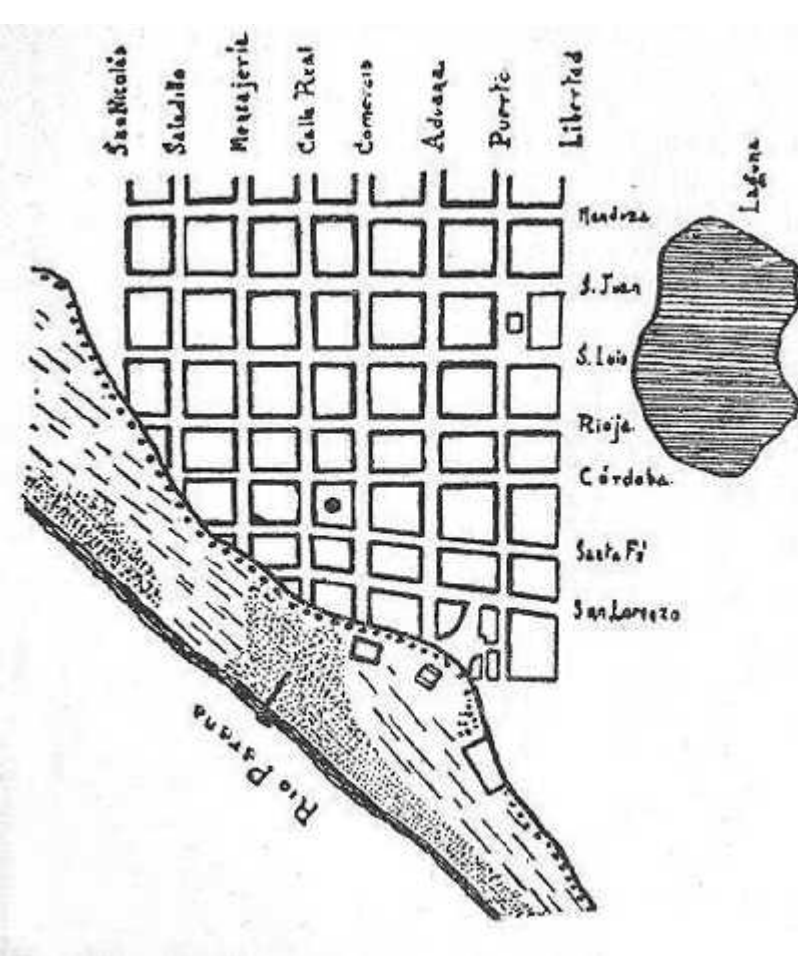
Hacia mediados de siglo XIX, la población se había duplicado. La cuarta parte, eran inmigrantes atraídos por la demanda de mano de obra requerida por la actividad de **intercambio** de la ensenada, convertida en incipiente puerto.



Rosario comenzó a ser conocida como un **lugar de paso**, donde se podían introducir mercaderías evitando los trámites aduaneros.

El río fue en un primer momento la **consolidación de un alto** en el camino y luego también fue el río el que estimuló por medio de aquella facilidad costera, el **intercambio** basado en el transporte fluvial.

La **lucha** entre federales conservadores y liberales favoreció a Rosario, que fue declarada **ciudad** en **1852** a instancias de J. J. Urquiza, primer presidente constitucional y a quien le interesaba contar con un **puerto más abierto**.



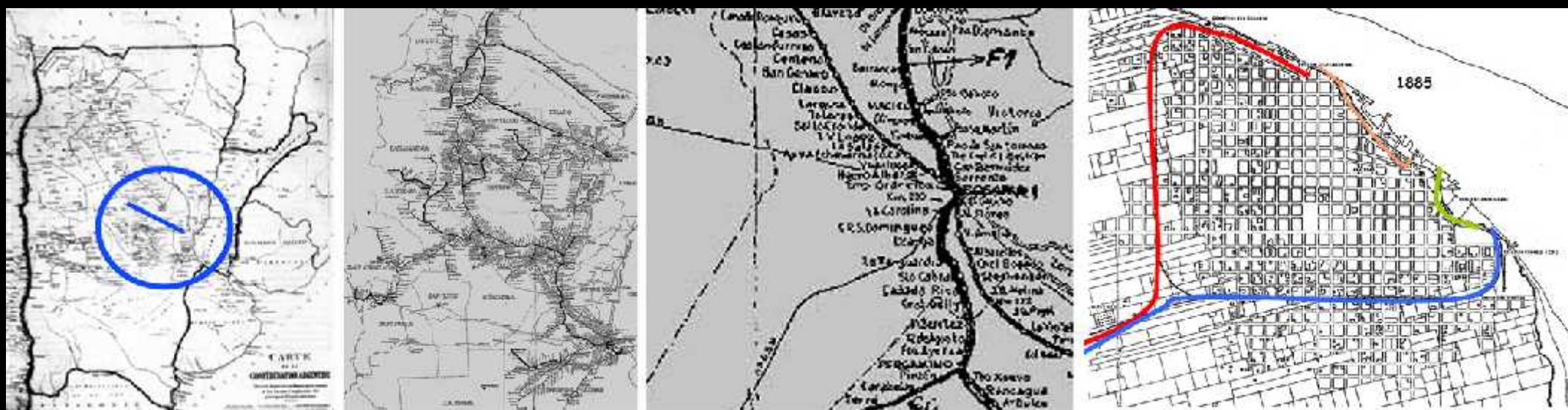
En esos primeros registros planimétricos, no se reconoce demasiada distinción entre el panorama **rural** y el **urbano**.

La presencia de lo **natural**, originario, telúrico, era lo que definía el espacio. El borde del río, una laguna y el resto.

Los **desplazamientos** fueron cada vez más tensados por la actividad de **intercambio**.

La prensa escrita testimoniaba como la villa se transformaba en una **ciudad** cosmopolita.





En 1854, se estudio la posibilidad de unir la ciudad de **Córdoba** con el **litoral**. Se aconsejó a **Rosario** como cabecera de esta iniciativa. Rápidamente se convocaron capitales para iniciar los trabajos.

Dentro de un **escenario nacional reunificado**, en 1863, se otorgó la concesión para construir la línea del Ferrocarril Central Argentino.

Entre 1870 y 1919 el trazado ferroviario, que estaba apoyado sobre la base de la estructura colonial, pasó de los **setecientos** kilómetros iniciales, a casi **treinta y cuatro** mil en 1914.

Rosario se fue convirtiendo en el **puerto obligado de varias provincias**, conectado directamente con más de diez países y exportaba a otros tantos.



Con el correr de los años, el ejido urbano se fue extendiendo siguiendo el mismo esquema sin interrupción, hasta aproximadamente 1870, cuando se inició **la instalación de las infraestructuras del puerto y de los ferrocarriles.**

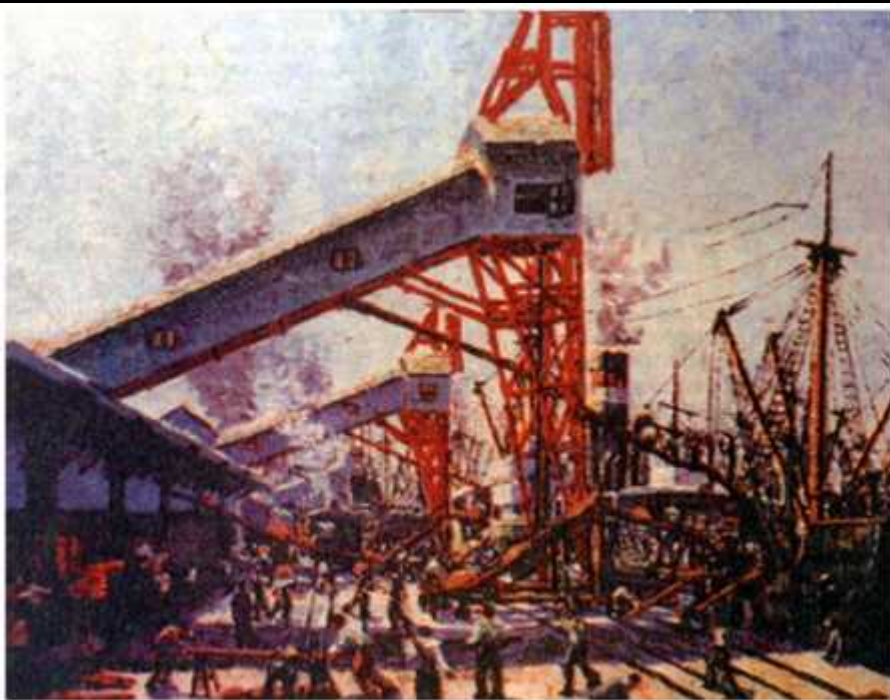
El cuerpo político de aquel momento, reconocía un **área del bajo** y otra del **alto**, es decir, la ciudad reglada y ordenada frente al tumulto de la actividad portuaria, ambas entrelazadas por la hoy llamada bajada Sargento Cabral.

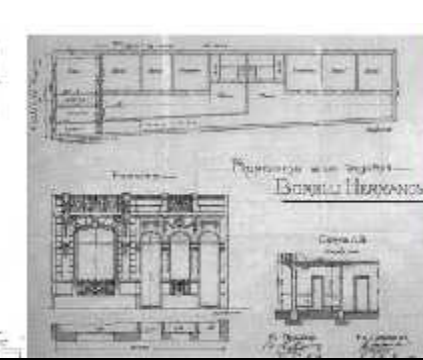
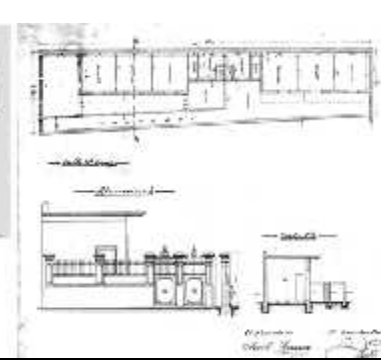
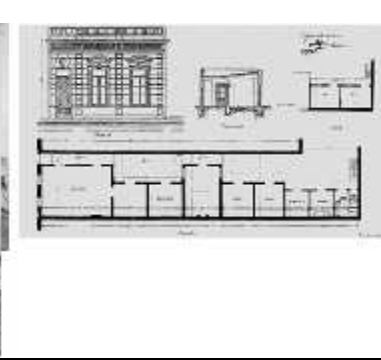


A fin de siglo XIX, Rosario alcanzaba los cien mil habitantes. Fueron años de cambios vertiginosos tanto en la ciudad como en el país.

La construcción del **Nuevo Puerto** separó en forma tajante a la ciudad de su frente fluvial, que se destinó prioritariamente a las actividades de transporte y movimiento de mercaderías en tránsito.

Al quedar aquélla separada de su puerto, se conformaron **dos universos en contacto**, uno en la **frontera** entre el río y la actividad del intercambio, y el otro, un espacio que se fue extendiendo hacia el **horizonte**.

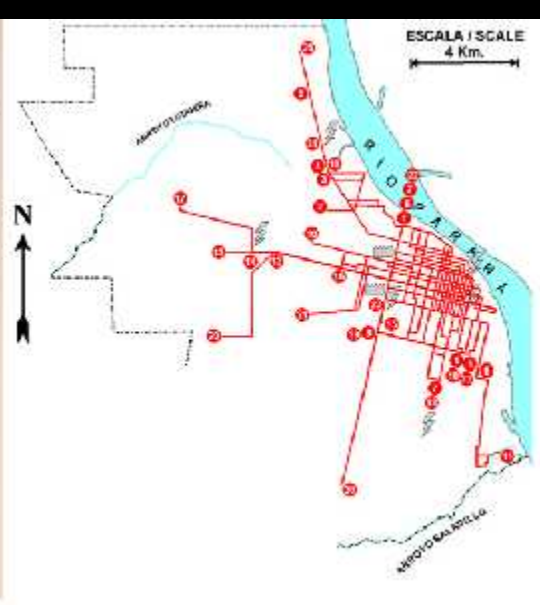
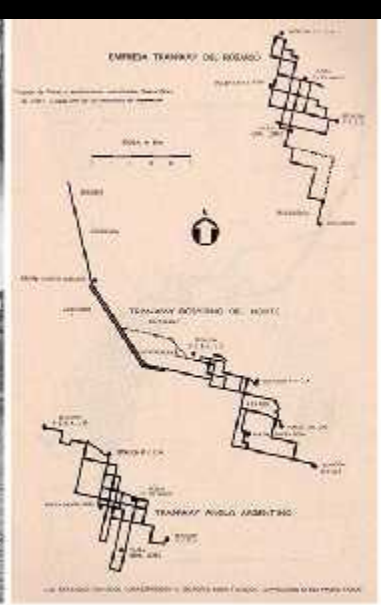




Entre 1880 y 1920 la trama dilatada de la ciudad se densificó manifestándose en forma unitaria mediante la repetición de un **mismo tipo de vivienda**, las **casas chorizo**.

Eran viviendas generadas por una “arquitectura popular”, construida con pocos recursos y que tendían a reemplazar al conventillo como alojamiento para familias de inmigrantes.

El **tranvía**, permitió la expansión de estos emprendimientos en la periferia y sobre lotes más económicos.

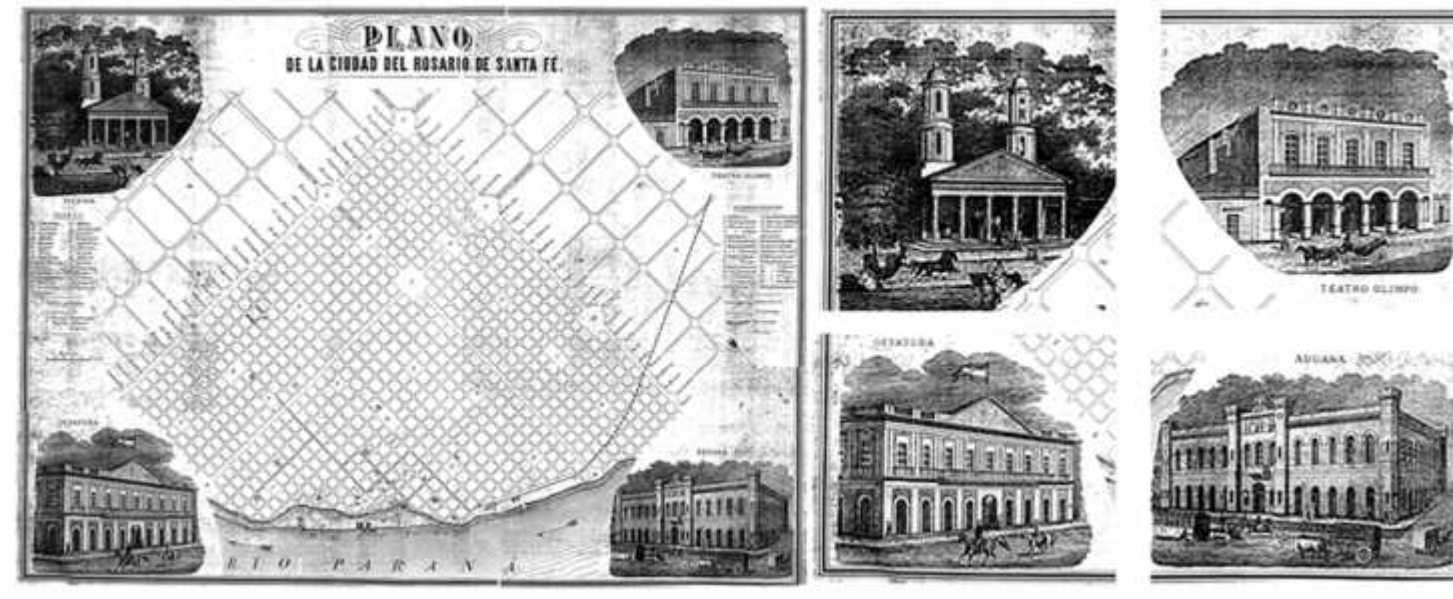
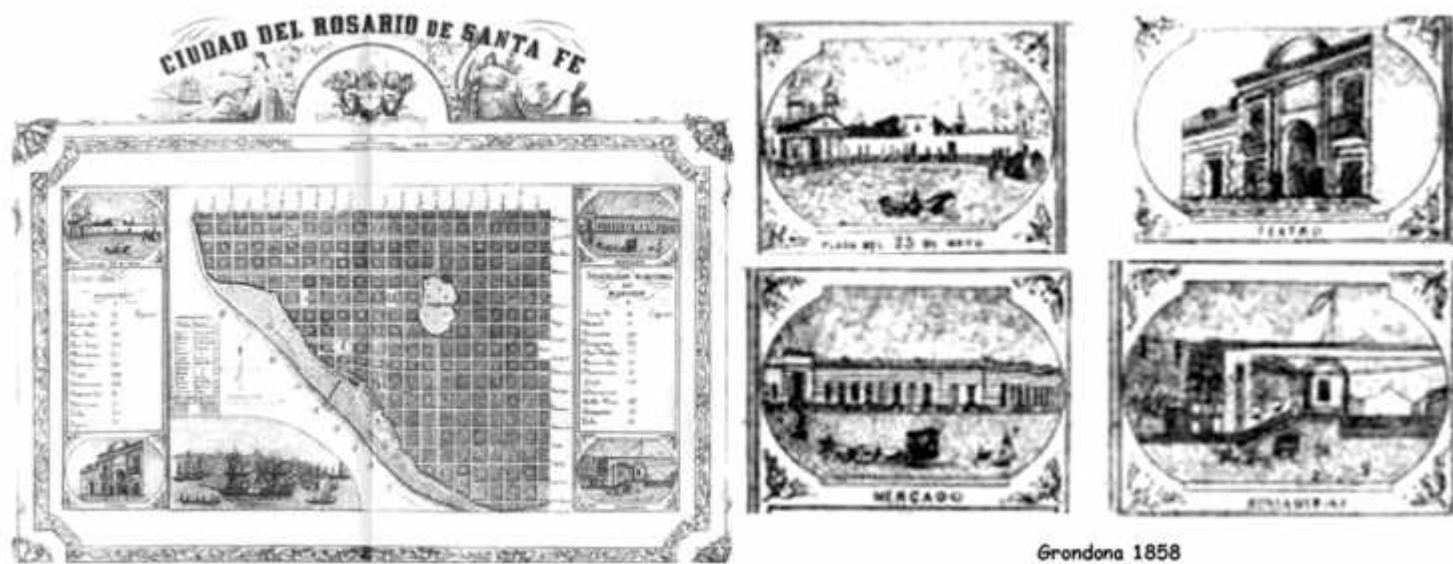


Entre 1880 y 1906 la población creció de 112.000 a 153.800 habitantes; en 1914, pasó a 245.000; y en **1926** ya sobrepasaba los **400.000**. Estas cifras evidencian el aumento demográfico y testimonian que el **ingreso de nuevos pobladores** seguía con todo vigor.

En este contexto cabe destacar a un **`puerto** separado e independiente del resto, con **puertas estratégicas** de conexión controladas, junto a una ciudad más densa donde predominan las “casas chorizos” como fondo continuo en el que desde 1906 comienzan a trepar los primeros **pioneros en altura**.

Aquí se produce el incremento de la **dispersión** generada por las actividades de intercambio y transporte, y el **quiebre de la homogeneidad edilicia** debido tanto al advenimiento del **tipo de vivienda** citado como a la aparición de **edificios de renta en altura**.





Cabe apelar por otro camino al **análisis de la forma** en que se **mostró la ciudad** en estos períodos.

Una vía de contacto directo es como llegaba a manos de desconocidos su mensaje identificador. Inicialmente, fueron las **viñetas** de los planos originales. Imágenes en tres dimensiones que complementa la del plano general.



Luego, surge una modalidad de divulgación gráfica que habilita otra vía de contacto con aquellas realidades, las colecciones de **tarjetas postales**.

Muestran una ciudad chata, extendida sólo interrumpida en el área central que agrupa las actividades bancarias, financieras, sociales y comerciales.

Toda una **concentración** que depende de la riqueza generada por el **puerto** pero que lo soslaya.





Las tarjetas postales elegían a estos edificios destacados como protagonistas de la imagen representativa de la ciudad. De ese modo, el **área central** se constituyó en un ámbito de **confluencia funcional y simbólica**.

En este momento, la presencia de dos vertientes edilicias, las **construcciones bajas** y las **altas**, tuvieron un rol destacado en la conformación de la **imagen** de Rosario.



Entre ambas desplegaron un juego entre **ostentación, acompañamiento y ocultación**. El emplazamiento de las primeras conformó un entorno que superó el centro histórico original.

Dicho entorno y al modo de un **coro y solistas** fue el escenario proclive a insertar la **ostentación** de los edificios de renta en altura.

Como lo muestran las fotografías y las pinturas, las construcciones **bajas**, en general, operaron como un **fondo coral**, constituido por unidades edilicias de una dimensión similar y repetitiva, que hacen a la continuidad del paisaje urbano ya sea por la contigüidad de la **masa edilicia** o por la cualidad conjuntiva de los cercos y **tapiales** en los barrios.





Contrariamente, las construcciones **altas**, desempeñaban el rol de “**solistas**” que sobresalían del fondo coral; su preocupación fue exhibirse como figuras relevantes; apuntaban hacia **afuera**, poniendo en relieve a los líderes de las actividades económicas, a sus familias y a las instituciones albergadas.

La **vanidad** -entendida como el afán excesivo de ser admirado y considerado- fue un atributo al que adhirieron los edificios de renta en altura.

Se opusieron a la modalidad generalizada de las construcciones **bajas** que reconociendo sus propias limitaciones, se exhibieron con **humildad**.



Los edificios en altura ostentaron a través de diversos modos, lo hicieron con la fuerza de ser **protagonistas del cambio**, y ejercieron la conducción del proceso desde ese nuevo espacio central extendido, dada su condición de **foco** que atrae todas las miradas.

De ello se deriva la importancia que en las tarjetas postales se asignaba a estos edificios que competían entre si a fin de mostrar el **poder** de sus comitentes en la ciudad.

Las casas bajas, a la manera de un coro sólo completaban la escena en su contacto con el suelo. A su vez, estas últimas, a través de su extendida presencia daban lugar a **distintos grados de exposición y de clausura**.



En este segundo momento en que ha sido articulado el estudio, irrumpe el **sentido de la modernidad** en el ambiente rosarino, fenómeno que originó fuertes cambios en el modo de vivir.

Estos alentaron la adhesión a una nueva modalidad de vivienda, como respuesta a otro tipo de familia integrada por pocos miembros, abandonando la unidad familiar extendida, tan característica del ambiente de inmigrantes.

Una de las manifestaciones urbano edilicia significativa en esta parte del proceso la constituye el **conjunto de viviendas del Pje. Monroe** (1926-1929).

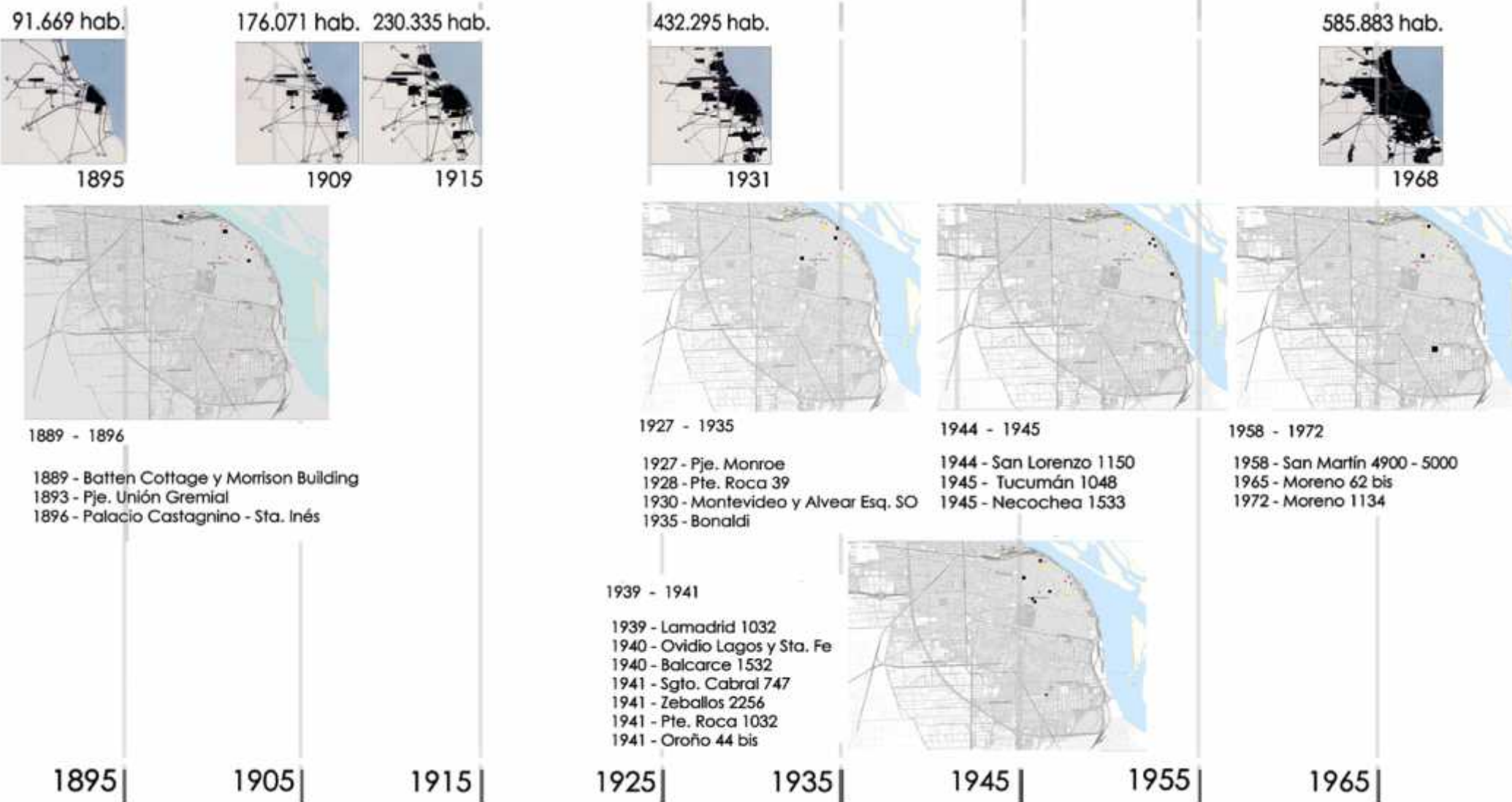
A partir de una especial articulación arquitectónica, enfatiza la condición de **individualidad** de cada unidad conservando al mismo tiempo un sentido de cohesión de **conjunto** que le otorga el carácter de **sociedad de edificios de la calle**, similar a la manera en que lo hacen las voces de un coro.



Al mismo tiempo, se aprecia que parte del tejido urbano está casi saturado por “**departamentos de pasillo**”, evidenciando así la virulencia del fenómeno.

Sin embargo, este rasgo de la identidad rosarina pese a su predominio, es prácticamente invisible desde el espacio público. Varios factores, impulsaron este acontecer, que a la manera de una **confluencia invisible** amplió la densidad habitacional de cada manzana.

El haber constatado esta gran cantidad de casos localizados en las parcelas internas, ha hecho que se revelara parte de lo que puede denominarse “la **identidad oculta** de Rosario”.



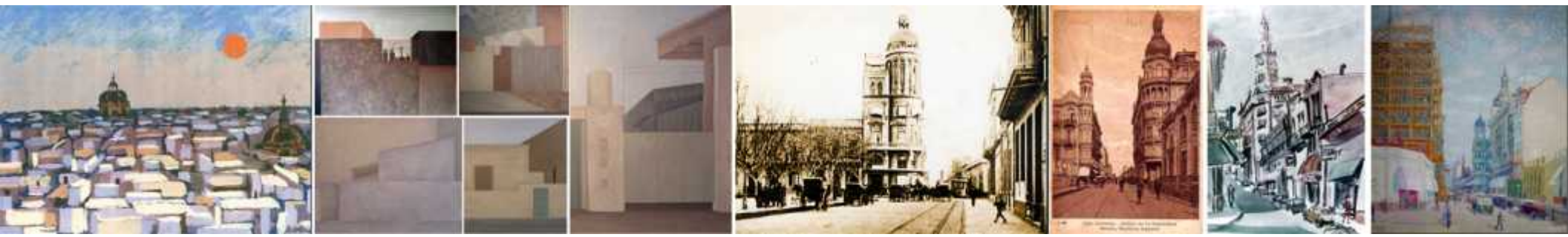
Los gráficos sobre suelo ocupado y evolución de la población, permiten vislumbrar al período abordado, como uno de los que manifiesta el crecimiento más intenso de su historia.

Como síntesis final puede afirmarse que la manera de **transitar** fue el inicio del poblado, que adoptó la **libertad del formato urbano escuadrado**, libre de trabas que condicionaran la fluidez del desplazamiento en todos los sentidos.

Fue la aparición del **puerto** consolidado en su alta tecnología del momento que a partir del inicio del novecientos **quebró esta fluidez** entre la ciudad de “**arriba**” con la de “**abajo**”.

Como respuesta apareció un **nuevo centro** que ostentó la importancia de la ciudad medida en la altura y calidad de sus emprendimientos de renta.

Una **dispersión**, donde por un lado cada uno de los protagonistas toma un camino de **representación diferente**, compitiendo en su calidad de considerarse el verdadero corazón rosarino.



El **nuevo centro** se erige sobre un **coro parejo** donde el conjunto de casas chorizo, se continua con emprendimientos de **baja altura** que con humildad ocupan el puesto secundario de la representación.

Las tarjetas postales solo muestran la pujanza del **área central**, mientras que el resto solo queda como fondo de la cuestión, aún el propio **puerto**.

Tensión entre **centro y periferias**, entre **compacidad y dispersión** que finalmente se **diluye con el correr del tiempo**.



“Lo importante no son las imágenes que rescatamos de la memoria, sino las conexiones que establecemos entre ellas, los contrapuntos entre unas y otras, las sublimaciones a que las sometemos cuando las enfrentamos.”

Arthur Miller

CUESTIONARIO SOBRE EL SENTIDO Y UTILIDAD DE ESTA PRESENTACIÓN

1. ¿Puede definir los PROPÓSITOS que persigue?
2. ¿Puede definir el PROBLEMA que aborda?
3. ¿Puede explicar el DESARROLLO y el MÉTODO empleado?
4. ¿Puede enunciar algún RESULTADO?
5. A su juicio, cuáles son los ASPECTOS de esta presentación que le resultan de mayor interés?
6. ¿Cuáles son las razones, que justifican la presencia de las distintas imágenes gráficas empleadas en esta presentación.