

ITAUP - SIIAUP 1er Cuatrimestre

abril 2022

CLASE 11

# FORMA Y ARQUITECTURA

## ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE TRES CAPILLAS

CAPILLA DEL IIT

CAPILLA DEL MIT

CAPILLA EN OTANIEMI

AUTOR: DR. ARQ. ANIBAL MOLINE

UCSF - SR

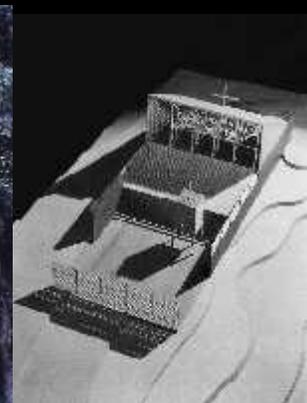
**CAPILLA DEL IIT**  
ARQ. MIES VAN DER ROHE  
CHICAGO 1950



**CAPILLA DEL MIT**  
ARQ. EERO SAARINEN  
CAMBRIDGE 1955



**CAPILLA EN OTANIEMI**  
ARQS. KAIJA & HEIKKI SIREN  
HELSINKI 1957



## INTRODUCCIÓN AL TEMA

Los textos que integran la introducción al tema (diapositivas 4 a 10), han sido extraídos de un escrito perteneciente a la asignatura ITAUP, escritos por el Arq. Carlos Borra

## ACERCA DE LOS ELEMENTOS RESOLUTIVOS DE LA ARQUITECTURA Y URBANISMO (A&U)

¿Qué *elementos variables* intervienen en la A&U para procurar su realización?

Como contraparte de las *necesidades* en las que se orienta la A&U para dar de algún modo respuesta, toda obra de A&U implica una referencia a las siguientes cuestiones:

1. Una solución **espacial y funcional**.
1. Una solución **técnico-material**.
1. Una solución **estructural**.
1. Una solución de **servicios e instalaciones**
1. Una solución **económica y financiera**
1. Una solución **institucional**
1. Una solución **formal y simbólica**.

## **LA ORGANIZACIÓN ESPACIAL Y FUNCIONAL.**

Las necesidades previstas, desplegadas en secuencias de actividades y lugares; y en términos de utilidad y significación están en la base de la respuesta arquitectónica o urbana.

Esa organización “define” su configuración: la organización espacial y funcional.

“...La utilidad resulta de la exacta distribución de los miembros del edificio, de modo que nada impida su uso, ...”

La utilidad recibe una nueva consideración en el pensamiento moderno, expresándola en términos de funcionalidad.

La función **utilitaria** es prácticamente ineludible cuando los espacios están relacionados con actividades donde la eficiencia es un requerimiento primordial.

La función **circulatoria**, es propia del desplazarse de un lugar a otro; en muchos casos, configura el partido de una obra.

La función **psicológica**, responde a la necesidad de satisfacer requerimientos anímicos de amplio espectro y que la arquitectura tiene la posibilidad de condicionar: intimidad, exposición, concentración, recreación, distensión, eficiencias, misterio, etc.

## LA SOLUCIÓN TÉCNICO-MATERIAL.

La técnica desarrollada sobre cada material, ha desplegado y potenciado las aptitudes inherentes a los mismos, constituyendo el **campo de posibilidades constructivas y expresivas** de cada uno de ellos.

El avance de la tecnología contemporánea, ha extremado esas potencialidades hasta niveles que parecieran no encontrar otro límite que la decisión de asignar recursos económicos para alcanzarlos.

Corresponde considerar no solo las aptitudes **constructivas** de los distintos materiales disponibles, sino también las cualidades **plásticas** de cada uno de ellos, para avanzar así en el desarrollo adecuado de un proyecto.

## LA SOLUCIÓN ESTRUCTURAL

Una estructura es un conjunto de partes interdependientes o vinculadas entre sí, que sólo adquieren sentido como tal en relación al todo que las contiene.

Visto así en la Arquitectura, lo que hace que un edificio se mantenga en pie, es su estructura, su esqueleto.

La finalidad propia de la estructura arquitectónica es **mantener en pie** a un edificio, lograr su **estabilidad** ante la acción que ejercen la gravedad sobre las cargas permanentes y / o transitorias que lo solicitan.

## **LOS SERVICIOS Y LAS INSTALACIONES.**

Las instalaciones y los servicios disponibles en la arquitectura, constituyen un componente de importancia al momento del diseño, en la definición del precio, de la construcción y del mantenimiento.

Toda obra arquitectónica actual sea o no de vanguardia, aunque a veces no sean visibles, incorpora importantes instalaciones y servicios en su ejecución.

Con respecto a la ciudad podría decirse otro tanto, ya que distintas redes de servicios abastecen los requerimientos urbanos.

## LA EXPRESIÓN FORMAL DE LA ARQUITECTURA, EL URBANISMO y el PAISAJE. MATERIA Y FORMA.

Según Aristóteles y S. Tomás de Aquino, el principio que hace posible que algo exista es la unión natural de **materia y forma**.

Este principio es común a la naturaleza de todos los seres.

La forma es la causa constitutiva que da **razón** sobre el porqué algo es lo que es de una determinada manera.

La materia por su parte es lo que da **sopORTE**, realidad concreta e individualidad a la forma; sin aquélla, la forma solo es una idea o una esencia.

Esta conceptualización también es aplicable a las cosas que resultan de la obra del hombre; todo lo que existe como resultado de la cultura, posee un **determinado soporte material y una forma ideada que lo identifica**.

En A,U&P, como un caso especial, lo que le da realidad concreta a la forma, no solo es la materia que configura los límites de una obra, sino también el espacio contenido en ella.

Una obra de A,U&P concreta es **espacio y materia** conformados por una **idea**.

DESARROLLO DE LA PRESENTACIÓN

## PRINCIPALES MOTIVACIONES DE LA PRESENTACION

### RELACIONES ENTRE FORMA y ARQUITECTURA

#### Objetivos.

- 1- Desarrollar una aproximación **analítica, interpretativa y crítica** acorde a la capacidad de los estudiantes del curso.
- 2- Contribuir a la **integración operativa** de los contenidos de distintas asignaturas.
- 3- Ampliar el conocimiento de los factores que inciden en la **conformación** de las obras de arquitectura.
- 4- Estimular el interés por observar, descubrir y comprender el **valor** de las obras presentadas

## ALGUNAS APROXIMACIONES OPERATIVAS DERIVADAS DEL MARCO TEÓRICO ADOPTADO

- 1- Aproximación Urbana - Paisajística.
- 2- Aproximación Edilicia.
- 3- Reconocimiento e incorporación de elementos protagónicos.
- 4- Aproximación Metodológica.
- 5- Aproximación a los recursos instrumentales -gráficos y verbales- para la presentación, el análisis y la interpretación de los casos.
- 6- Aproximación crítica.

### **Aproximación Urbana - Paisajística.**

Introducir dentro de dicha ejercitación de aprendizaje, contenidos y nociones referidas a la condición contextual del tema abordado dentro del tejido urbano existente o paisaje (contexto, entorno, espacios abiertos, vegetación, motivos y hechos de interés, calles, manzana, trazado parcelario, terreno, edificaciones vecinas).

### **Aproximación Edilicia.**

Adopción de una modalidad de configuración edilicia basada en el empleo de los conceptos de: **tipología, partido y programa.**

## **Reconocimiento e incorporación de elementos protagónicos.**

El *espacio exterior*, con sus múltiples significados; y el cuerpo o *volumen edilicio* integrado por las unidades o *ámbitos espaciales* destinadas a las actividades o áreas funcionales y el *trazado vinculatorio*, constituyen, entre otros, los principales componentes a reconocer dentro de cada caso en estudio.

## **Aproximación Metodológica.**

Introducir y ensayar una serie de disciplinas conceptuales y operacionales en el dominio del análisis del proyecto, a los fines de **orientar, ordenar, facilitar y evaluar** el proceso de comprensión proyectual.

Si bien en estos casos el procedimiento desplegado adquiere características específicas, la incorporación de un *método de confrontación de semejanzas y diferencias* estimula el interés por su aplicabilidad a otras problemáticas.

## **Aproximación a los recursos instrumentales -gráficos y verbales- para la presentación, el análisis y la interpretación de los casos.**

La presentación, además, es una oportunidad para ampliar y profundizar el conocimiento y el manejo de dichos recursos, en tanto instrumentos y operaciones que permiten “**pensar**” y “**producir**” arquitectura.

Cabe señalar la importancia de alentar el empleo de modalidades de integración o hibridación entre los *recursos analógicos, los digitales, y los verbales*.

## **Aproximación crítica.**

Formulación de juicios críticos “fundados” en nociones sobre *calidad de vida, sustentabilidad* y el conjunto de *valores arquitectónicos* considerados por el operador.

Oportunidad para confrontar los aspectos que aportan en esos dominios, las propuestas efectuadas por el curso con respecto a los que ofrecen las respuestas habituales de nuestro medio.



**CAPILLA DEL IIT**  
ARQ. MIES VAN DER ROHE  
CHICAGO 1952



**CAPILLA DEL MIT**  
ARQ. EERO SAARINEN  
CAMBRIDGE 1955



**CAPILLA EN OTANIEMI**  
ARQS. KAIJA & HEIKKI SIREN  
HELSINKI 1957

## 1. Razón de ser de la forma

- Adecuación a ciertos propósitos
- Especificidad
- Usos y significados

## 2. Consideración de la forma como una “variable” (1)

- Programa similar
- Contexto temporal compartido
- Contexto situacional similar
- Autores pertenecientes a distintas líneas de pensamiento de la “arquitectura moderna”

(1) La similitud que presentan esta serie de “factores” en los 3 casos elegidos -salvo el último punto-, de algún modo contribuye a poner de manifiesto la condición de variable que posee la forma, ya que pese a que comparten esas características, las obras son muy distintas en su configuración.

### **3. Reconocimiento y descripción de cualidades identificatorias** (tienden a registrar hechos)

- Programa
- Lugar
- Volumetría
- Relación interior – exterior
- Luz y materia
- Disciplinas de generación y de ordenamiento
- Aproximaciones y recorridos
- Escala humana
- Disciplinas constructivas

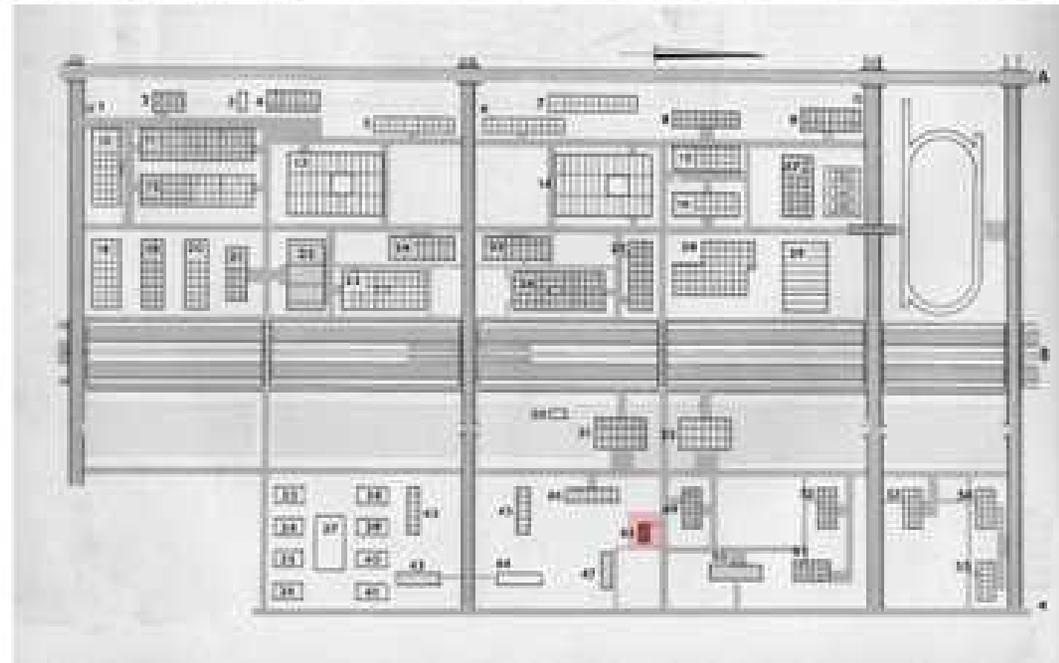
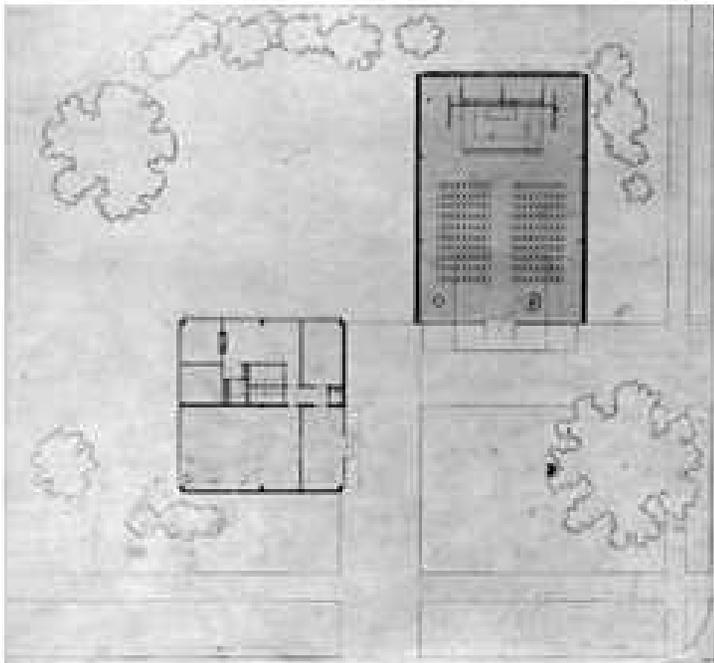
### **4. Interpretaciones, derivadas de:**

- las “creencias” relacionadas con los contenidos de las obras
- las eventuales líneas de pensamiento de los autores
- las premisas y conceptos básicos que sustentan las obras
- los roles asignados a las partes y al conjunto
- las decisiones adoptadas en distintas instancias de conformación de las obras

1. EL LUGAR Y LA OBRA
2. INTENCIONES - IDEAS - OBRA - RECURSOS MATERIALES
3. ADENTRO Y AFUERA
4. LAS INTERPRETACIONES DEL TEMA
5. LOS VALORES
6. DIFERENCIAS Y SIMILITUDES

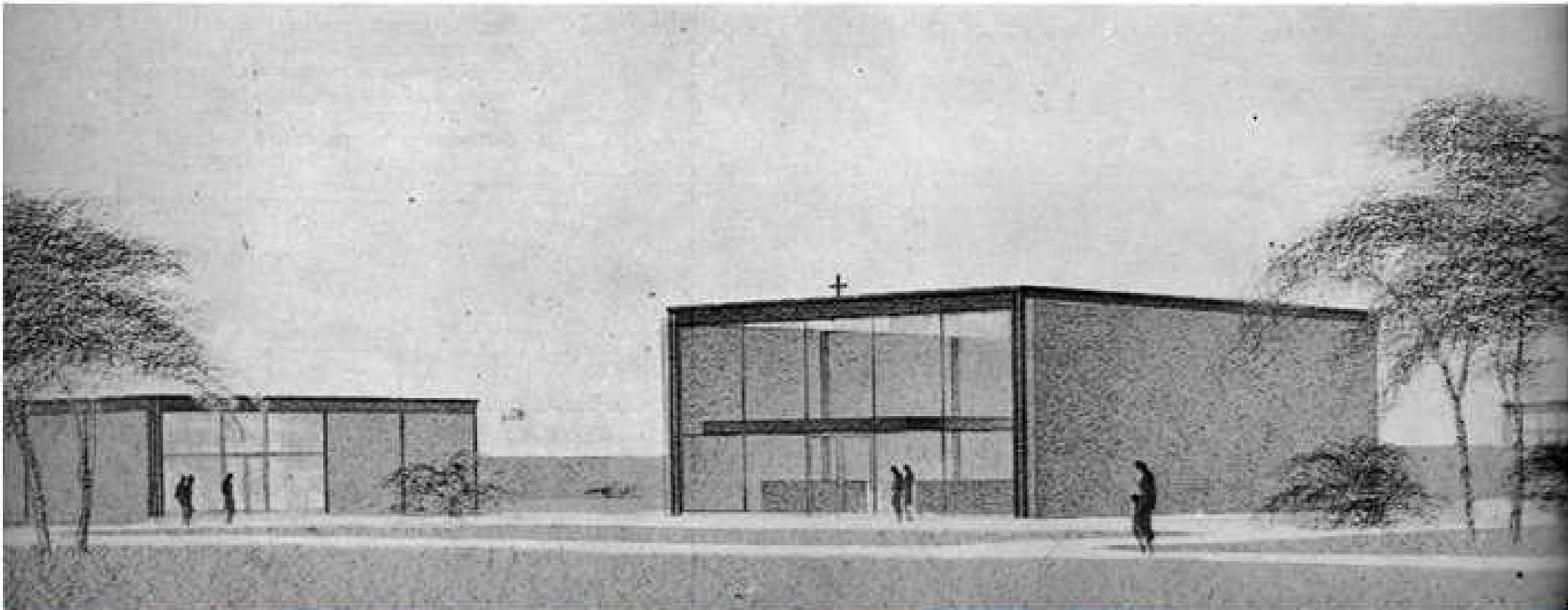
## PRESENTACIÓN DE LOS CASOS

**CAPILLA DEL IIT**  
ARQ. MIES VAN DER ROHE  
CHICAGO 1952

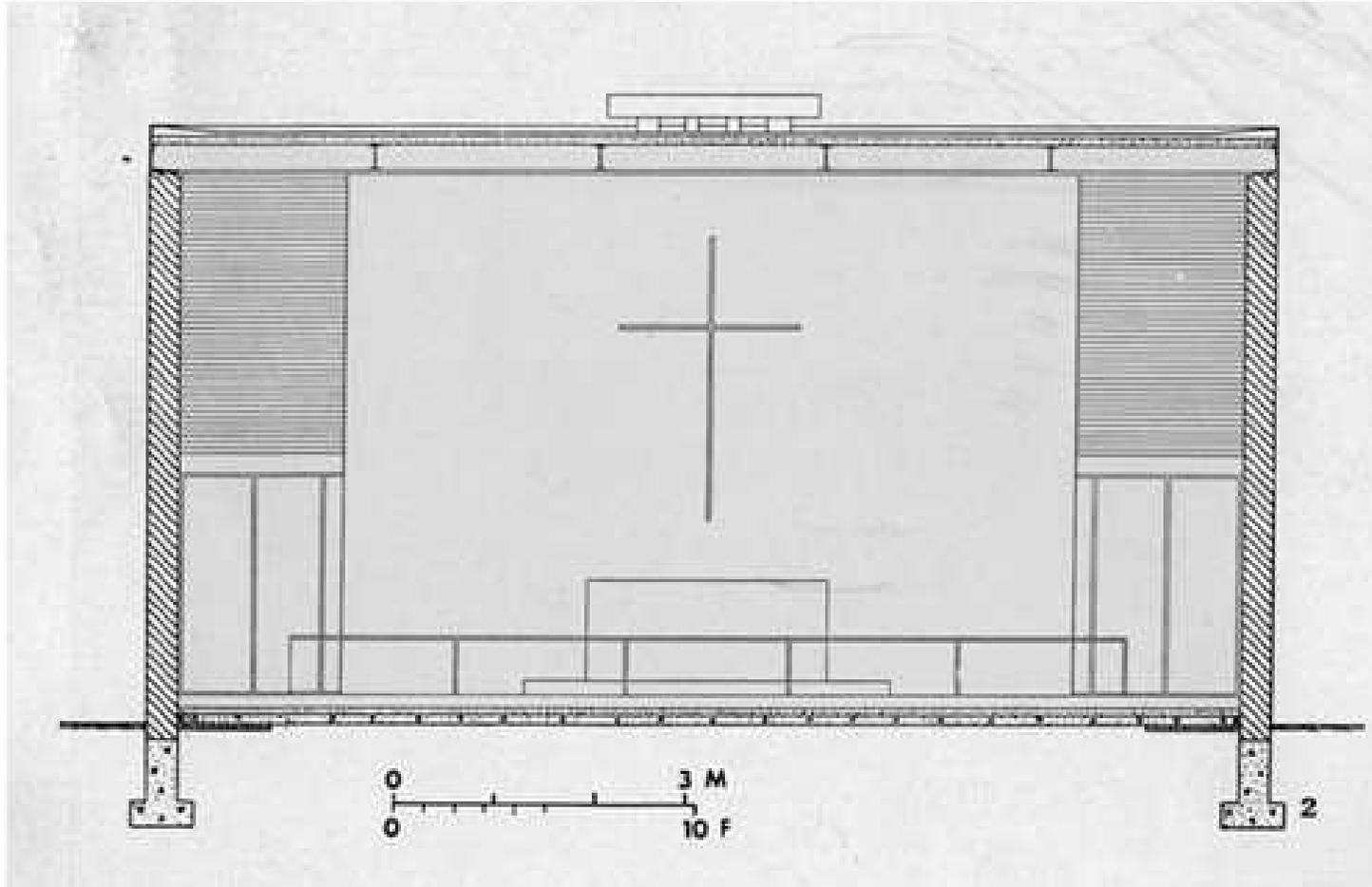
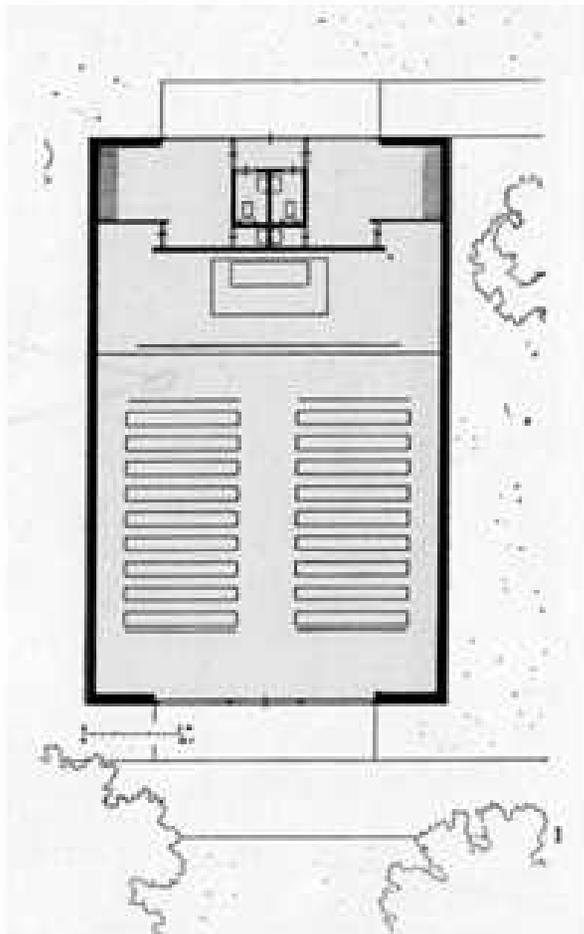


INTENCIONES - IDEAS - OBRA - RECURSOS MATERIALES

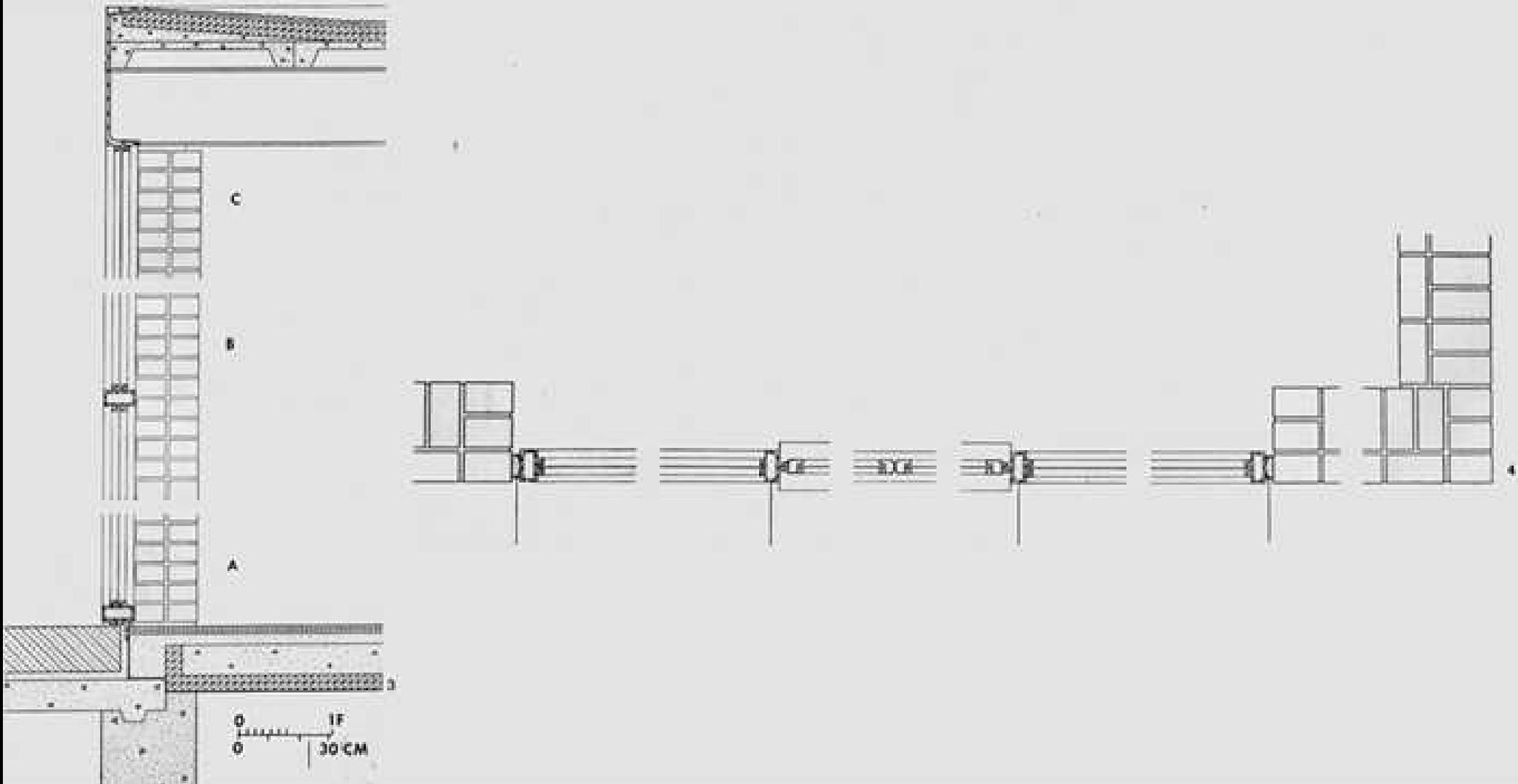
**CAPILLA DEL IIT**  
ARQ. MIES VAN DER ROHE  
CHICAGO 1952



**CAPILLA DEL IIT**  
ARQ. MIES VAN DER ROHE  
CHICAGO 1952



CAPILLA DEL IIT  
ARQ. MIES VAN DER ROHE  
CHICAGO 1952







LA LUZ Y LA OBRA







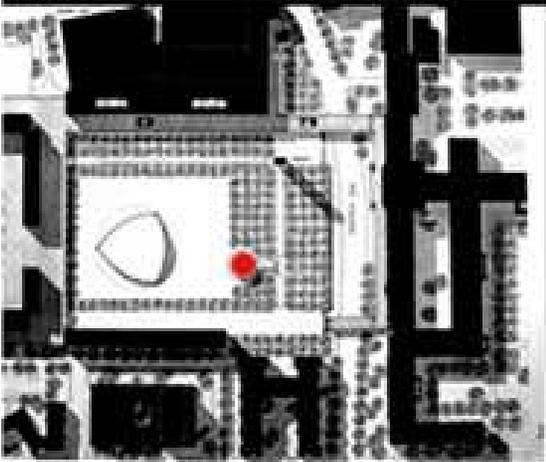
*“ La arquitectura debe referirse a una época, no a un día. La capilla no envejecerá... es de noble condición, hecha con buenos materiales, con bellas proporciones... construida como debe ser, aprovechando los medios técnicos que tenemos a mano. Los hombres que construyeron las iglesias góticas cosecharon lo máximo que sus recursos consintieron.”*

Mies Van der Rohe

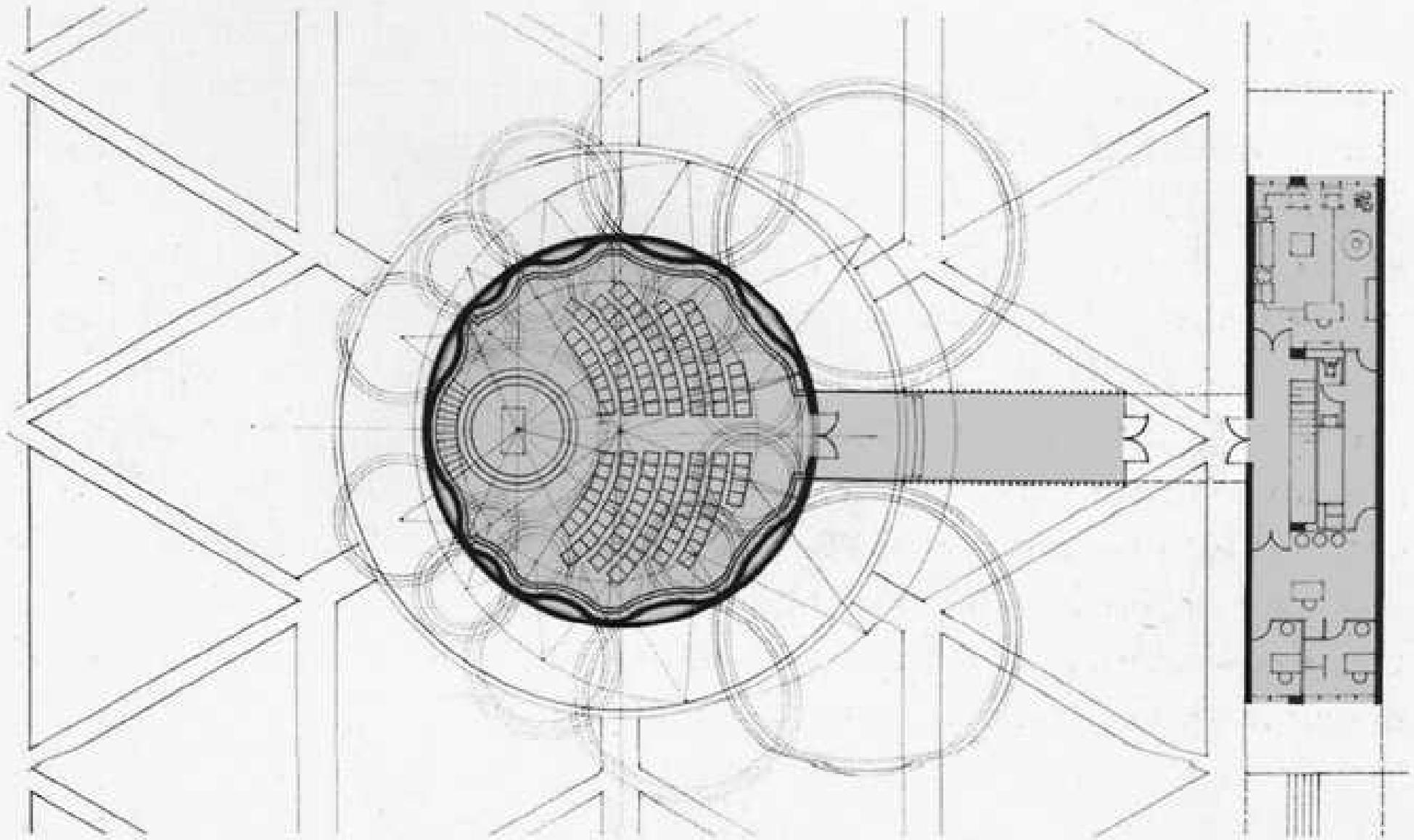
**CAPILLA DEL MIT**  
ARQ. EERO SAARINEN  
CAMBRIDGE 1955

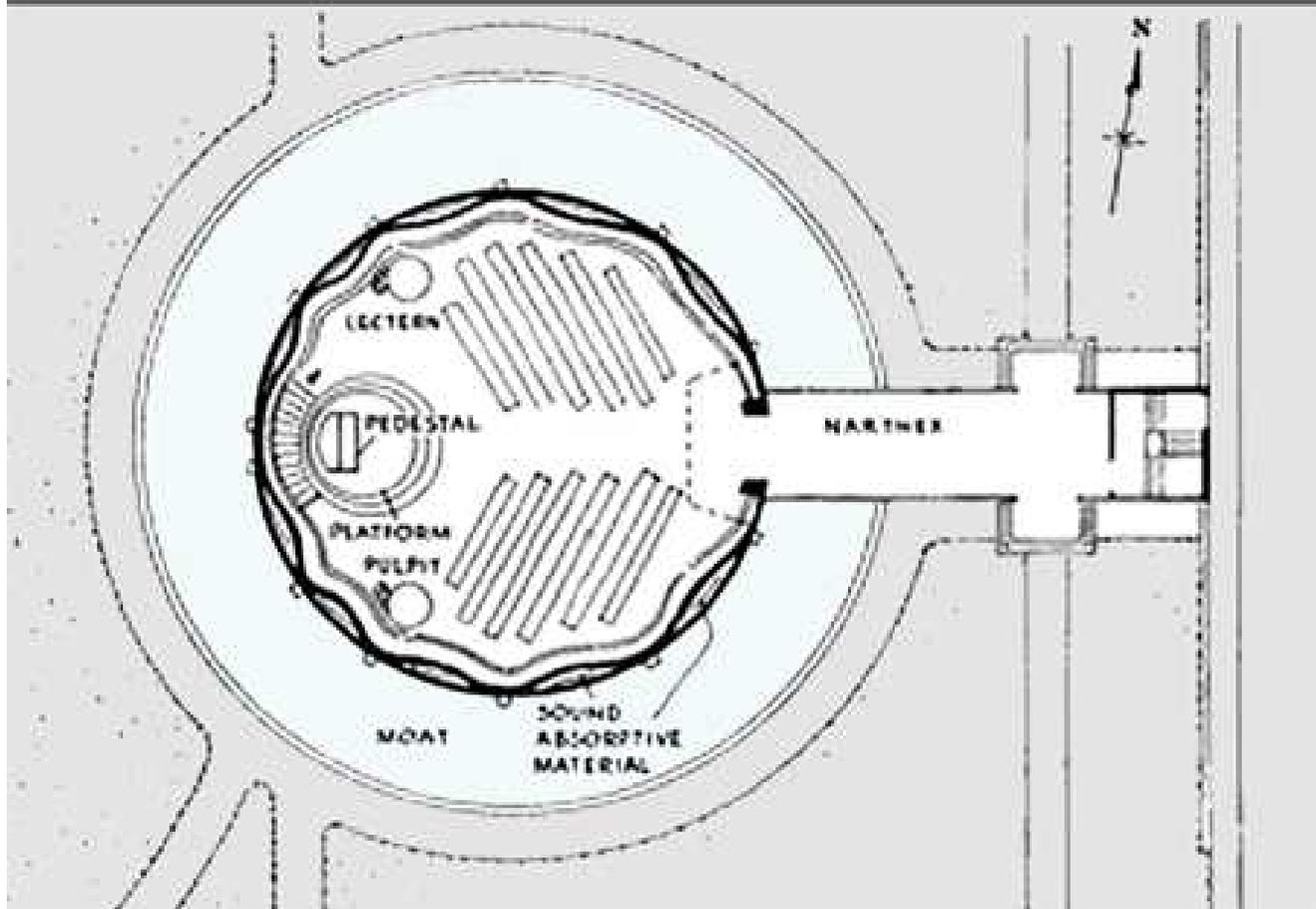
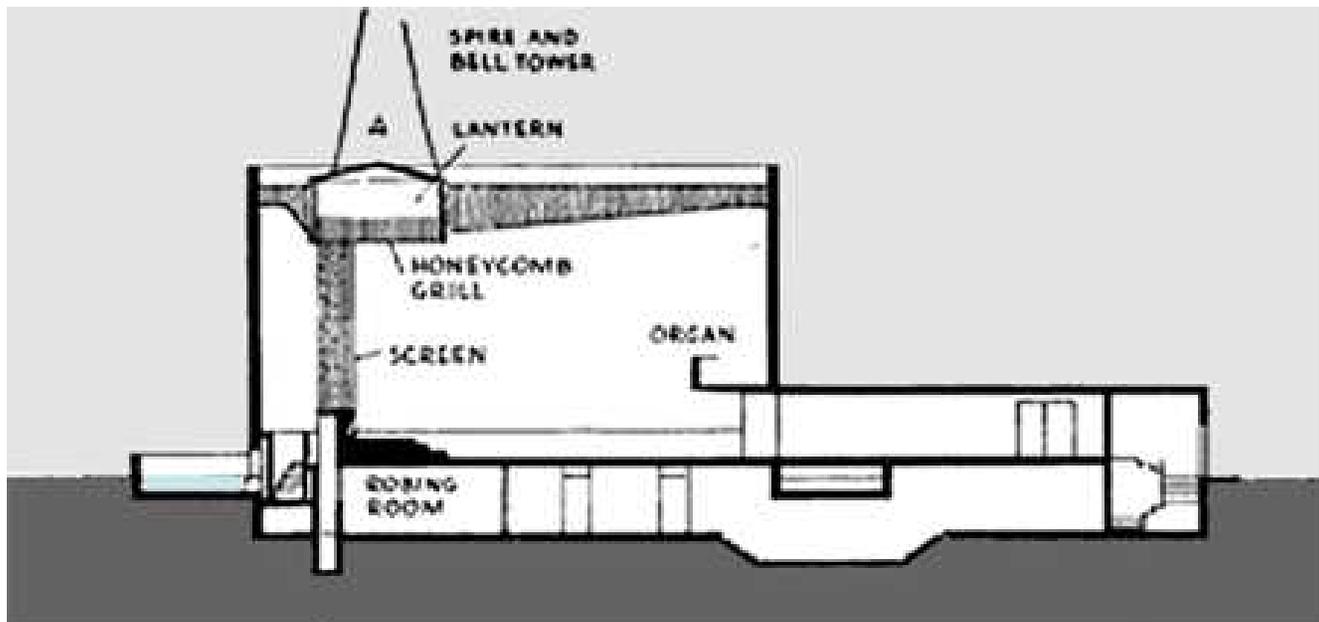


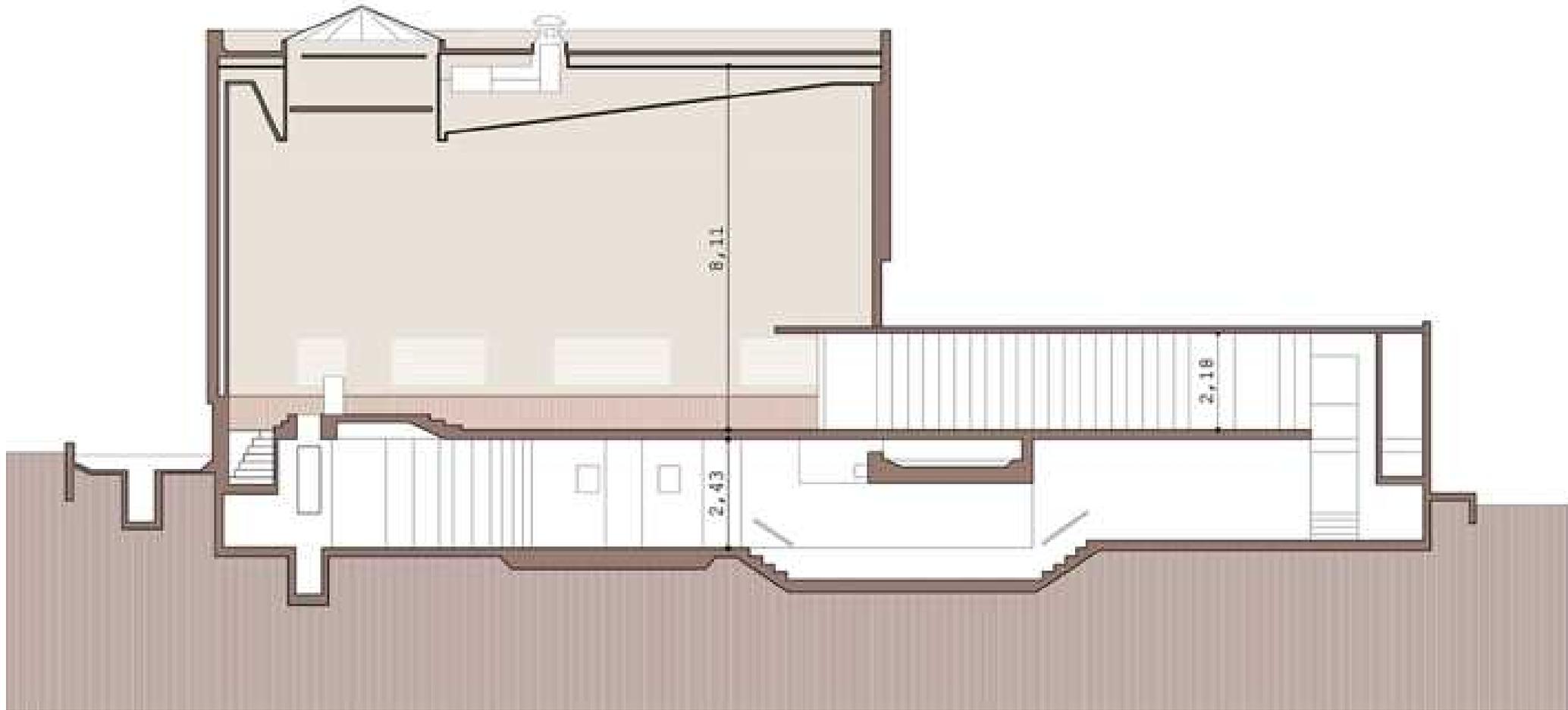
**CAPILLA DEL MIT**  
ARQ. EERO SAARINEN  
CAMBRIDGE 1955

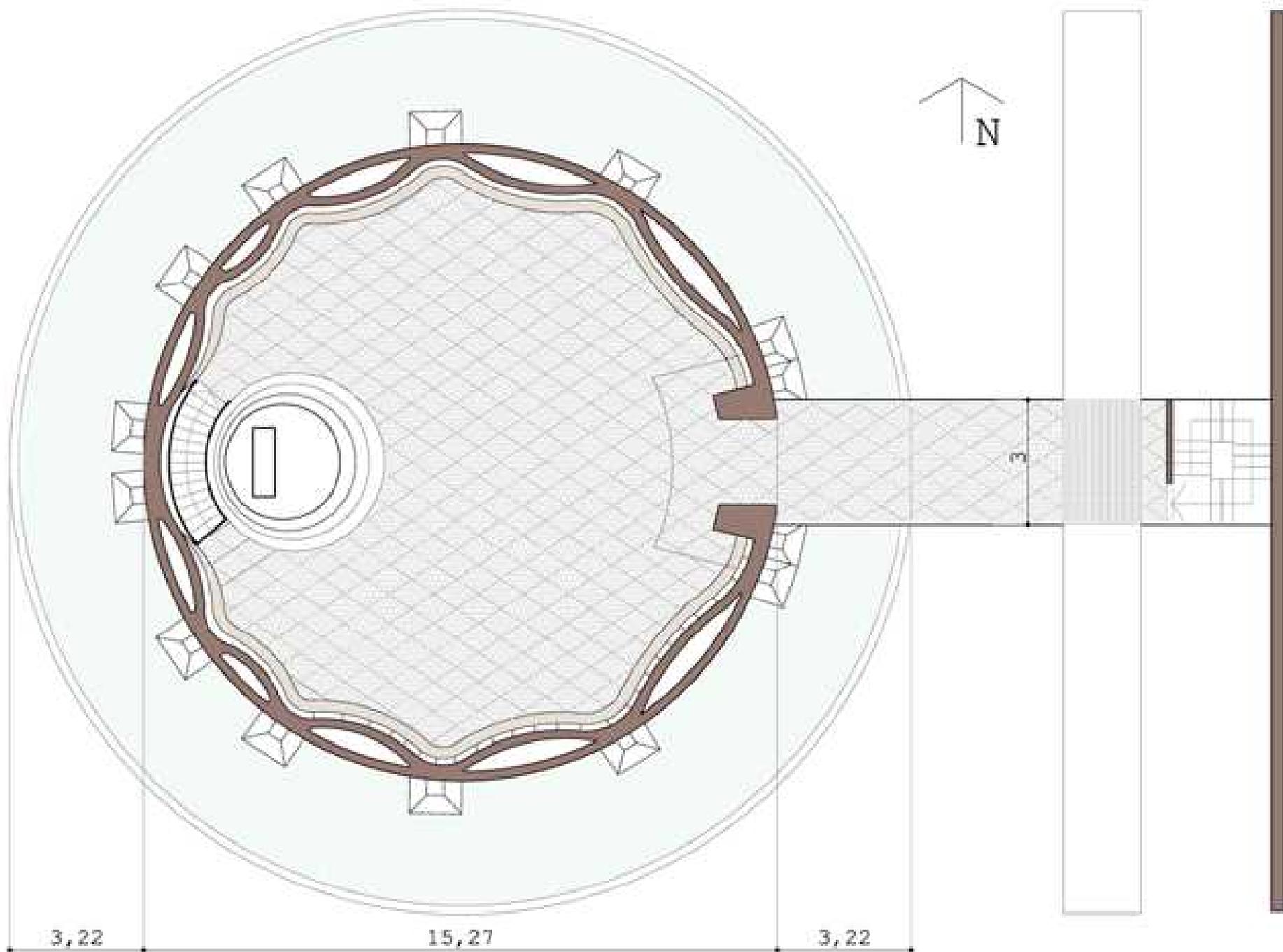


**CAPILLA DEL MIT**  
ARQ. EERO SAARINEN  
CAMBRIDGE 1955







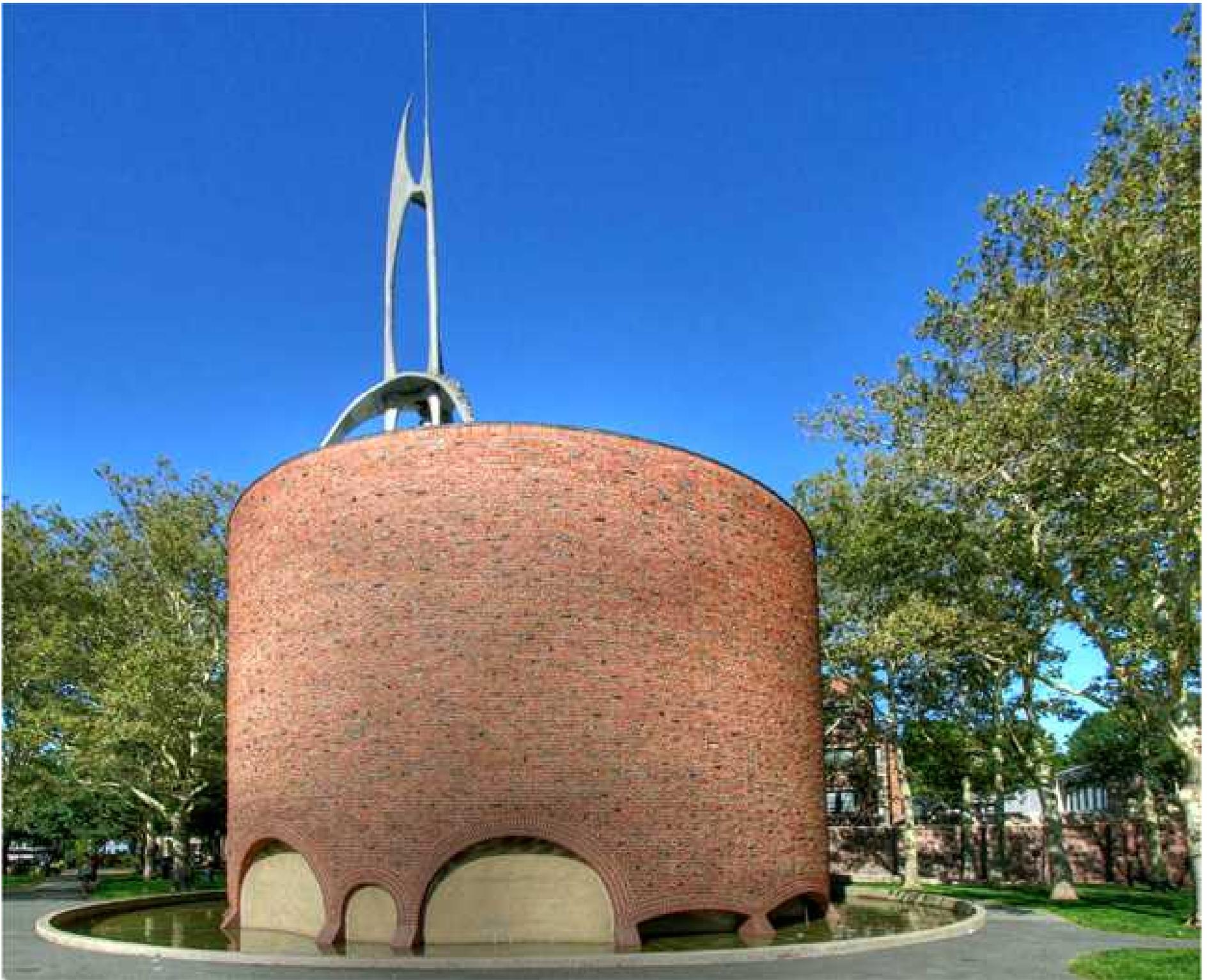


**CAPILLA DEL MIT**  
ARQ. EERO SAARINEN  
CAMBRIDGE 1955







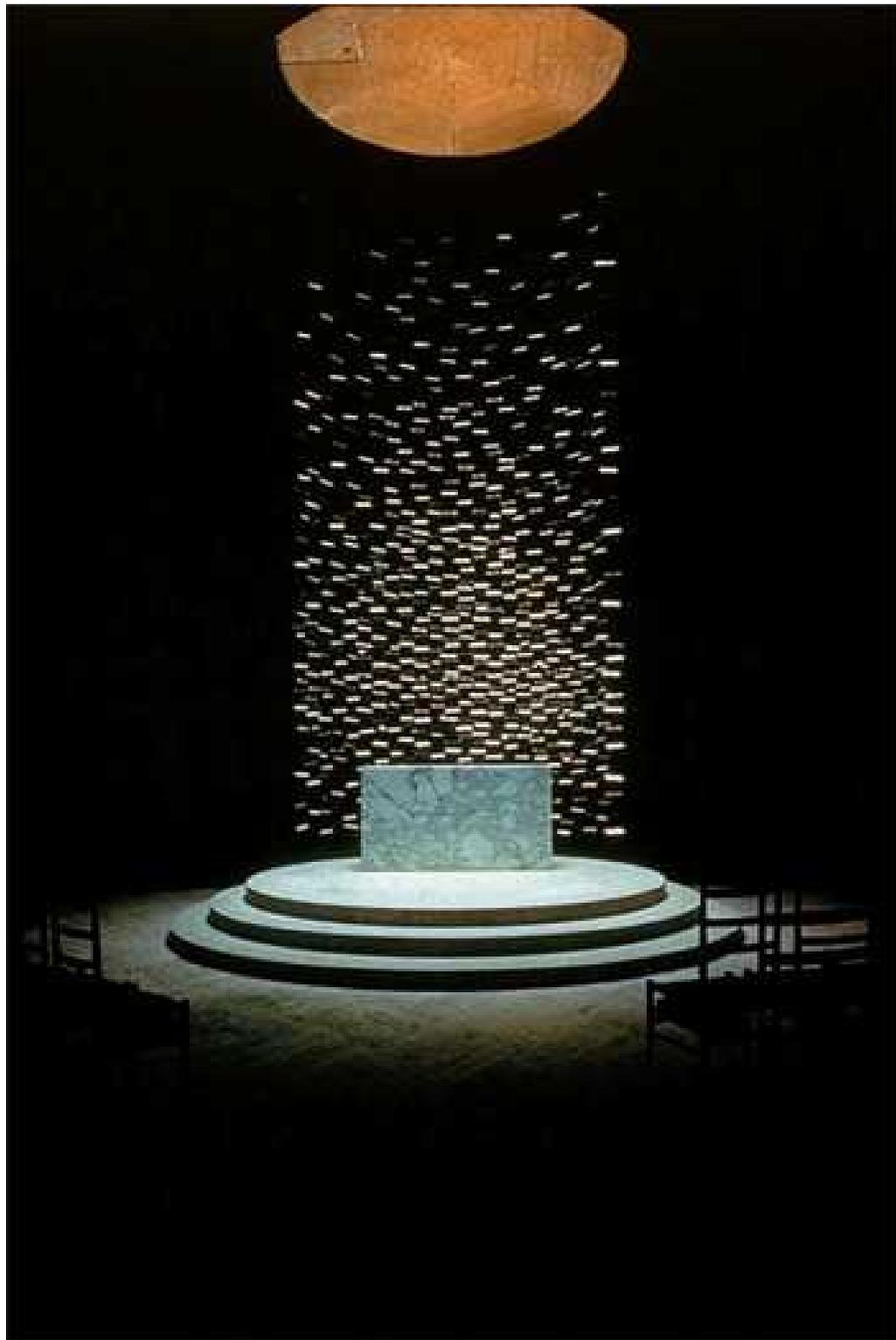






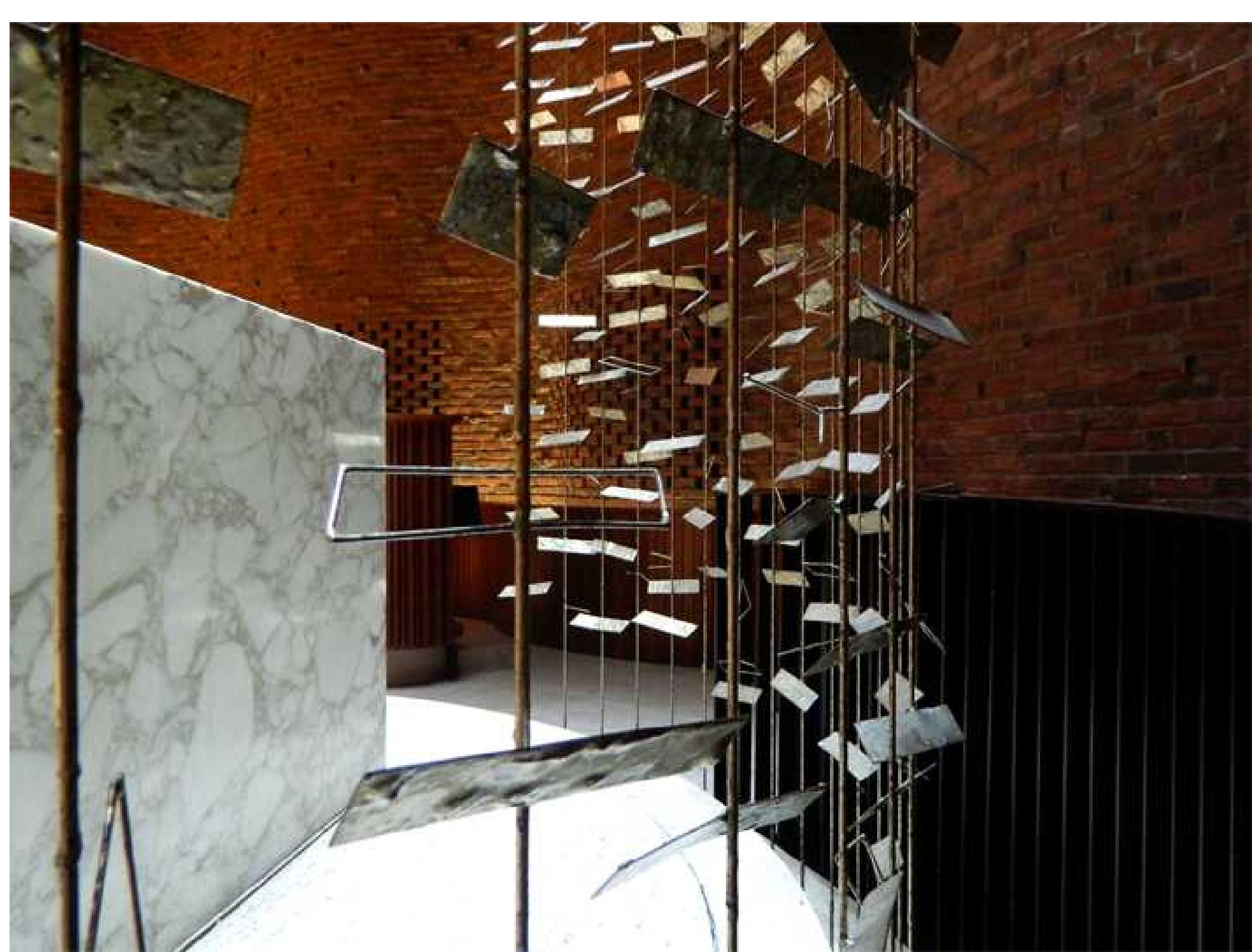


LA LUZ Y LA OBRA

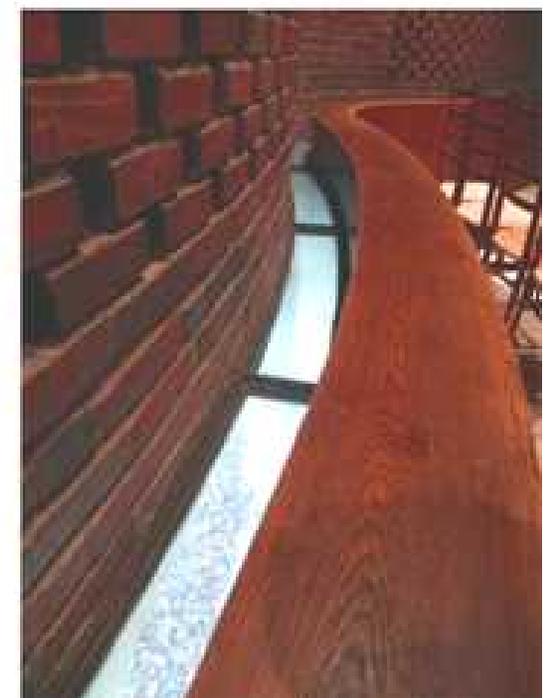
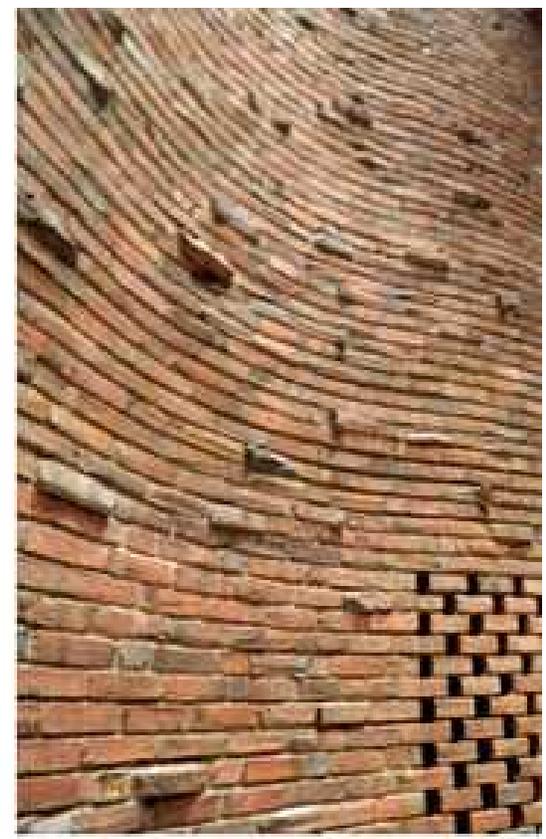


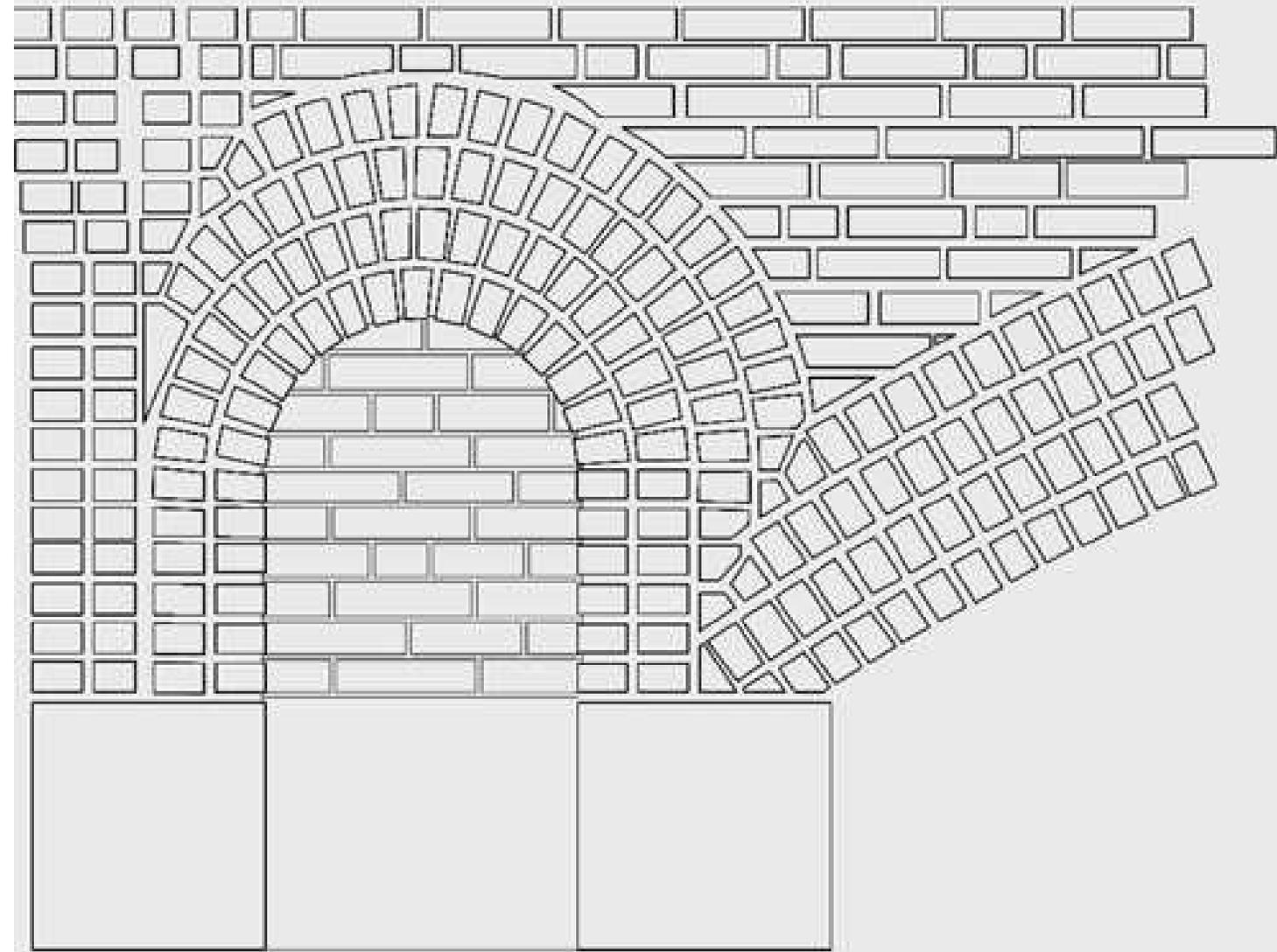






INTENCIONES - IDEAS - OBRA - RECURSOS MATERIALES

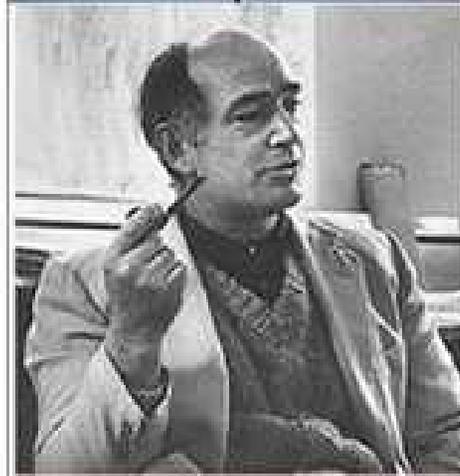




ARQUITECTURA COMO LUGAR DE ENCUENTRO DE DISTINTAS DISCIPLINAS



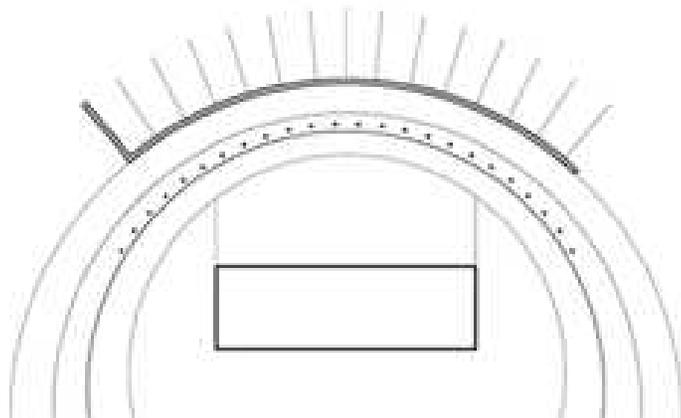
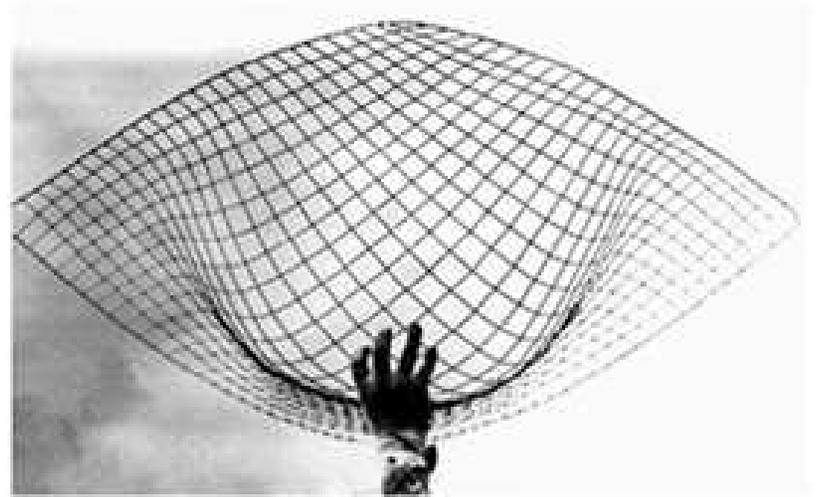
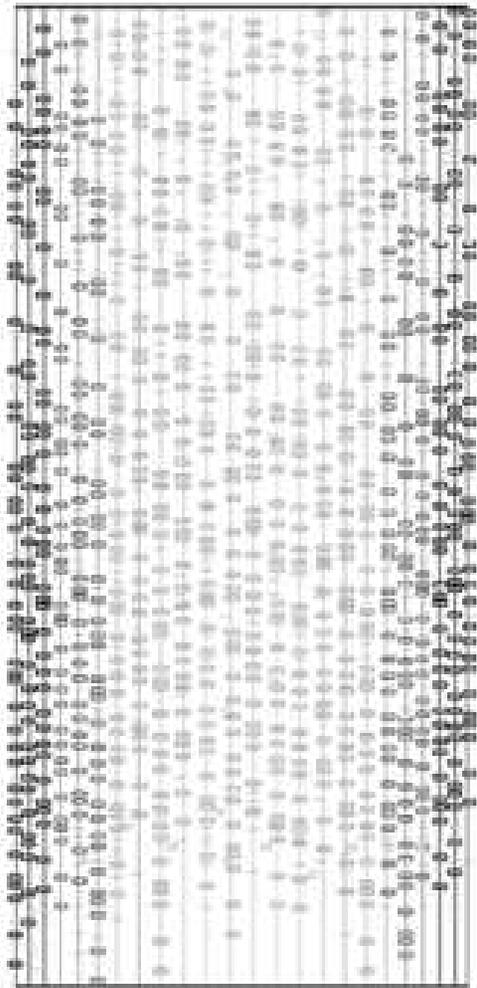
EERO SAARINEN

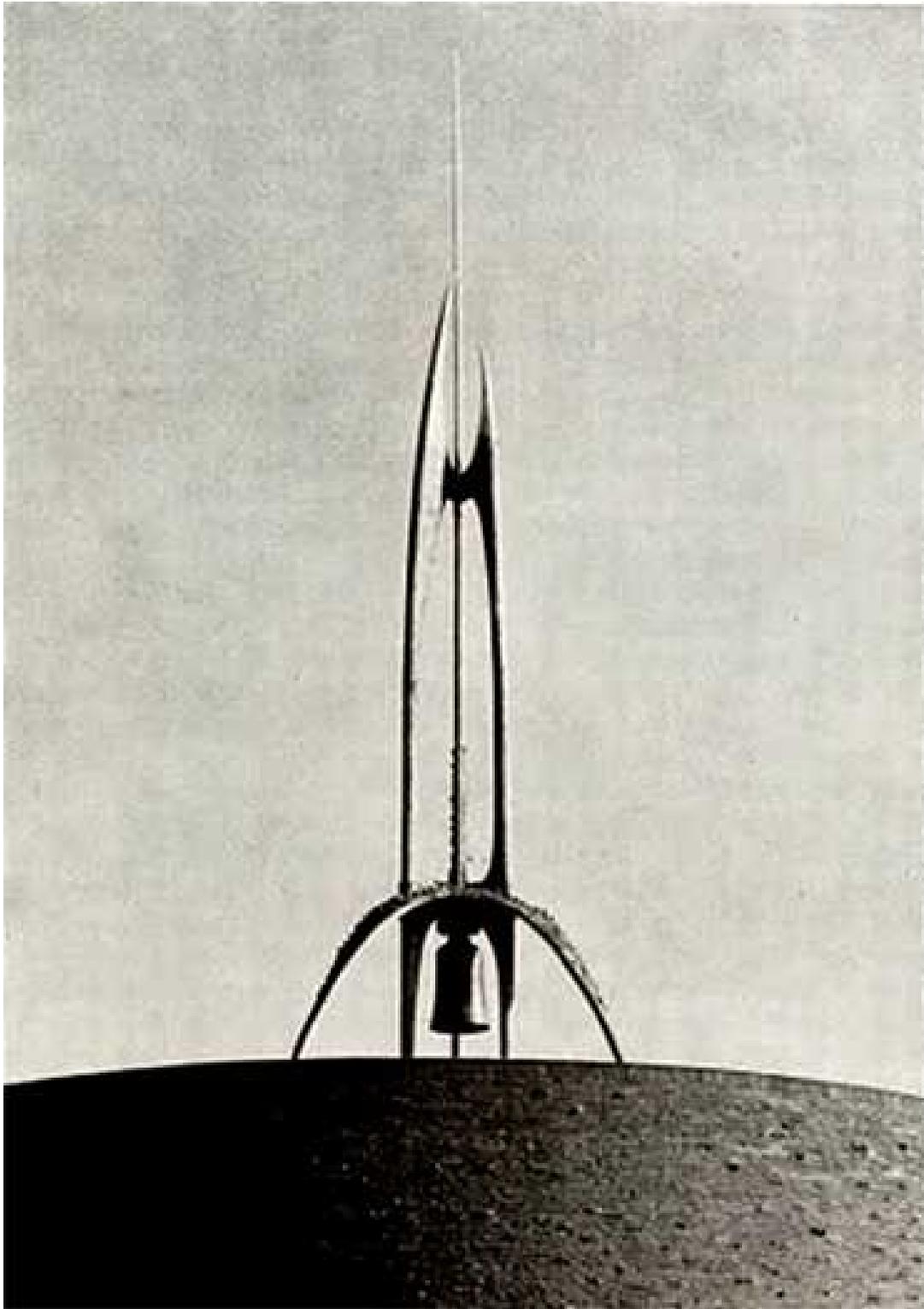


HARRY BERTOIA



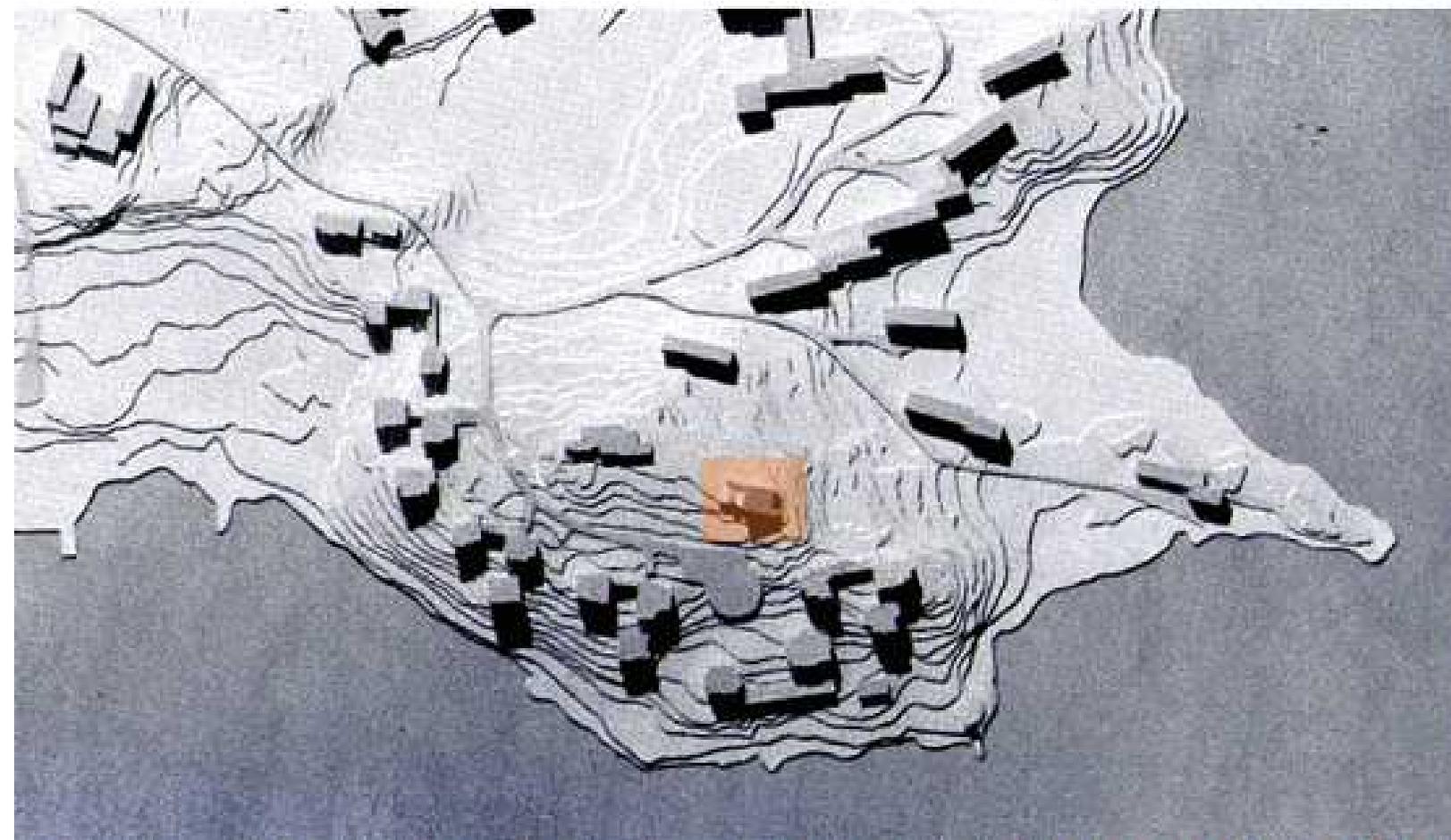
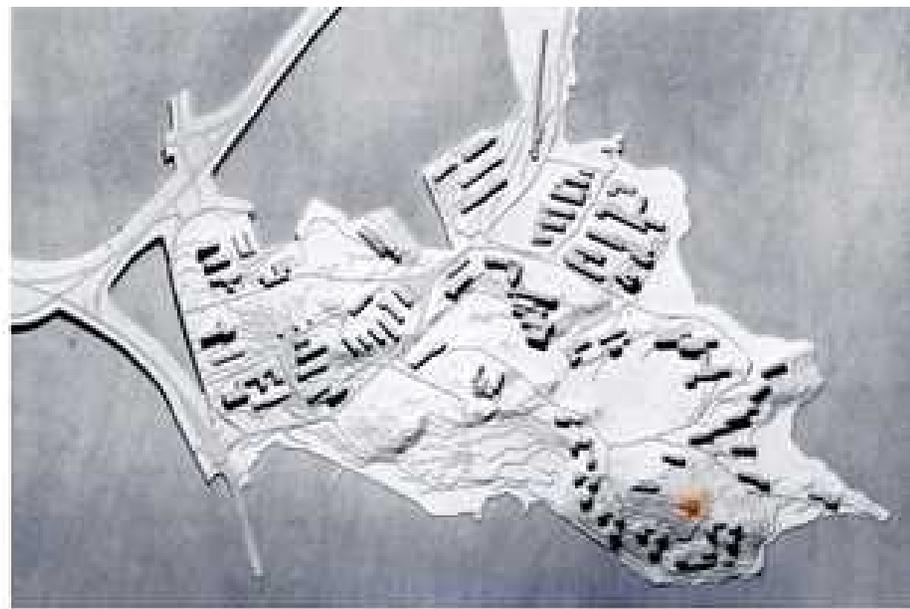
THEODORE ROSZAK





# CAPILLA EN OTANIEMI

ARQS. KAIJA & HEIKKI SIREN  
HELSINKI 1957

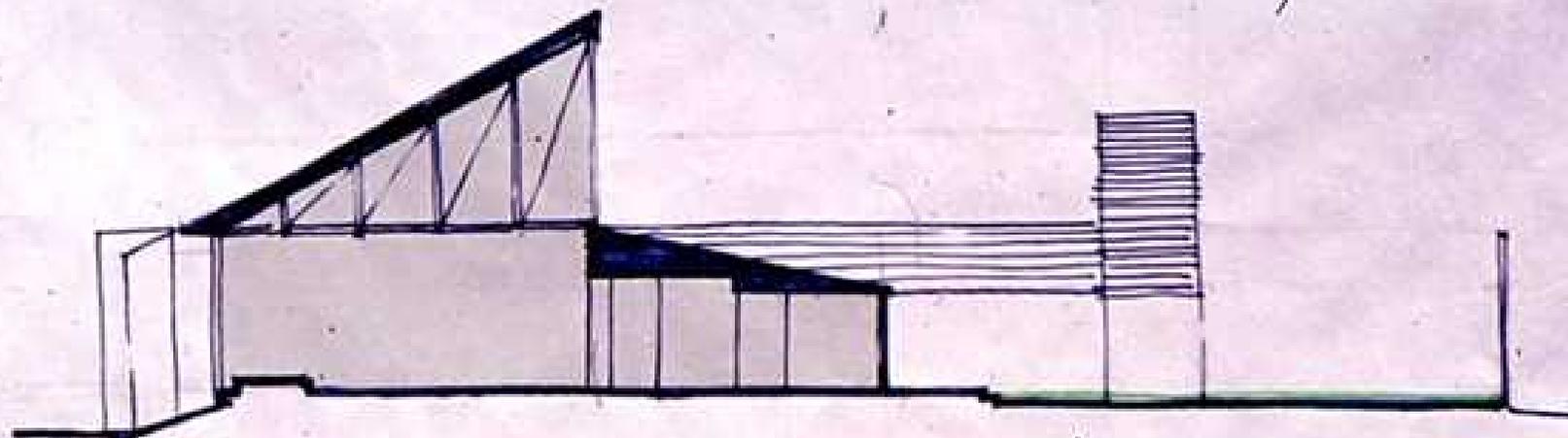














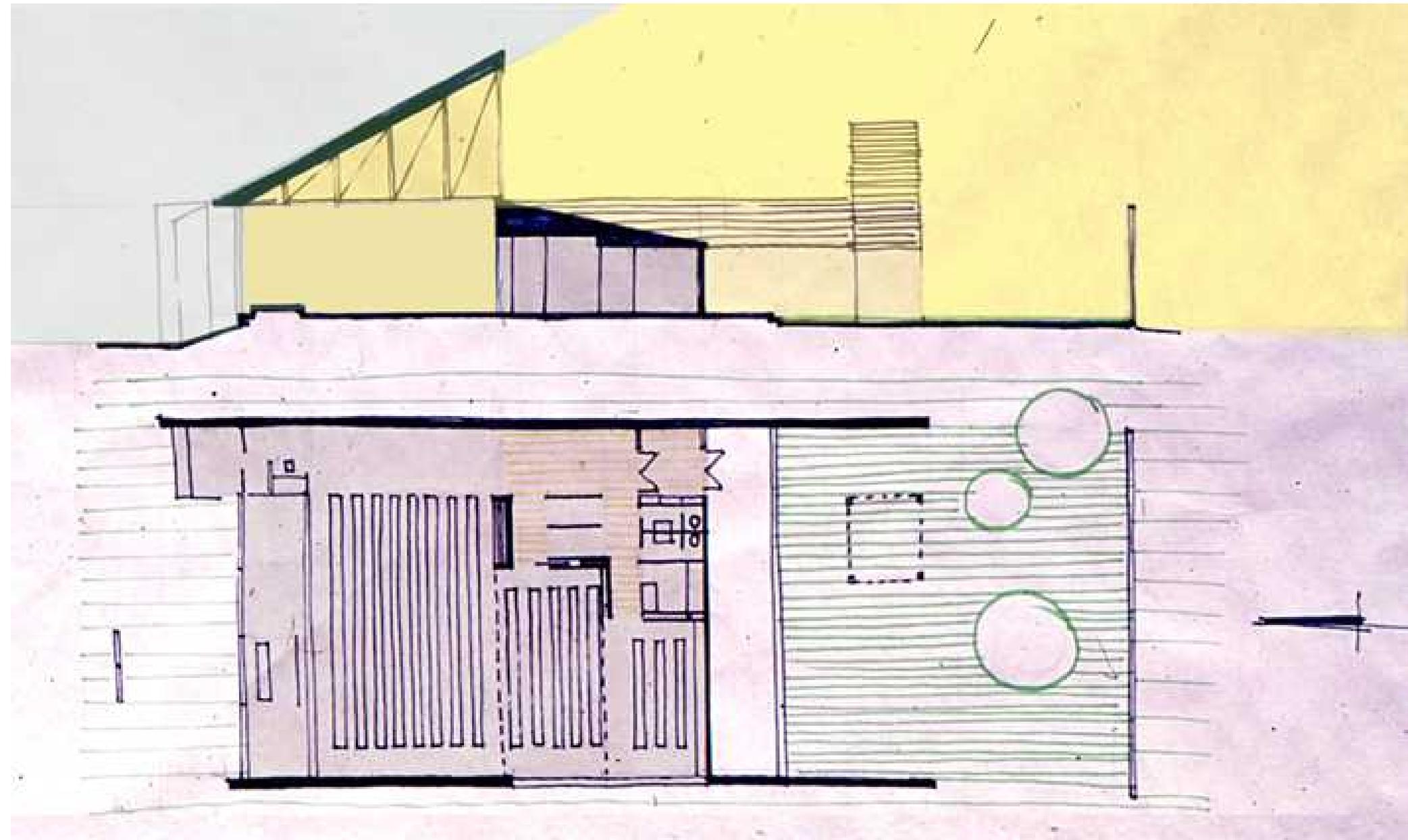
LA LUZ Y LA OBRA



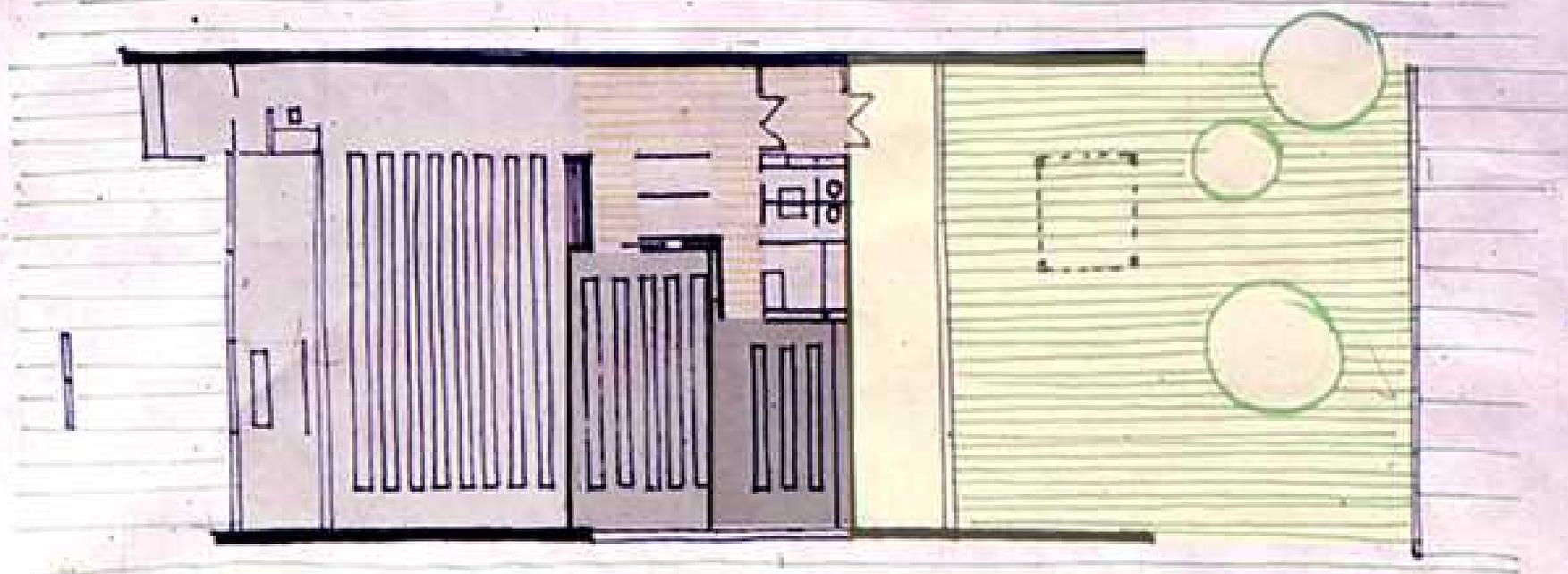
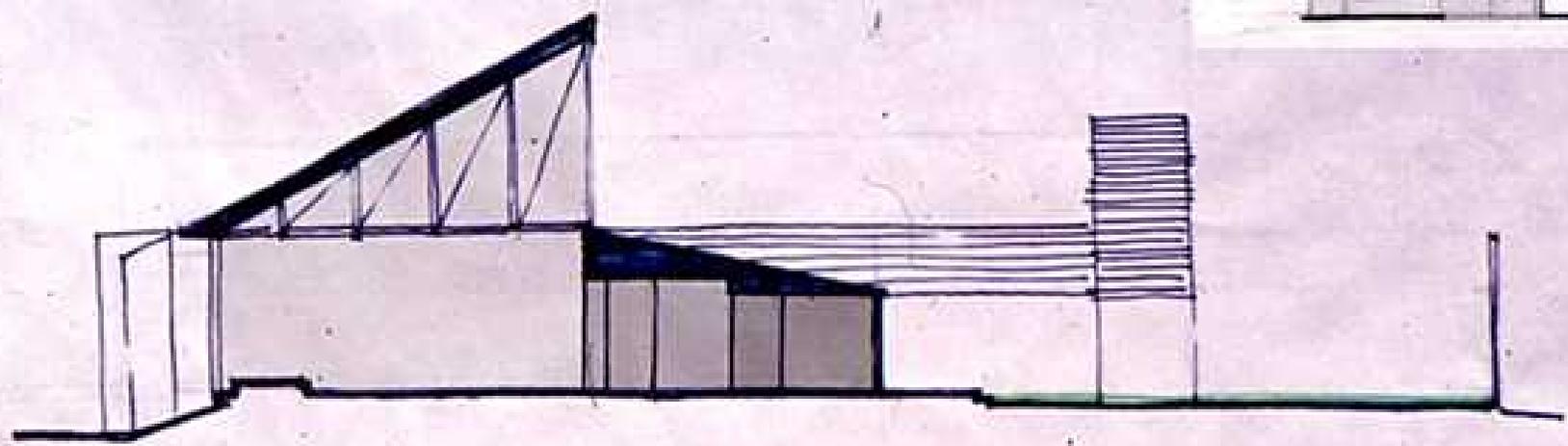


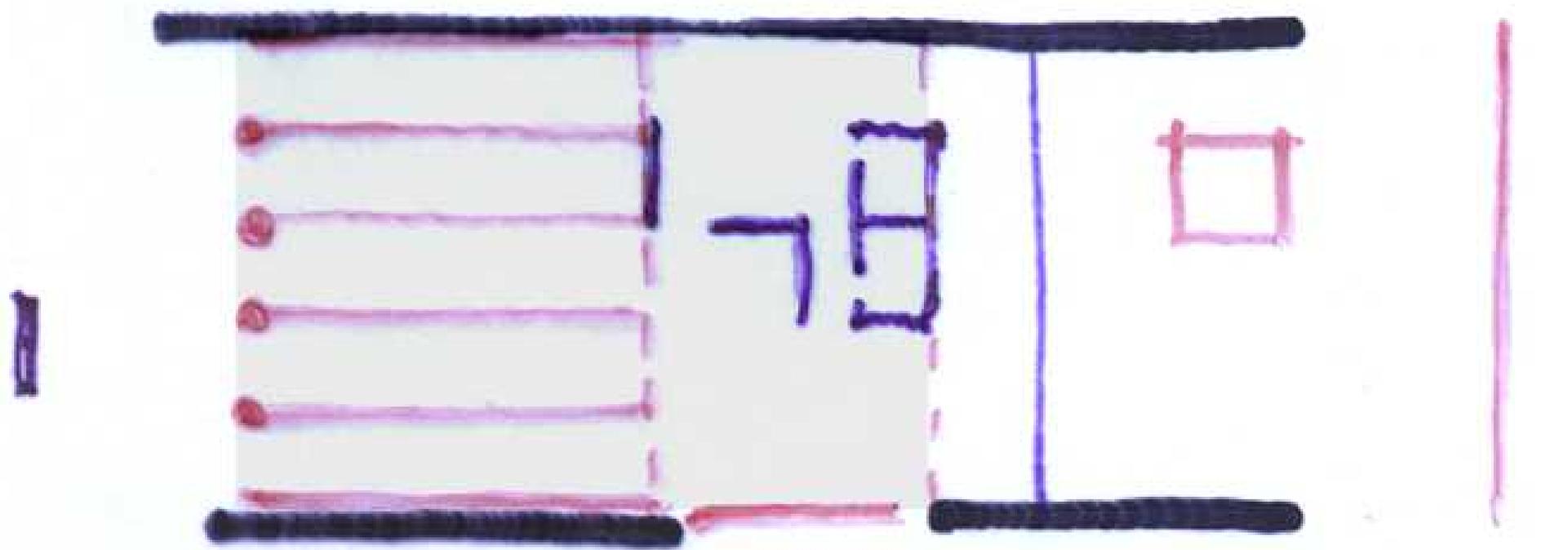
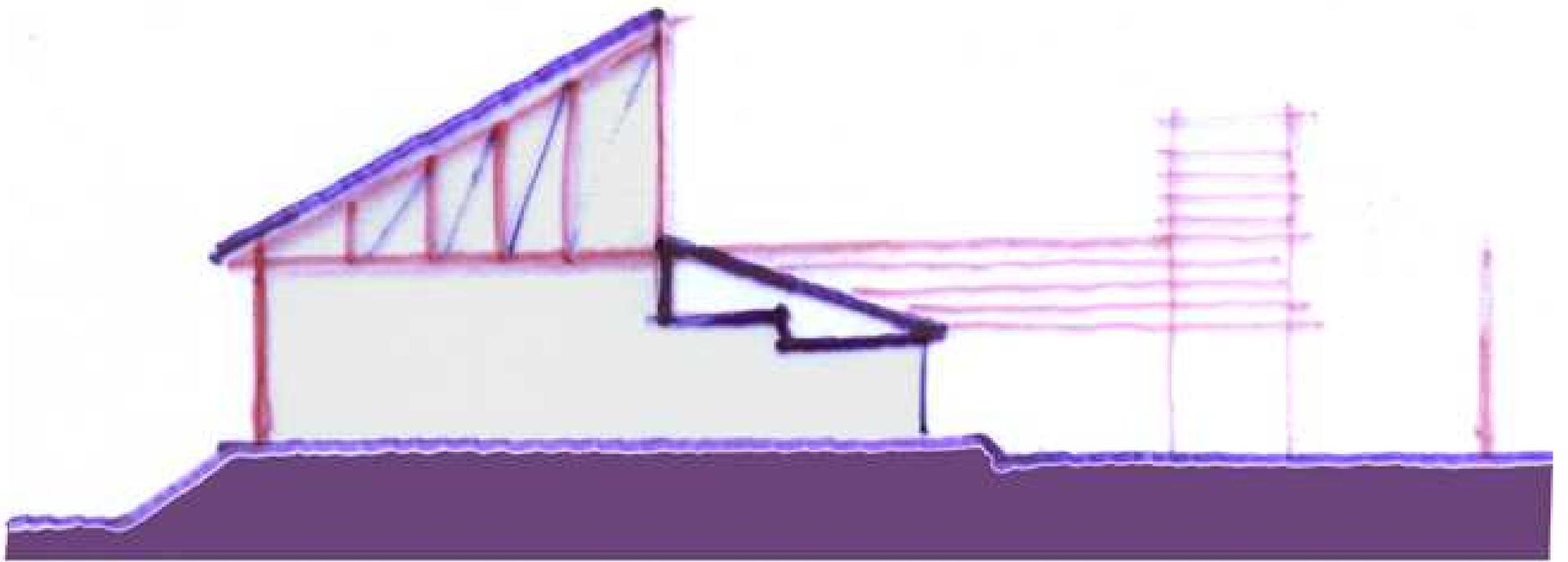






INTENCIONES - IDEAS - OBRA - RECURSOS MATERIALES









CONFRONTACIÓN DE LOS CASOS

DIFERENCIAS Y SIMILITUDES - ALGUNAS CONCLUSIONES

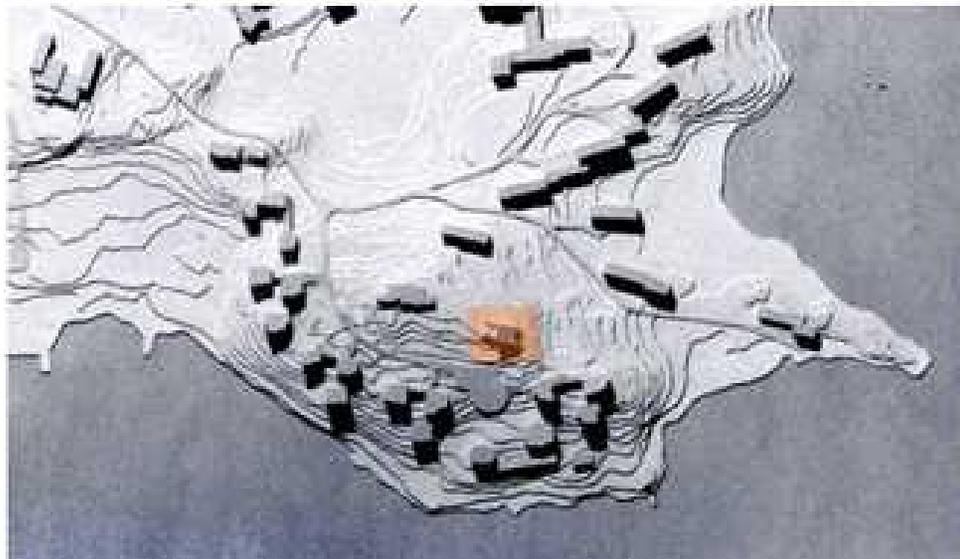
## LUGAR



**CAPILLA DEL IIT**  
ARQ. MIES VAN DER ROHE  
CHICAGO 1952



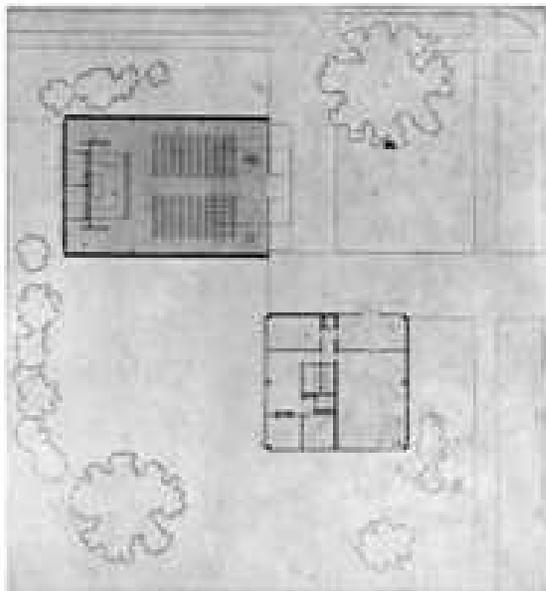
**CAPILLA DEL MIT**  
ARQ. EERO SAARINEN  
CAMBRIDGE 1955



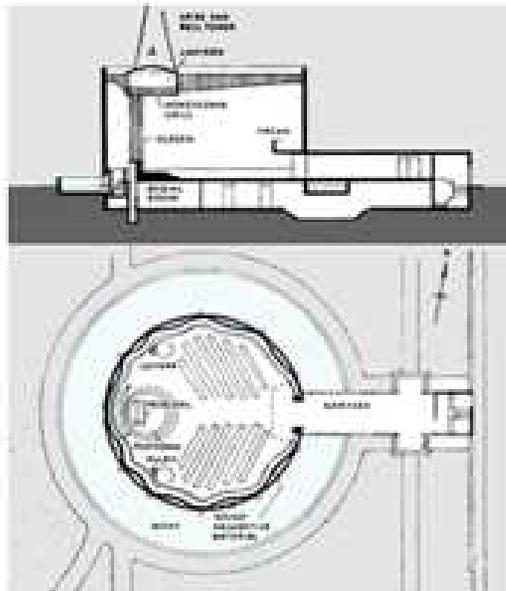
**CAPILLA EN OTANIEMI**  
ARQS. KAIJA & HEIKKI SIREN  
HELSINKI 1957

**VOLUMETRÍA  
TRAZADO  
EXTERIOR - INTERIOR**

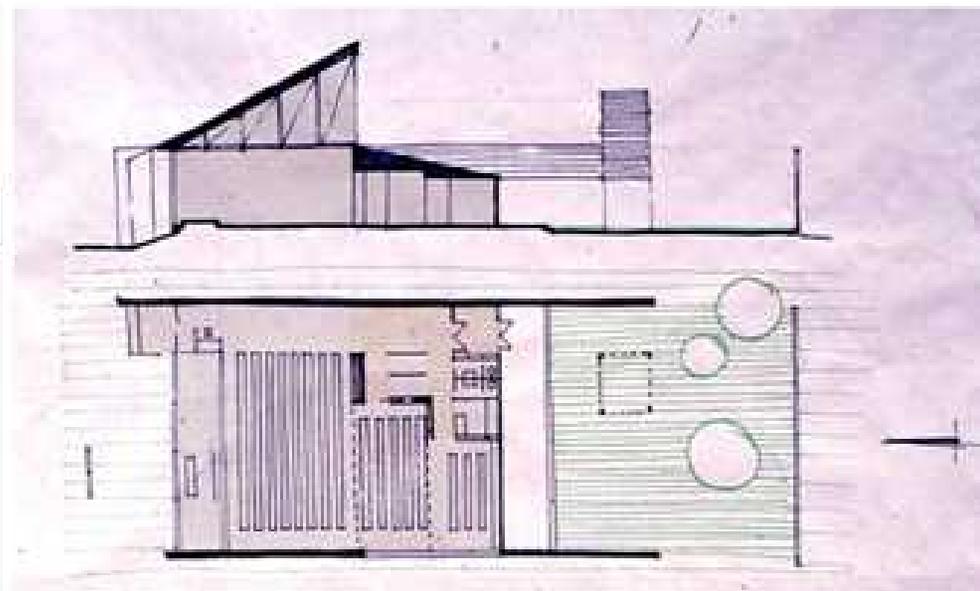
**CAPILLA DEL IIT**  
ARQ. MIES VAN DER ROHE  
CHICAGO 1952



**CAPILLA DEL MIT**  
ARQ. EERO SAARINEN  
CAMBRIDGE 1955



**CAPILLA EN OTANIEMI**  
ARQS. KAIJA & HEIKKI SIREN  
HELSINKI 1957



## AFUERA PRESENTACIÓN

**CAPILLA DEL IIT**  
ARQ. MIES VAN DER ROHE  
CHICAGO 1950



**CAPILLA DEL MIT**  
ARQ. EERO SAARINEN  
CAMBRIDGE 1955



**CAPILLA EN OTANIEMI**  
ARQS. KAIJA & HEIKKI SIREN  
HELSINKI 1957



**ADENTRO  
LUZ Y MATERIA**

**CAPILLA DEL IIT**  
ARQ. MIES VAN DER ROHE  
CHICAGO 1950



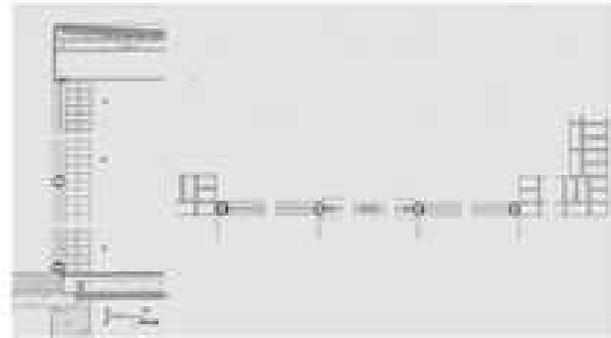
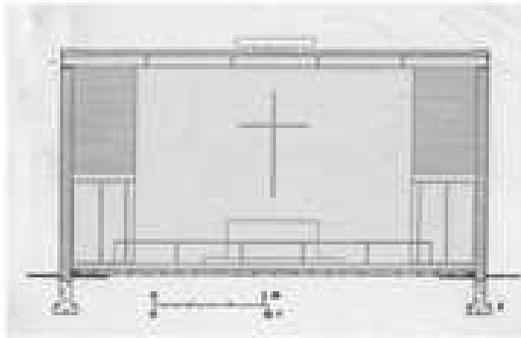
**CAPILLA DEL MIT**  
ARQ. EERO SAARINEN  
CAMBRIDGE 1955



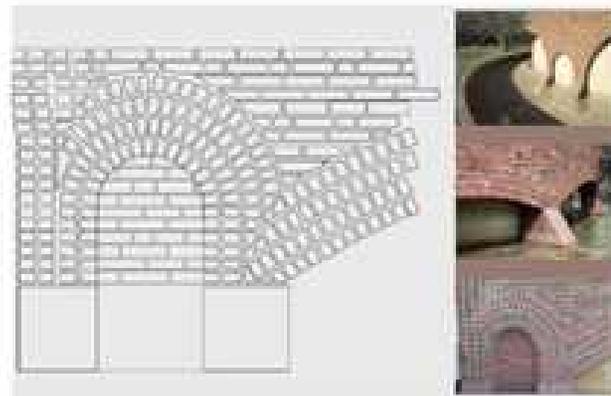
**CAPILLA EN OTANIEMI**  
ARQS. KAIJA & HEIKKI SIREN  
HELSINKI 1957



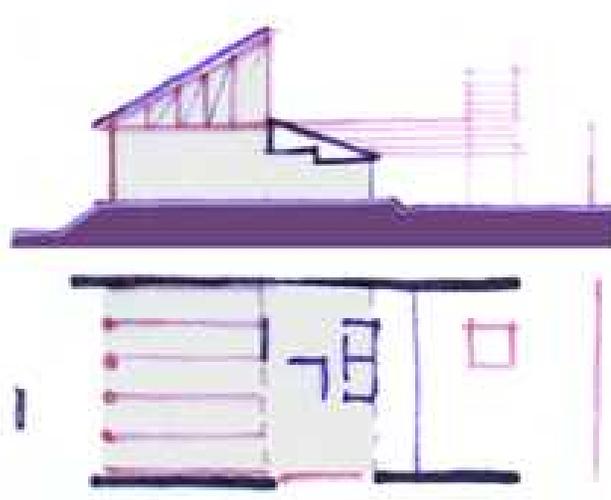
**DISCIPLINAS  
CONSTRUCTIVAS  
Y  
MATERIALES**



**CAPILLA DEL IIT**  
ARQ. MIES VAN DER ROHE  
CHICAGO 1952



**CAPILLA DEL MIT**  
ARQ. EERO SAARINEN  
CAMBRIDGE 1955



**CAPILLA EN OTANIEMI**  
ARQS. KAIJA & HEIKKI SIREN  
HELSINKI 1957

## CUESTIONARIO A RESPONDER Y DESARROLLAR

1. ¿CUÁLES SON LOS **OBJETIVOS** PLANTEADOS PARA EL DESARROLLO DE LA PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS CASOS ABORDADOS?
2. ¿CUÁLES SON LAS **APROXIMACIONES** ADOPTADAS PARA EL DESARROLLO DE LA TAREA REALIZADA? EXPLIQUE EL ALCANCE O PROPÓSITO DE CADA UNA DE ELLAS.
3. ¿QUÉ CLASES DE **RECURSOS** FUERON EMPLEADOS DURANTE LA PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS CASOS? ENUNCIARLOS Y EXPLICARLOS.
4. ¿CUÁLES FUERON LOS **PRINCIPALES ASPECTOS** ADOPTADOS PARA CARACTERIZAR A LOS CASOS? ENUNCIARLOS, EXPLICARLOS Y EJEMPLIFICARLOS DE ACUERDO A SUS CONOCIMIENTOS E INTERESES.