

1. Invente un silogismo EIO de cada una de las 4 figuras, de modo tal que ambas premisas sean falsas y la conclusión sea verdadera.
2. ¿Qué regla o reglas del silogismo violan estos razonamientos?

<p>a)</p> <p>Todo hombre es mortal</p> <p>Algún mortal es racional</p> <hr style="width: 200px; margin-left: 0;"/> <p>Todo racional es hombre</p>	<p>c)</p> <p>Todo hombre es racional</p> <p>Algún ser vivo es hombre</p> <hr style="width: 200px; margin-left: 0;"/> <p>Ningún ser vivo es racional</p>
<p>b)</p> <p>Todos los hombres son mortales</p> <p>Todos los hombres son racionales</p> <hr style="width: 200px; margin-left: 0;"/> <p>Todos los racionales son mortales</p>	<p>d)</p> <p>Todos los hombres son mortales</p> <p>Algunos entes son mortales</p> <hr style="width: 200px; margin-left: 0;"/> <p>Algunos entes son hombres</p>

3. ¿Por qué el modo AAA solo existe en la Primera Figura?
4. ¿Por qué no hay un silogismo EAE en la Tercera ni en la Cuarta Figura?
5. ¿Por qué no hay un silogismo AII en la Segunda ni en la Cuarta Figura?
6. ¿Sería válido un modo de la Segunda Figura con dos premisas afirmativas?
7. ¿Por qué en los modos válidos de la Segunda Figura si la premisa mayor es universal, la conclusión debe ser negativa?
8. ¿Por qué, en las 4 figuras, los modos válidos cuya conclusión es negativa, no pueden tener una premisa mayor particular afirmativa?
9. En la Tercera Figura, la conclusión siempre es particular. ¿Por qué?
10. ¿Por qué las premisas IE son inválidas para los modos de las 4 figuras, mientras que las premisas EI valen en todos los modos de las 4 figuras?
11. ¿Qué regla o reglas del silogismo violan estas formas de razonamiento?

EOA	OEE	IEO	AIA	III
Todo M es T	Todo M es T	Todo T es M	Todo T es M	Algún T es M
Ningún t es M	Ningún M es t	Todo t es M	Todo M es t	Algún t no es M
Ningún t es T	Algún t no es T	Algún t es T	Todo t es T	Algún t no es T

12. ¿Podría haber un silogismo cuyas premisas sean ambas verdaderas y su conclusión sea falsa? ¿Por qué?
13. ¿Podría haber un silogismo cuyas premisas sean ambas falsas y su conclusión sea verdadera? ¿Por qué?
14. ¿Por qué razón un enunciado O no puede ser premisa en las Primera ni en la Cuarta Figura, no puede ser premisa mayor en la Segunda Figura, y no puede ser premisa menor en la Tercera Figura?
15. ¿Todo razonamiento válido es silogismo, o todo silogismo es razonamiento válido? ¿Por qué?