

# Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010

Análisis de datos

**Resultados definitivos**  
Cuarta publicación



Instituto Nacional  
de Estadística  
y Censos

**indec**

**Censo  
2010**  
Año del Bicentenario

En esta cuarta presentación, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos publica información relativa a diversas temáticas entre las que se encuentran: Características habitacionales de la población y de las viviendas, Educación, Migración y Composición de los hogares. Además se incluyen datos sobre Población indígena, y Población afrodescendiente.

Cumpliendo con el cronograma establecido, en esta instancia se difunden datos fundamentales para la elaboración y monitoreo de políticas públicas tendientes a mejorar la calidad de vida de la población, así como también para la consulta de los distintos tipos de usuarios acerca de la realidad nacional.

A continuación se realiza un breve recorrido sobre las temáticas que se publican en esta instancia.

El compromiso de proporcionar un ambiente sano mejorando las condiciones de las viviendas ha sido uno de los principales desafíos asumidos por las políticas del Gobierno Nacional. La conexión a servicios básicos de sanidad es, ciertamente, una dimensión fundamental que hace a la calidad de vida de nuestra población. Por esta razón, es de suma importancia extender lo máximo posible el acceso a los servicios de agua de red, desagüe cloacal y gas de red, ya que garantizan el bienestar y la salubridad de las personas que habitan la vivienda. En el mismo sentido -garantizar el acceso a una vivienda adecuada- se dirigen las políticas públicas orientadas a reducir el déficit habitacional.

Se presentan los resultados definitivos, a nivel provincial y nacional, referidos a la disposición de estos servicios por parte de la población en viviendas particulares y, además, los datos más representativos en torno a la calidad del parque de viviendas.

En cuanto a la educación se incluyen datos relativos a la condición de asistencia a un establecimiento educativo -lo que permite calcular las tasas de asistencia por edades- y el nivel educativo al que asiste la población. En lo referido a las personas que asistieron a un establecimiento educativo, se puede observar el nivel educativo alcanzado y si lo completaron o no.

Con respecto a la temática de migraciones, se incluye información que permite analizar características de la población extranjera así como también observar la migración interna. Los datos que se incluyen son: año de llegada al país, provincia de nacimiento, lugar de residencia cinco años antes al 2010 y lugar de residencia habitual en el año 2010.

Con relación a la composición de los hogares, se presentan datos que permiten observar la cantidad de hogares según su tipología, la cantidad de personas por hogar y su relación de parentesco con el jefe, y la caracterización por sexo y edad tanto del jefe como del resto de los miembros del hogar.

En lo relativo a los pueblos originarios, en esta ocasión se incluyen datos a nivel de hogar y a nivel de población, los cuales permiten analizar y describir sus condiciones de vida.

Luego de siglos de invisibilización el Censo del Bicentenario presenta información que permite cuantificar y caracterizar a la población afrodescendiente en la Argentina.

A continuación se presenta el análisis de cada una de las temáticas.

## Vivienda

### 1. Viviendas con características deficitarias

Históricamente, uno de los principales desafíos afrontados por las políticas públicas ha consistido en garantizar el acceso a una vivienda adecuada. Esto constituye una necesidad básica que puede ser satisfecha extendiendo las posibilidades de acceso al conjunto de la población, y en especial a los sectores mas postergados.

El indicador **viviendas con características deficitarias** se construye a partir de las siguientes categorías:

1. **Casas tipo B:** son las casas que cumplen al menos una de las siguientes condiciones: tienen piso de tierra, no tienen provisión de agua por cañería dentro de la vivienda, o no disponen de baño con descarga de agua.
2. **Viviendas precarias:** incluye los ranchos, casillas, piezas en inquilinato, locales no construidos para habitación y viviendas móviles (no se consideran los hoteles y pensiones).

Las viviendas con características deficitarias se clasifican en base a dos criterios: recuperables e irrecuperables.

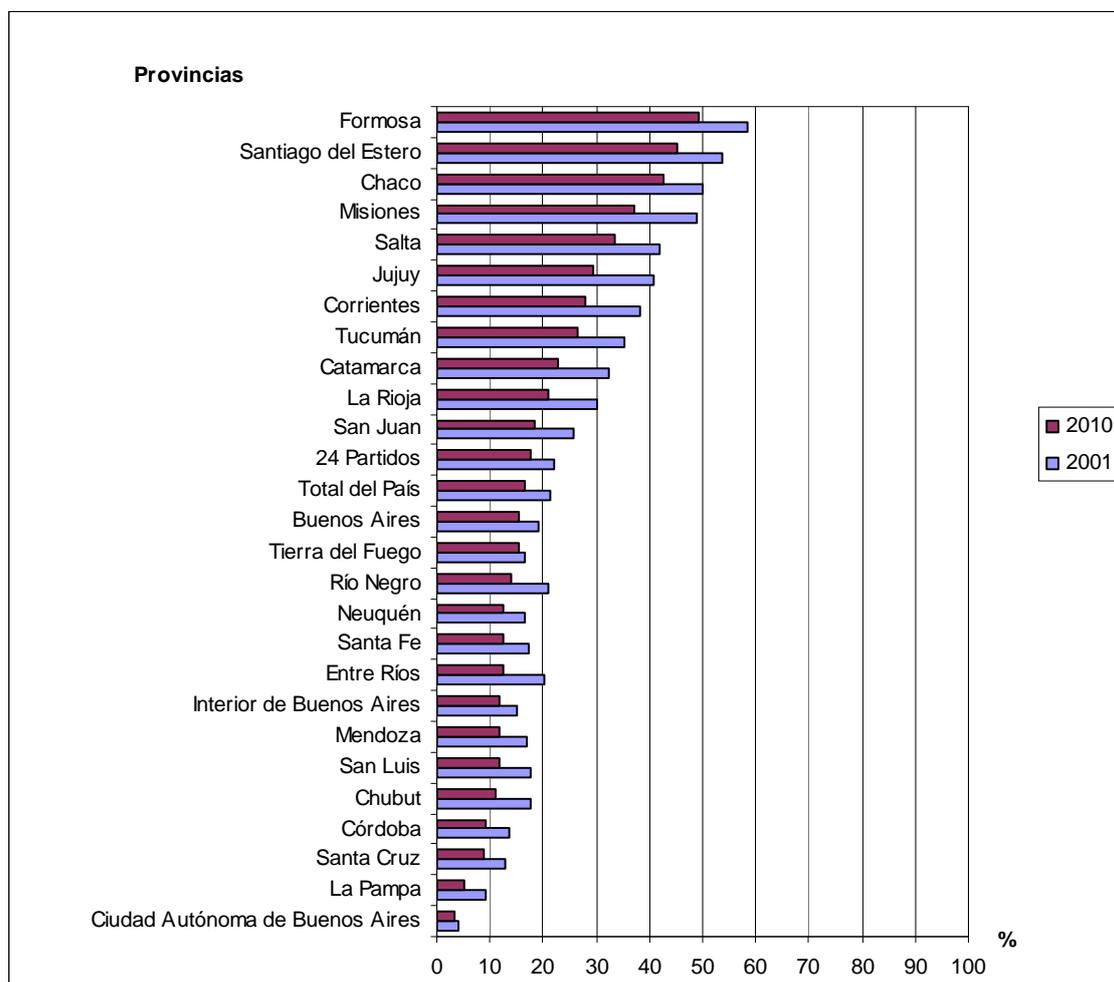
Las Casas tipo B son consideradas viviendas deficitarias recuperables porque presentan carencias en alguno de sus componentes que pueden ser solucionadas mediante reacondicionamientos internos, conexiones a servicios, o mejora de los materiales constructivos.

Por otro lado, las Viviendas precarias son definidas como deficitarias irrecuperables ya que se considera insuficiente la calidad constructiva de sus materiales, al punto de que no corresponde realizar mejoras parciales. En estos casos, lo indicado es directamente reemplazar la vivienda.

Las casas tipo A y los departamentos no forman parte de este indicador ya que se consideran viviendas no deficitarias.

A continuación presentamos el gráfico que ilustra la variación intercensal medida para las viviendas particulares con características deficitarias en todas las provincias.

**Gráfico 1.** Viviendas particulares con características deficitarias según provincias. Años 2001-2010.



**Fuente:** INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010

Si detallamos a nivel provincial observamos que con respecto al Censo 2001, las provincias que más han disminuido, en términos relativos, la proporción de viviendas deficitarias son Misiones (11,7 puntos porcentuales) Jujuy (11,4 puntos porcentuales), Corrientes (10,3 puntos porcentuales) y Catamarca (9,5 puntos porcentuales).

En primer lugar se destaca el caso de Misiones, ya que es la provincia que más ha menguado su proporción de viviendas con características deficitarias. Si tomamos el período intercensal observamos que, en el año 2001 contaba con un 49 % de viviendas con características deficitarias, mientras que para el año 2010 disminuyó a 37,3 %.

En segundo lugar se posiciona la provincia de Jujuy que pasó de tener el 41% de viviendas con características deficitarias, según el Censo de 2001, al 29,5 % en el año 2010.

En el caso de Corrientes observamos que esta provincia tenía en 2001 un 38,2 % de viviendas con características deficitarias, mientras que para 2010 la proporción cayó al 27,9 %.

Por último destacamos la provincia de Catamarca que pasó de tener, en 2001, un 32,3 % de viviendas con características deficitarias a un 22,8 % en 2010.

## **2. Disponibilidad de servicios públicos de la población**

El compromiso de proporcionar un ambiente sano para las viviendas ha sido uno de los principales desafíos asumidos por las políticas públicas del gobierno de la Nación Argentina. La conexión a servicios básicos de sanidad es, ciertamente, una dimensión fundamental que hace a la calidad de vida de nuestra población. En este sentido es de suma importancia brindar acceso a los servicios de agua de red, desagüe cloacal y gas de red, ya que garantizan el bienestar y la salubridad de las personas que habitan el hogar.

A continuación se presenta información detallada a nivel provincial, referida a la disposición de estos servicios por parte de la población en viviendas particulares.

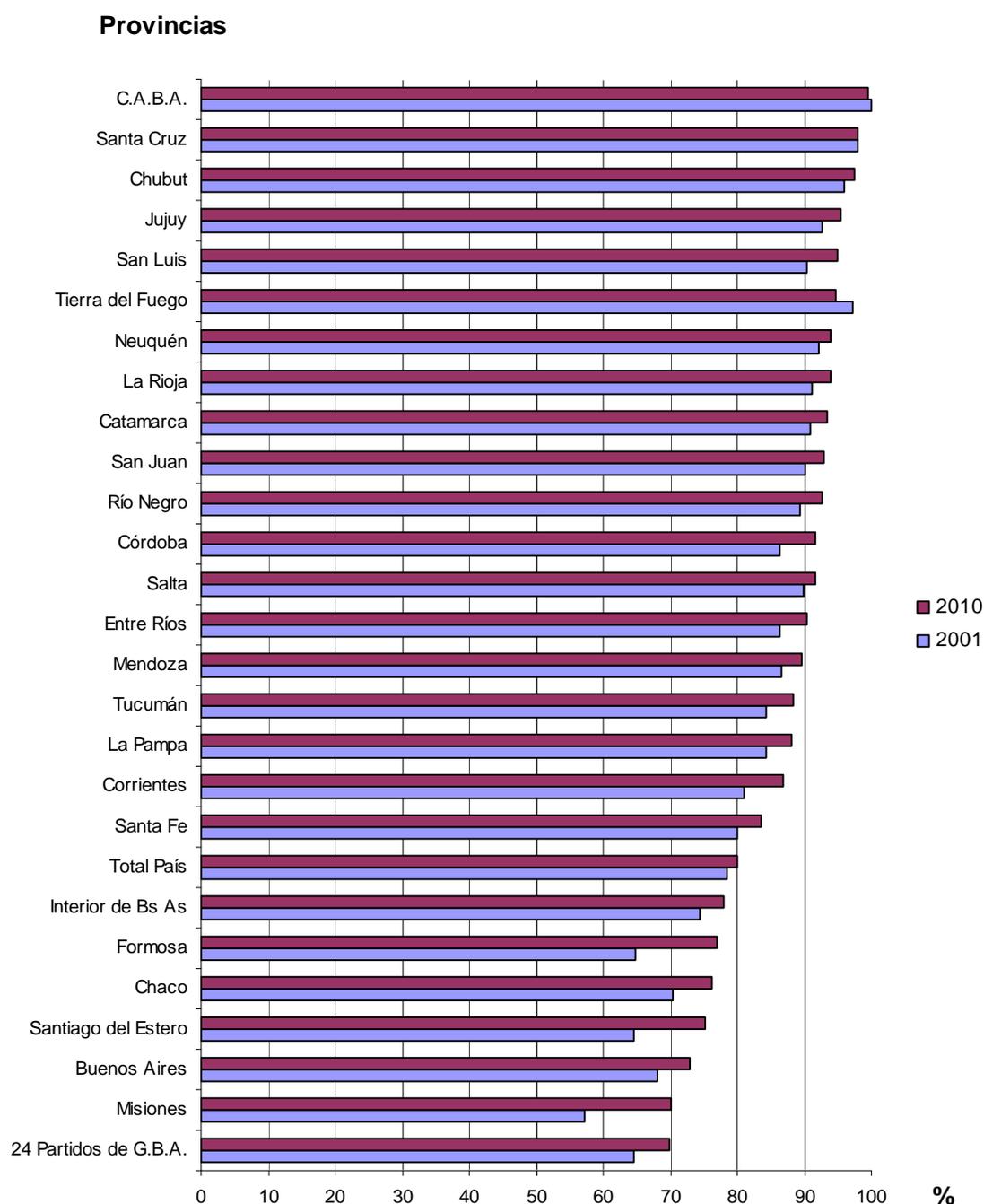
### **2.1. Población con disponibilidad de servicio de agua de red en viviendas particulares**

El acceso al agua potable es uno de los principales motores de la salud pública. Disponer de este servicio es muy importante ya que contribuye a mejorar cualitativamente la satisfacción de necesidades cotidianas como la higiene, el consumo personal de agua potable, la limpieza de los alimentos y de la vivienda, reduciendo de esta manera las posibilidades de propagación de enfermedades. En este sentido, los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 nos permiten informar que, a nivel total país, **4.614.715 de personas en viviendas particulares han accedido al servicio de agua corriente.**

Si puntualizamos un poco más detalladamente observamos que, con respecto al Censo 2001, las provincias que registraron un mayor crecimiento en términos relativos son Misiones, Formosa y Santiago del Estero.

A continuación presentamos el gráfico que ilustra la variación intercensal medida para el servicio de agua corriente en todas las provincias

**Gráfico 2.** Porcentaje de población en viviendas particulares por disponibilidad de agua de red según provincias. Años 2001-2010



**Fuente:** INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

En primer lugar destacamos el caso de Misiones, porque que en 2001 era la provincia con menor proporción de población con agua de red en el país y registró, en 2010, el nivel mas alto de crecimiento alcanzando los 12,9 puntos porcentuales. Los datos del censo anterior indican que en esta provincia el 57,2 % de su población accedía al agua de red, mientras que para 2010 el acceso al servicio es del orden del 70,1 %.

En segundo lugar se posiciona la provincia de Formosa, que contaba en el año 2001 con un 64,7 % de su población con agua de red y pasó en 2010 a tener un 76,9 % con acceso a este servicio, lo que indica un crecimiento de 12,2 puntos porcentuales. Por último destacamos el caso de Santiago del Estero, que evidencia un crecimiento de 10,5 puntos porcentuales. Tal como lo indica el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001, esta provincia registró un 64.7 % de su población con acceso a agua de red, mientras que para 2010 la proporción sobre el total de su población se elevó a 75,2 %.

## **2.2. Población con disponibilidad de servicio de desagüe cloacal en viviendas particulares**

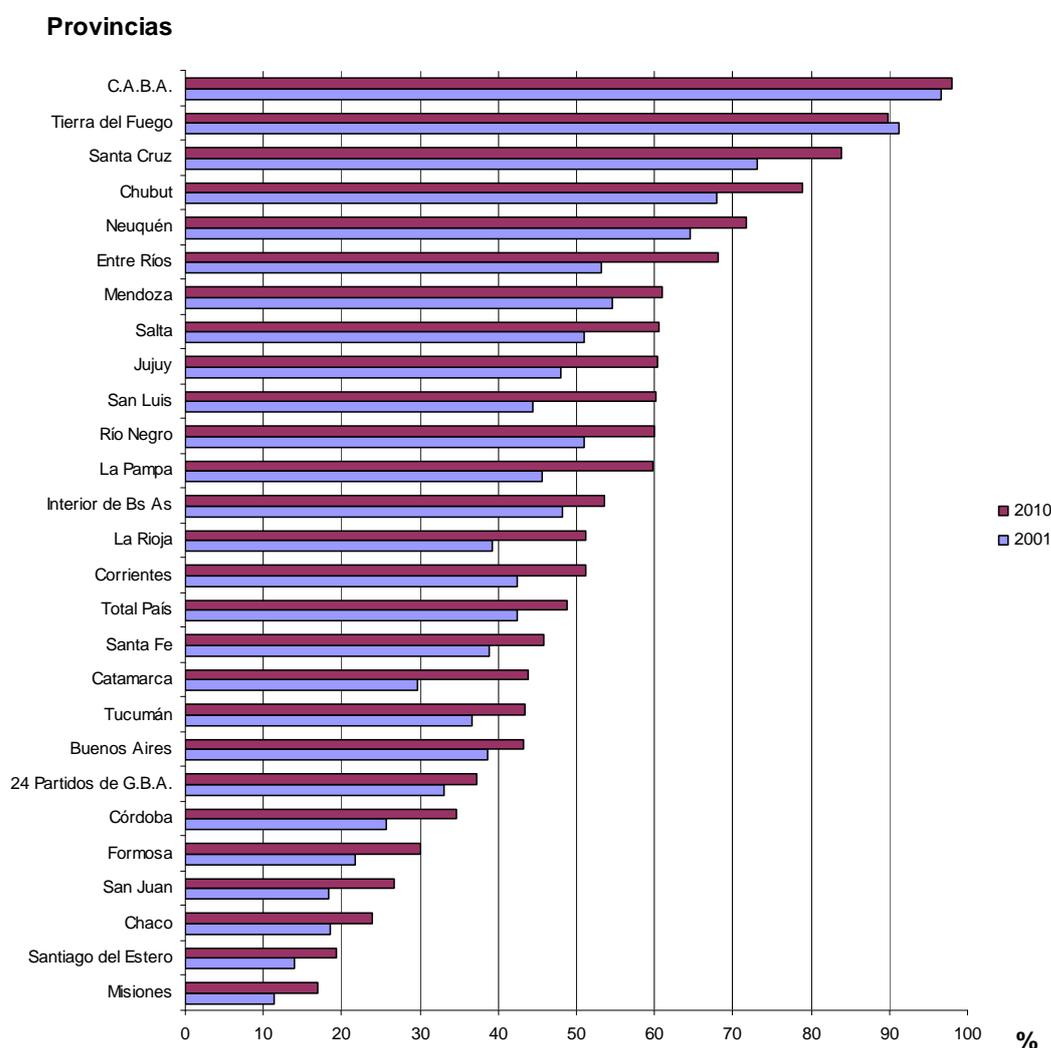
La recolección y alejamiento de las aguas servidas por medio de un servicio centralizado asegura eliminar la posibilidad de que éstas contaminen los suelos, los cursos de agua y/o las napas subterráneas en el área cubierta por el servicio. En este sentido, la disponibilidad de desagüe a red pública cloacal es también de suma importancia para la calidad de vida de las personas que habitan las viviendas y contribuye asimismo a la tarea de evitar serios riesgos sanitarios.

De acuerdo a los resultados definitivos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, podemos decir que **4.112.042 de personas en viviendas particulares pasaron a disponer del servicio de desagüe cloacal.**

Si detallamos a nivel provincial observamos que en comparación al Censo 2001 las provincias que registraron, en términos relativos, mayor crecimiento en este servicio son: San Luis (15,8 puntos porcentuales), Entre Ríos (15,0 puntos porcentuales), Catamarca (14,1 puntos porcentuales) y La Pampa con 14,1 puntos porcentuales.

A continuación presentamos el gráfico que ilustra la variación intercensal medida para el servicio de desagüe cloacal en todas las provincias.

**Gráfico 3.** Porcentaje de población en viviendas particulares por disponibilidad de desagüe cloacal según provincias. Años 2001-2010.



**Fuente:** INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

En la provincia de San Luis observamos que en 2001 la población con acceso a desagüe cloacal representaba el 44,4 % del total provincial, mientras que en 2010 el 60,2 % de la población en viviendas particulares registraron acceso al servicio. Esto representa un crecimiento de 15,8 puntos porcentuales en la población que dispone de desagüe cloacal.

Con un nivel de crecimiento algo similar, 15,0 %, se ubica la provincia de Entre Ríos que en 2001 presentaba un 53,1 % de su población con acceso al servicio de cloacas pasando al 68,1 % del total provincial en 2010.

Catamarca por su parte registró un crecimiento de 14,1 puntos porcentuales para esta variable. Paso de tener, en 2001, el 29,7 % de su población con acceso a red cloacal a contar, en 2010, con el 43,8 % de las personas en viviendas particulares conectadas al servicio de desagüe a red pública.

Por último, presentamos el caso de La Pampa que en 2001 tenía un 45,7 % de su población contenida en el servicio público cloacal mientras que en 2010 los niveles de

inclusión alcanzaron al 59,8 % de los habitantes de dicha provincia. Esto significa, en términos relativos, que el acceso a desagüe por red cloacal ha crecido, también, 14,1 puntos porcentuales.

### **2.3. Población con disponibilidad de servicio de gas de red en viviendas particulares**

El acceso al servicio de gas de red (gas natural) se refiere a la existencia del tendido de tuberías que se instala para conectar el servicio individual de gas de las viviendas. La disponibilidad de gas de red proporciona a las personas seguridad física, continuidad y regularidad para los diversos usos domésticos como, por ejemplo, cocinar, calefaccionarse, o bañarse con agua caliente. Se desprende de lo anterior que el acceso a este servicio repercute en forma directa sobre aspectos que indudablemente contribuyen a mejorar, de manera diaria y sostenida, la calidad de vida de la población. En esta línea, el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 registra que **3.624.921 de personas en viviendas particulares pasaron a disponer del servicio de gas de red.**

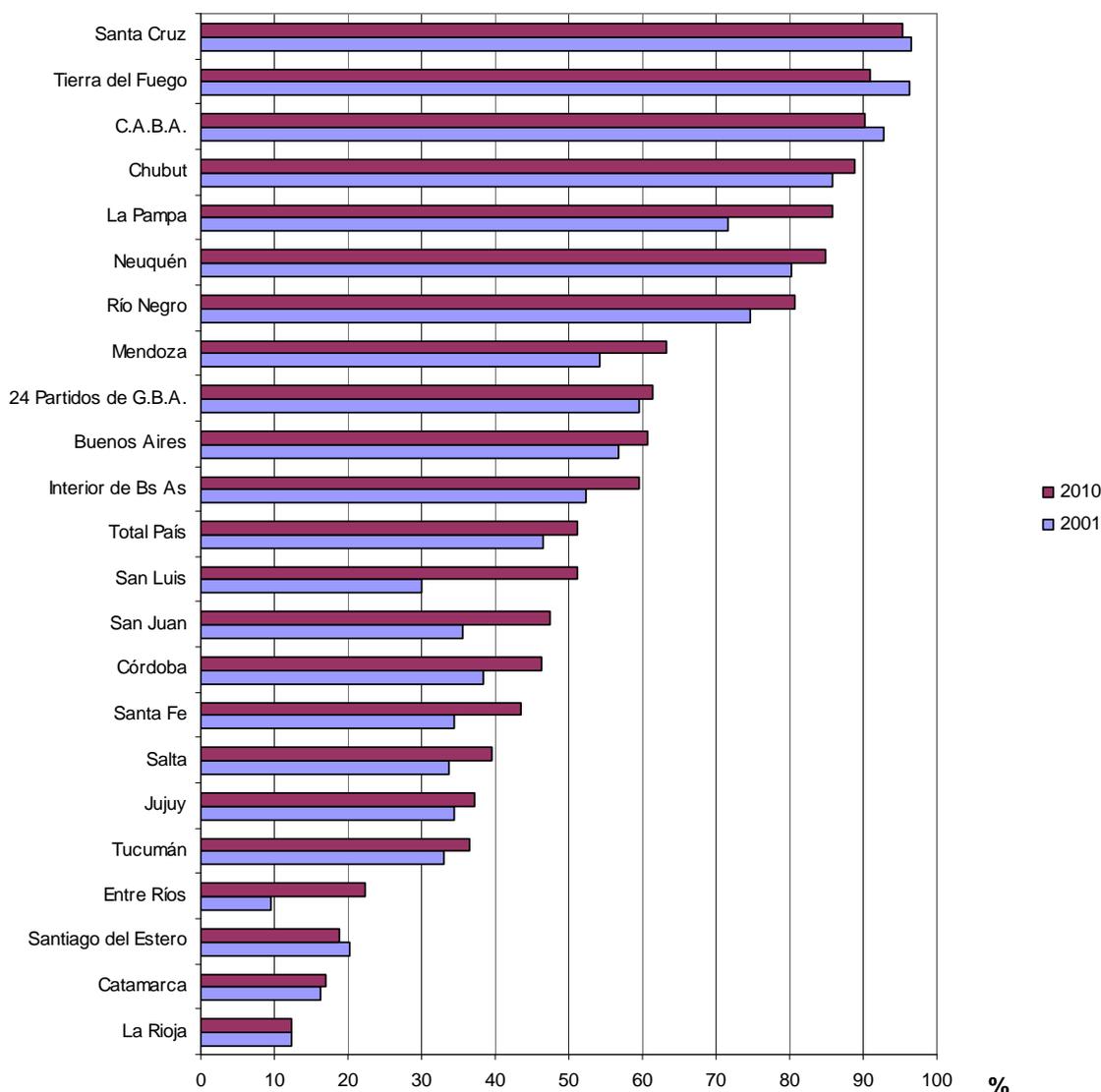
Partiendo de la comparación intercensal 2001-2010, las provincias que mayor incremento registraron en dicho servicio fueron: San Luis, La Pampa, Entre Ríos y San Juan.

**Gráfico 4.** Porcentaje de población en viviendas particulares por disponibilidad de gas de red según provincias<sup>1</sup>. Años 2001-2010

---

<sup>1</sup> Las provincias de Chaco, Corrientes, Formosa y Misiones no disponen del servicio de gas de red.

## Provincias



**Fuente:** INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

Si observamos los datos desagregados encontramos que la provincia de San Luis registró un crecimiento de 21,1 puntos porcentuales con respecto al Censo 2001, donde contaba con un 30,0 % de la población con acceso a gas de red mientras que en 2010 la cobertura del servicio alcanzó al 51,2 % del total provincial.

En segundo lugar presentamos el caso de La Pampa que para 2001 contaba con el 71,5 % de su población incluida en el servicio. El crecimiento en esta provincia fue de 14,3 puntos porcentuales por lo que la disponibilidad del servicio trepó al 85,8 % de su población en viviendas particulares.

Por su parte en Entre Ríos se registró un aumento del 12,8 % en el acceso a gas de red por parte de su población. Esto implica que los valores pasan del 9,5 % del total provincial registrado en 2001 al 22,3 % censado en 2010.

Por último, destacamos el caso de San Juan que en 2001 contaba con un 35,6 % de su población con acceso a gas de red mientras que en 2010 el porcentaje de la población que cuenta con el servicio es de 47,4 % sobre el total provincial. Esta diferencia indica un crecimiento del 11,8 % en la disponibilidad del servicio de gas de red por parte de su población.

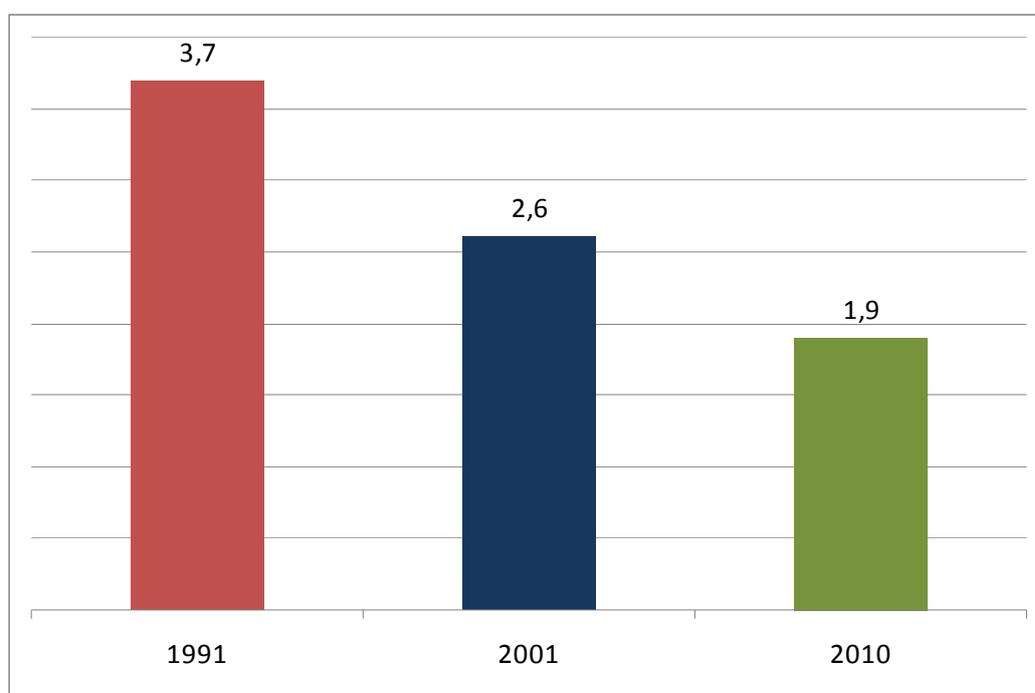
## Educación

La información que ofrece el censo respecto de esta temática es de enorme importancia para las diversas políticas sociales, educativas y de inserción en el mercado laboral del país. Posibilita elaborar indicadores que están explicitados en el Sistema Nacional de Indicadores Educativos como por ejemplo el volumen de alfabetos y analfabetos que presenta el país, la tasa de escolarización por nivel de enseñanza en todo el país, entre otros.

### 1- Analfabetismo

Según el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 el porcentaje de población de 10 años y más que no sabe leer y escribir es del 1,9 %, mientras en el Censo 2001 fue de 2,6 % (Gráfico 1).

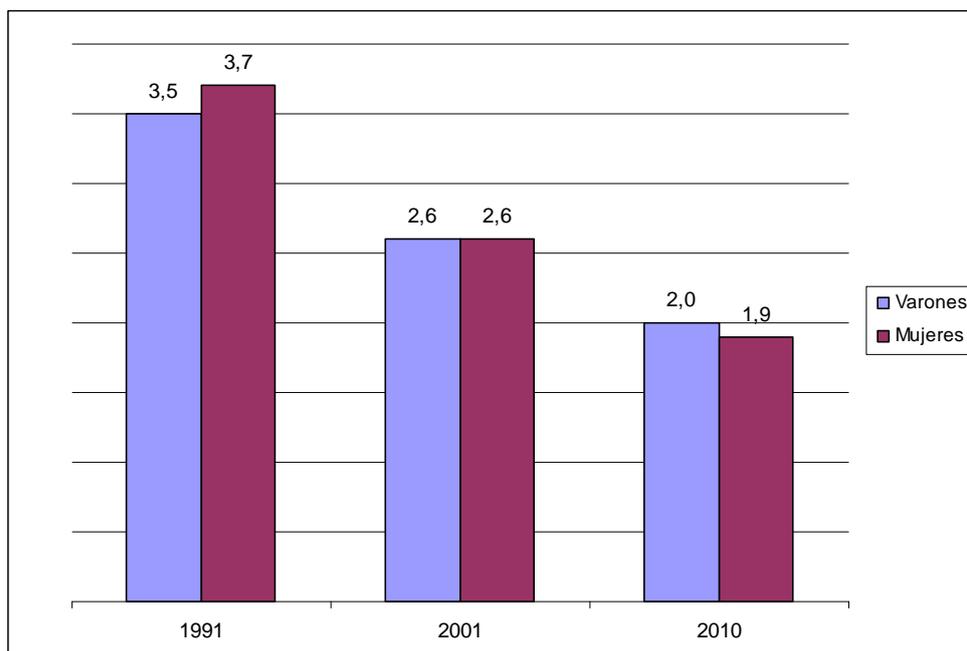
**Gráfico 1.** Tasas de analfabetismo de la población de 10 años y más. Total país.  
Años 1991, 2001 y 2010



**Fuente:** Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 1991, 2001 y 2010.

Con respecto a las diferencias de los niveles de analfabetismo entre varones y mujeres (población de 10 años y más), en el 2010 se produce un quiebre en relación a los resultados de censos anteriores (Gráfico 2), dado que las mujeres pasan a registrar una tasa menor que la de los varones (1,9 % y 2 %).

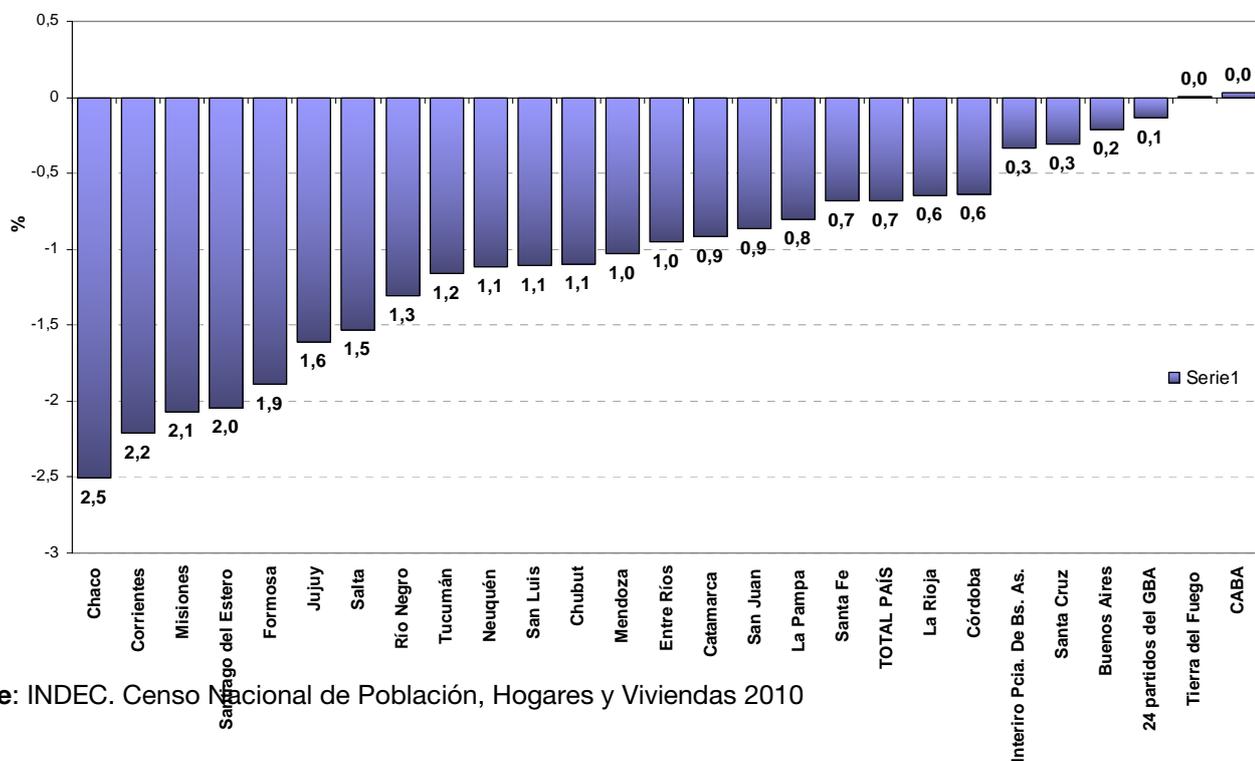
**Gráfico 2.** Tasas de analfabetismo de la población de 10 años y más por sexo. Años 1991, 2001 y 2010



**Fuente:** INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

A nivel provincial se registra una disminución en las tasas de analfabetismo de todas las provincias con respecto al Censo 2001, a excepción de Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur donde el analfabetismo se mantiene prácticamente estable. Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur presentan los menores niveles de analfabetismo del país con tasas que no superan el 1 % (0,5 % y 0,7 %, respectivamente). En las provincias de Chaco, Corrientes, Misiones y Santiago del Estero la reducción del porcentaje de población analfabeta se encuentra entre 1,9 y 2,5 puntos.

**Gráfico 3.** Diferencia de las tasas de analfabetismo de la población de 10 años y más. Años 2010-2001

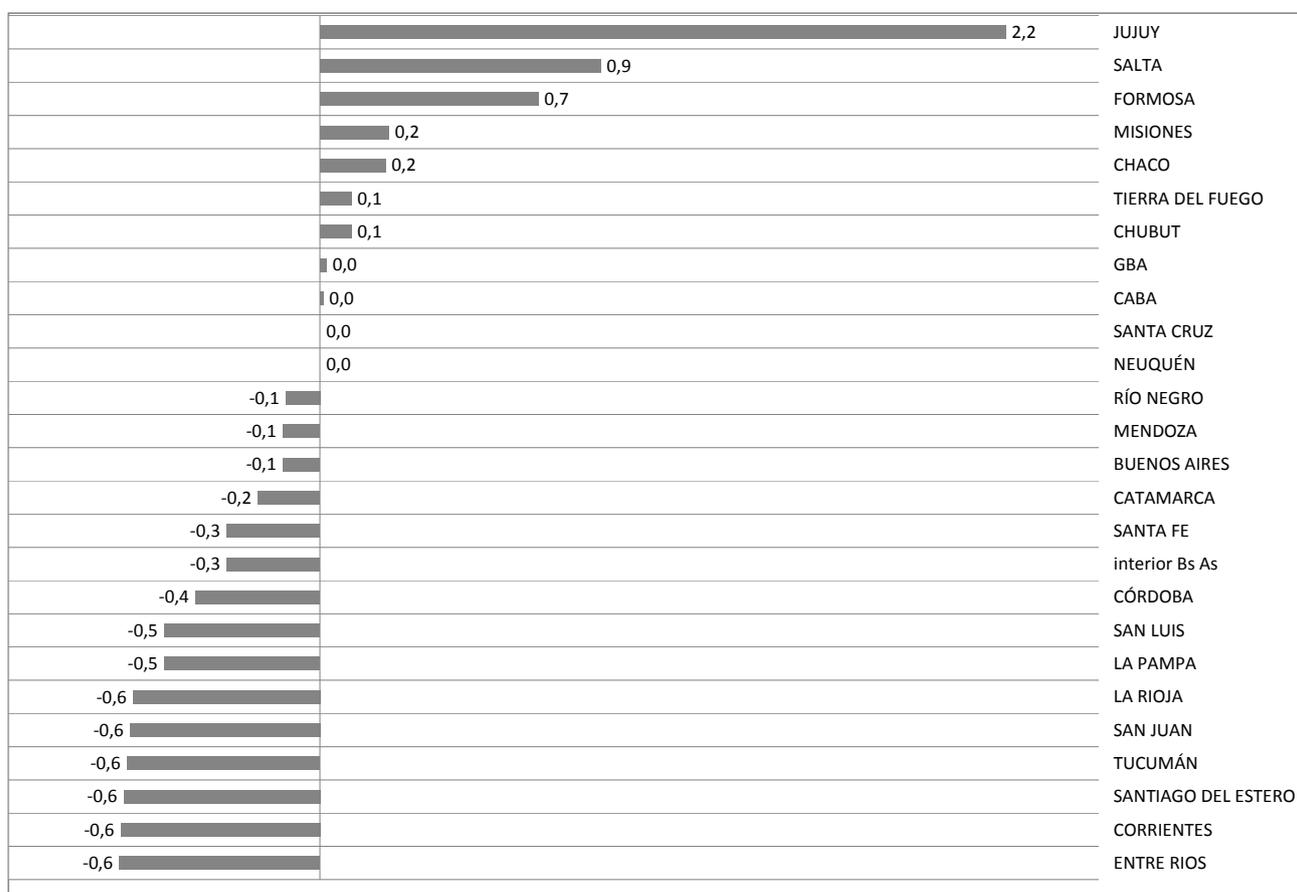


Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010

Las diferencias de los niveles de analfabetismo entre varones y mujeres a nivel provincial se encuentran representadas en el Gráfico 4<sup>2</sup>, donde es posible observar que en las provincias de Jujuy, Salta, Formosa, Misiones, Chaco, Chubut y Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur, las tasas de analfabetismo femeninas son superiores a las masculinas, mientras que en las provincias de Entre Ríos, Corrientes, Santiago del Estero, Tucumán, San Juan, La Rioja, San Luis, La Pampa, Córdoba, Santa Fe, Interior de Buenos Aires, Catamarca y Mendoza se presenta la situación inversa.

<sup>2</sup> Las diferencias se encuentran expresadas en puntos porcentuales. Estos resultados surgen de la diferencia entre las tasas de analfabetismo femeninas contra las masculinas.

**Gráfico 4.** Diferencia entre las tasas de analfabetismo femenina y masculina por provincia. Año 2010



**Fuente:** INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

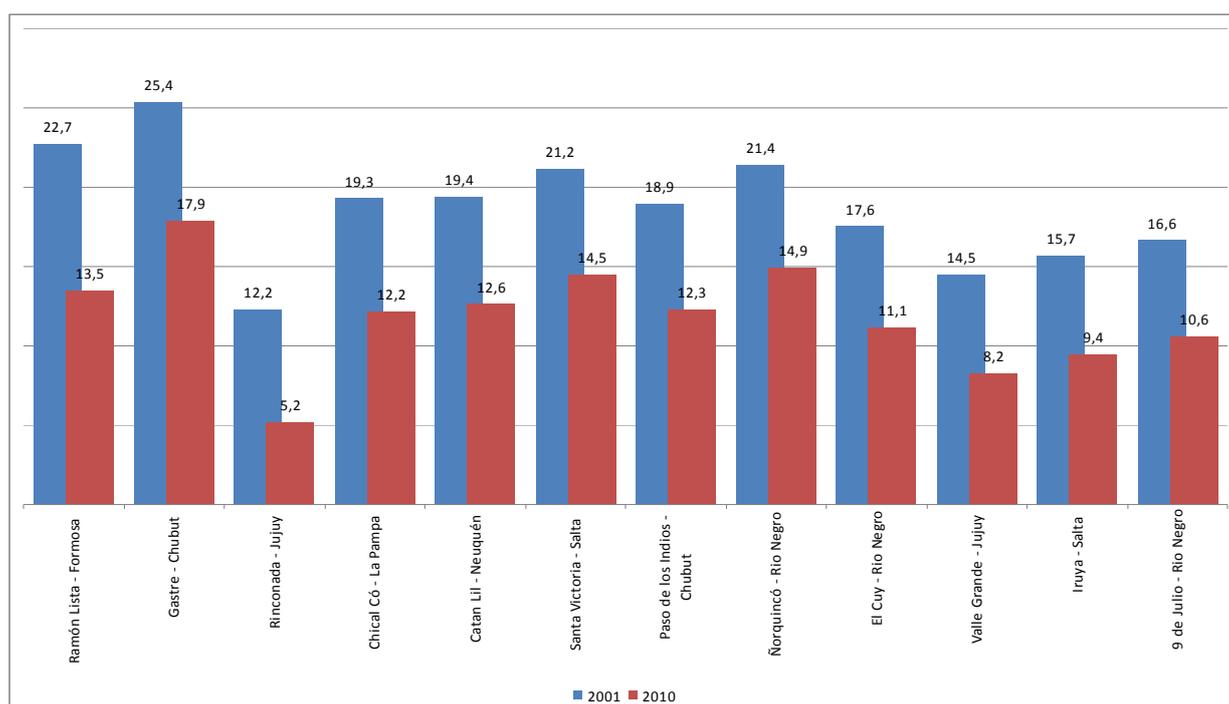
De los 527 departamentos y comunas de nuestro país, 497 presentan caídas en los niveles de analfabetismo con respecto al 2001. Tal como se mencionó anteriormente el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 registró una disminución en los porcentajes de población analfabeta de la mayoría de las provincias. El análisis a nivel departamental reproduce este comportamiento, sin embargo vale mencionar algunos departamentos donde el analfabetismo se reduce en más de 4 puntos porcentuales, por ejemplo:

- Chaco: General Güemes, Independencia, San Lorenzo, O'Higgins, General Belgrano, Presidencia de la Plaza, Maipú, 2 de Abril, Sargento Cabral y 12 de Octubre
- Chubut: Gastre, Paso de los Indios, Languiño y Telsen
- Corrientes: Concepción, San Luis del Palmar, San Miguel, Sauce, San Roque, Mburucuyá, Empedrado, Berón de Astrada y Lavalle
- Formosa: Ramón Lista y Bermejo
- Jujuy: Rinconada, Valle Grande y Santa Catalina
- La Pampa: Chical Co, Limay Mahuida y Chalileo
- Misiones: San Pedro, General Manuel Belgrano y Guaraní
- Neuquén: Catán Lil y Minas
- Río Negro: Ñorquincó, El Cuy, 9 de Julio, 25 de Mayo, Valcheta y Pilcaniyeu

- Salta: Santa Victoria, Iruya, Rivadavia y Los Andes
- Santiago del Estero: Jiménez, Figueroa, Juan F. Ibarra, Alberdi, Aguirre y Moreno

En el Gráfico 5 se pueden observar los departamentos con caídas en sus niveles de analfabetismo superiores a los 6 puntos:

**Gráfico 5.** Tasa de analfabetismo de la población de 10 años y más por departamento. Años 2001 – 2010



Fuente: INDEC, Censo Nacional de Poblaci6n Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

## 2 - Condici6n de Asistencia

### Poblaci6n que asiste. Total del pa6s

En cuanto a la condici6n de asistencia, el primer dato a se~alar es que si comparamos los valores a nivel total pa6s con los de 2001, encontramos que 1.115.202 personas m6s se encuentran asistiendo a un establecimiento educativo. Este dato marca un incremento en la cantidad de personas que asisten, aunque para analizar dicho dato debe tenerse en cuenta que existi6 un crecimiento de poblaci6n entre los censos 2001-2010, por lo que resulta m6s 6til analizar porcentajes de asistencia por estructuras etarias, para aislar el crecimiento o decrecimiento poblacional.

**Población de 3 años y más que asiste a un establecimiento educativo:**

Censo 2001	Censo 2010	Diferencia
11.171.446	12.286.648	1.115.202

**Cuadro 2.** Población de 3 años y más y población que asiste a un establecimiento educativo. Años 2001 – 2010

Grupos etarios	2001			2010			Diferencia porcentual 2010-2001
	Población total	Población que asiste	% asistencia	Población total	Población que asiste	% asistencia	
3-4	1.351.329	528.799	39,13	1.307.940	722.151	55,2	16,08
5	714.495	562.998	78,80	676.130	617.709	91,4	12,56
6-11	4.177.315	4.102.160	98,20	4.104.008	4.062.254	99,0	0,78
12-14	2.006.607	1.908.427	95,11	2.104.527	2.030.988	96,5	1,40
15-17	1.921.972	1.526.049	79,40	2.111.430	1.721.924	81,6	2,15
18-24	4.465.671	1.645.838	36,86	4.730.786	1.765.722	37,3	0,47
25-29	2.695.341	388.424	14,41	3.130.509	495.321	15,8	1,41
30 y más	16.929.451	508.751	3,01	19.922.054	870.579	4,4	1,36

**Fuente:** INDEC, Censos Nacionales de Población Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

En cuanto a las tasas de asistencia por edades a nivel total país, se observa una diferencia positiva en todos los grupos etarios. Es así que en el grupo de 3 y 4 años se observa una diferencia de 16 puntos con respecto a 2001, lo que implica que existen más de 200.000 mil niños escolarizados en esas edades que en el 2001.

El grupo de 5 años ha mostrado una diferencia de 12 puntos con respecto a 2001, aumento que es muy significativo y demuestra la importancia de la Ley de Educación Nacional 26.206 promulgada en 2006, que establece la enseñanza obligatoria a partir de los 5 años.

El grupo de 6 a 11 años muestra una diferencia también positiva de 0.8 puntos con respecto a 2001, lo que implica que el 99% de las personas en esas edades está escolarizada.

Los grupos de 12-14 y 15-17, muestran diferencias de 1,4 y 2,15 puntos respectivamente. En términos absolutos implican una gran incorporación de personas al sistema educativo: en el grupo de 12 a 14, son 122.561 más que en el 2001 asistiendo a la educación formal, mientras que en el grupo de 15 a 17 son 195.875 personas más que en el 2001.

También se observa un aumento en el resto de los grupos etarios, de 18 a 24, de 25 a 29 y de 30 y más.

A continuación se presenta un breve análisis con respecto a los comportamientos de las tasas de asistencia por grupos etarios a nivel provincial (fundamentalmente refiriéndonos a aquellos grupos etarios que se corresponden con las edades escolares) y también con respecto a los niveles de completud de las personas que asistieron pero en la actualidad no asisten.

## Población que asiste por provincias

**Cuadro 3.** Tasas de asistencia censos 2001-2010 según grupos etarios

TASAS DE ASISTENCIA CENSOS 2001-2010 SEGÚN GRUPOS ETARIOS															
Grupos de edad	CATAMARCA			CHACO			CHUBUT			CÓRDOBA			CORRIENTES		
	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF
3-4	43,4	21,2	22,2	30,4	14,8	15,5	52,3	31,9	20,5	57,2	39,1	18,1	34,3	20,1	14,3
5	91,2	69,0	22,2	82,7	61,5	21,1	93,2	77,7	15,5	95,9	85,9	10,1	86,6	70,9	15,7
6-11	99,0	98,5	0,5	98,3	95,7	2,6	99,4	99,2	0,3	99,3	99,1	0,2	98,5	96,9	1,6
12-14	97,4	96,5	1,0	93,7	89,4	4,3	97,5	97,5	0,0	95,8	93,7	2,0	94,9	91,2	3,7
15-17	84,8	82,2	2,6	73,0	66,3	6,7	86,4	85,2	1,2	79,5	76,5	3,0	77,7	71,3	6,4
Grupos de edad	INTERIOR			JUJUY			LA RIOJA			SANTA CRUZ			SANTA FE		
	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF
3-4	74,6	62,3	12,3	44,5	20,4	24,1	51,4	33,3	18,1	56,5	42,5	14,0	60,9	46,2	14,7
5	95,5	89,4	6,1	91,4	70,7	20,6	94,8	80,4	14,5	96,0	93,6	2,4	94,5	87,1	7,4
6-11	99,2	98,9	0,3	99,3	98,6	0,6	99,0	98,2	0,8	99,4	99,5	-0,1	99,1	98,8	0,3
12-14	97,0	97,6	-0,6	97,0	95,3	1,7	96,6	94,9	1,7	98,8	98,8	0,0	96,0	96,4	-0,4
15-17	83,1	84,0	-0,9	85,8	82,2	3,6	82,0	78,4	3,7	89,2	91,3	-2,0	76,9	79,6	-2,7
Grupos de edad	MISIONES			SALTA			SAN JUAN			SAN LUIS			MENDOZA		
	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF
3-4	25,6	12,8	12,9	33,3	16,8	16,5	32,3	19,2	13,0	44,5	31,3	13,2	43,0	20,5	22,5
5	83,0	60,7	22,3	87,4	66,8	20,6	87,4	70,7	16,8	92,5	81,2	11,3	91,9	69,9	22,0
6-11	98,1	94,8	3,3	98,9	97,8	1,1	98,9	98,2	0,7	99,0	98,1	0,9	99,4	98,8	0,5
12-14	93,4	86,1	7,3	96,4	94,6	1,9	95,9	94,4	1,4	96,4	94,8	1,6	96,9	95,3	1,6
15-17	71,6	65,1	6,5	80,6	77,4	3,2	78,6	77,4	1,3	80,5	78,4	2,1	81,4	76,3	5,0
Grupos de edad	CABA			ENTRE RIOS			FORMOSA			GBA			TUCUMAN		
	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF
3-4	83,5	74,7	8,8	48,1	30,6	17,5	26,8	13,7	13,1	64,0	49,4	14,6	30,2	20,8	9,4
5	96,7	94,3	2,4	91,4	77,3	14,2	85,0	65,6	19,4	90,6	80,5	10,1	84,9	71,4	13,4
6-11	99,2	99,0	0,3	99,3	98,7	0,5	98,7	97,3	1,4	98,8	98,2	0,7	99,0	97,6	1,4
12-14	97,8	97,8	0,0	95,5	94,2	1,3	95,4	92,8	2,6	98,0	97,5	0,5	95,5	88,8	6,8
15-17	90,5	91,4	-0,9	77,8	74,9	3,0	80,8	72,4	8,4	86,0	85,2	0,8	78,3	64,5	13,9
Grupos de edad	SANTIAGO DEL ESTERO			TIERRA DEL FUEGO			NEUQUEN			RIO NEGRO			LA PAMPA		
	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF	2010	2001	DIF
3-4	45,0	27,2	17,9	64,9	56,3	8,6	40,5	33,4	7,1	52,4	33,8	18,6	32,0	19,2	12,8
5	88,9	69,0	19,9	97,3	69,0	28,3	88,7	69,0	19,7	92,9	80,7	12,2	84,7	68,2	16,5
6-11	98,3	96,1	2,1	99,6	99,8	-0,1	99,3	99,1	0,2	99,4	99,2	0,2	98,7	98,9	-0,2
12-14	91,8	86,7	5,1	99,1	99,1	0,0	97,5	96,6	0,9	97,4	96,6	0,8	96,9	96,4	0,5
15-17	66,5	59,6	6,9	94,8	93,3	1,5	83,7	80,9	2,8	82,5	81,1	1,4	81,3	79,6	1,7

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

En cuanto a las tasas de asistencia a nivel provincial, se observa una diferencia porcentual importante en la mayor parte de las provincias y en casi todos los grupos etarios.

A continuación se presenta un análisis particularizado para cada uno de los grupos etarios.

## Población que asiste por provincias según grupos etarios

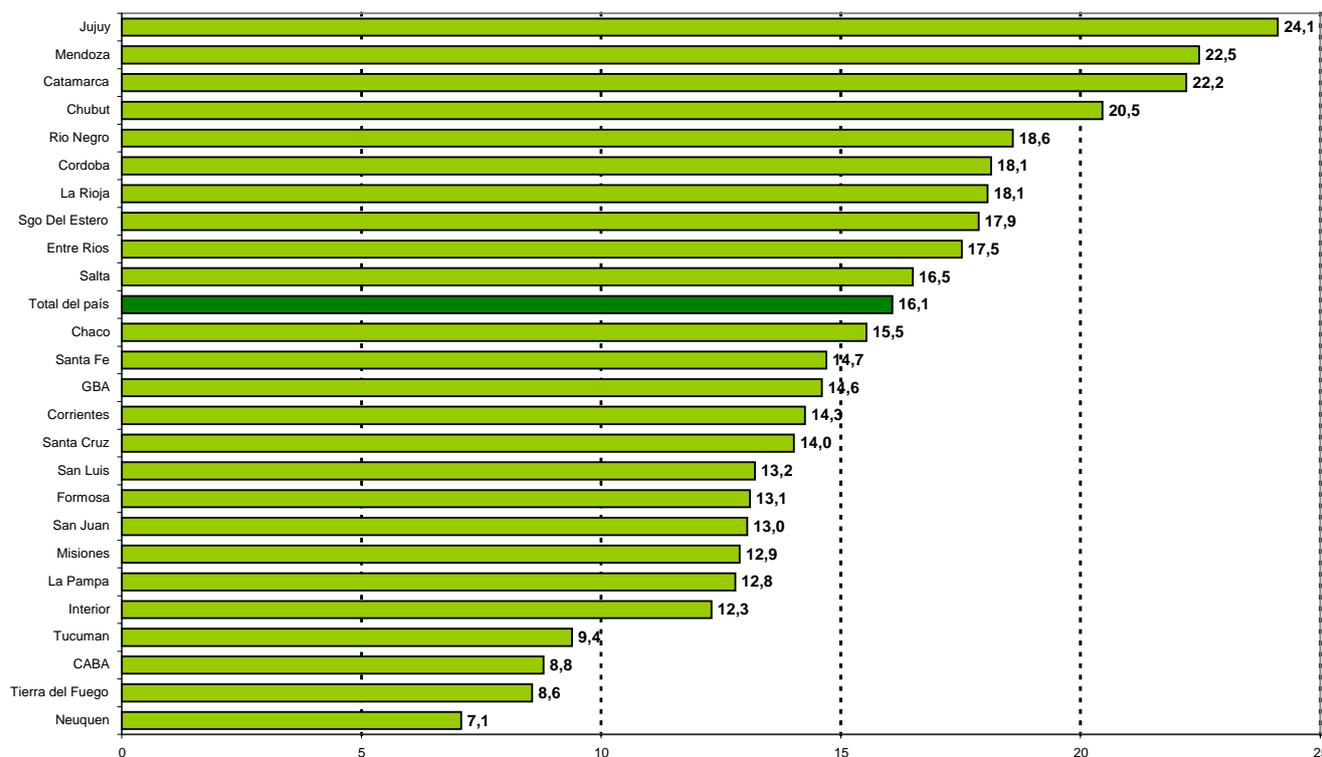
### Grupo etario de 3 y 4 años.

Las provincias que presentan mayores diferencias con respecto a 2001, en lo que refiere a tasas de asistencia para la población de 3 a 4 años, son las provincias de Jujuy con 24,1 puntos, Mendoza con 22,5, Catamarca y Chubut con 22,2 y 20,5 respectivamente.

Asimismo podemos observar a las provincias que registraron diferencias positivas pero no tan significativas son Ciudad Autónoma de Buenos Aires con 8,8, Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur con 8,6 y Neuquén, con la menor diferencia del país con respecto a 2001 con 7,1 puntos. El resto de las provincias se encuentra entre los 9,4 y 20,5 puntos de diferencia en relación a 2001.

Es de destacar que en general se visualiza un aumento de las tasas de asistencia en ese grupo etario en todo el país. En ese sentido, se puede observar que las provincias que registraron aumentos menores son las que ya tenían niveles elevados de asistencia en 2001.

**Gráfico 4.** Población de 3 y 4 años que asiste a un establecimiento educativo. Total del país y provincias. Diferencia entre años 2001-2010, en puntos porcentuales.



**Fuente:** INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

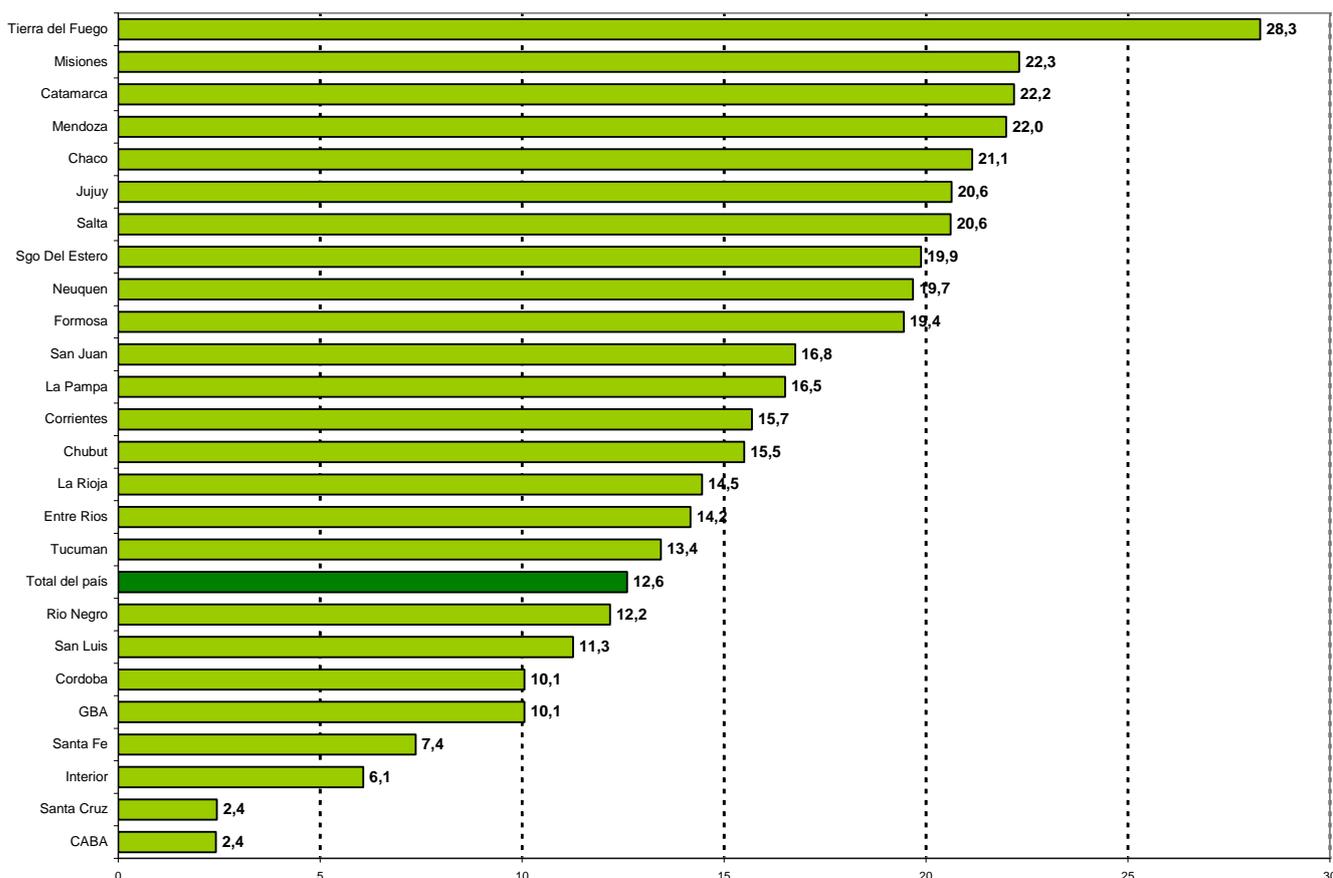
## Población de 5 años

En cuanto a la población de 5 años las provincias que registraron un mayor aumento en las tasas de asistencia con respecto a 2001 son Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur con 28,3 puntos, Misiones con 22,3, Catamarca con 22,2 y Mendoza con 22,0 puntos. Por otro lado provincias que registraron la menor diferencia son Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Santa Cruz con 2,4 puntos.

Como dato significativo podemos observar que Tierra del Fuego, la provincia que mas aumento registró, es también la provincia que muestra la mayor tasa de asistencia en la población de 5 años 97,3, superando a Ciudad Autónoma de Buenos Aires con 96,7 puntos.

La mayoría de las provincias del NOA Y NEA son las que presentan las más significativas diferencias entre 2010 y 2001, como por ejemplo Santiago del Estero, Salta, Jujuy, Chaco y Misiones.

**Gráfico 5.** Población de 5 años que asiste a un establecimiento educativo. Total del país y provincias. Diferencia entre años 2001-2010, en puntos porcentuales

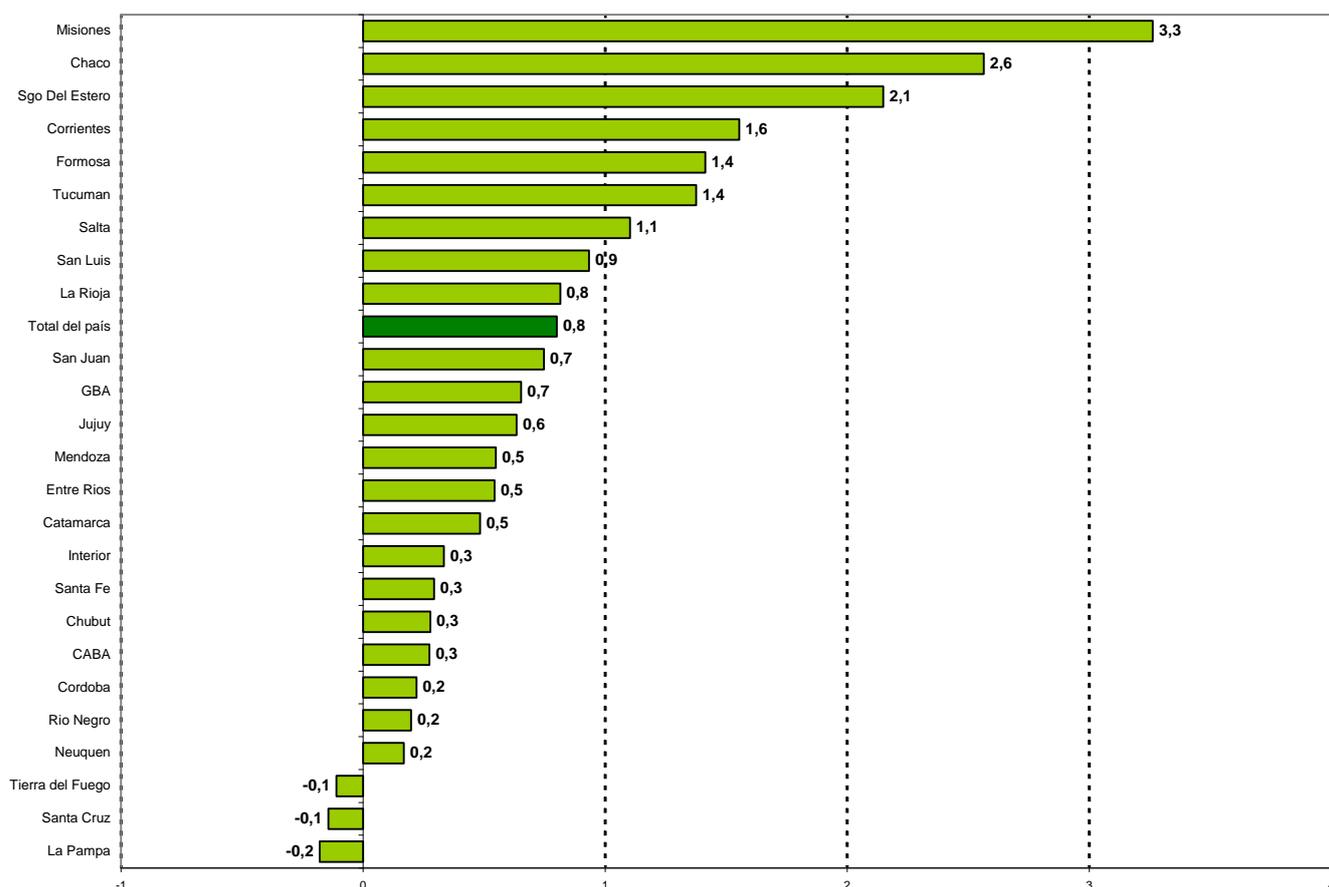


Fuente: INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010

## Población de 6 a 11 años

La diferencia en cuanto las tasas de asistencia a establecimientos educativos entre los años 2010 y 2001, para el grupo de niños de 6 a 11 años, presenta aumentos en 22 de las provincias, dentro de las que se destacan Misiones con un aumento del 3,3. Le siguen Chaco y Santiago del Estero con un 2,6 y 2,2 respectivamente. Las que tuvieron una diferencia negativa fueron Tierra del Fuego y Santa Cruz con - 0,1 y La Pampa con un -0,2, aunque es de destacar que son variaciones mínimas en provincias con niveles de cobertura muy altos (en el caso de Tierra del Fuego y Santa Cruz cercano al 100%, y en el caso de La Pampa muy cercano al 99%). El resto de las provincias muestran aumentos en las tasas de 1,6 (Corrientes), 0,2 (Córdoba, Río Negro y Neuquén), en tanto Ciudad Autónoma de Buenos Aires presentó un crecimiento del 0,3 y GBA un 0,7.

**Gráfico 6.** Población de 6 a 11 años que asiste a un establecimiento educativo. Total del país y provincias. Diferencia entre años 2001-2010, en puntos porcentuales.

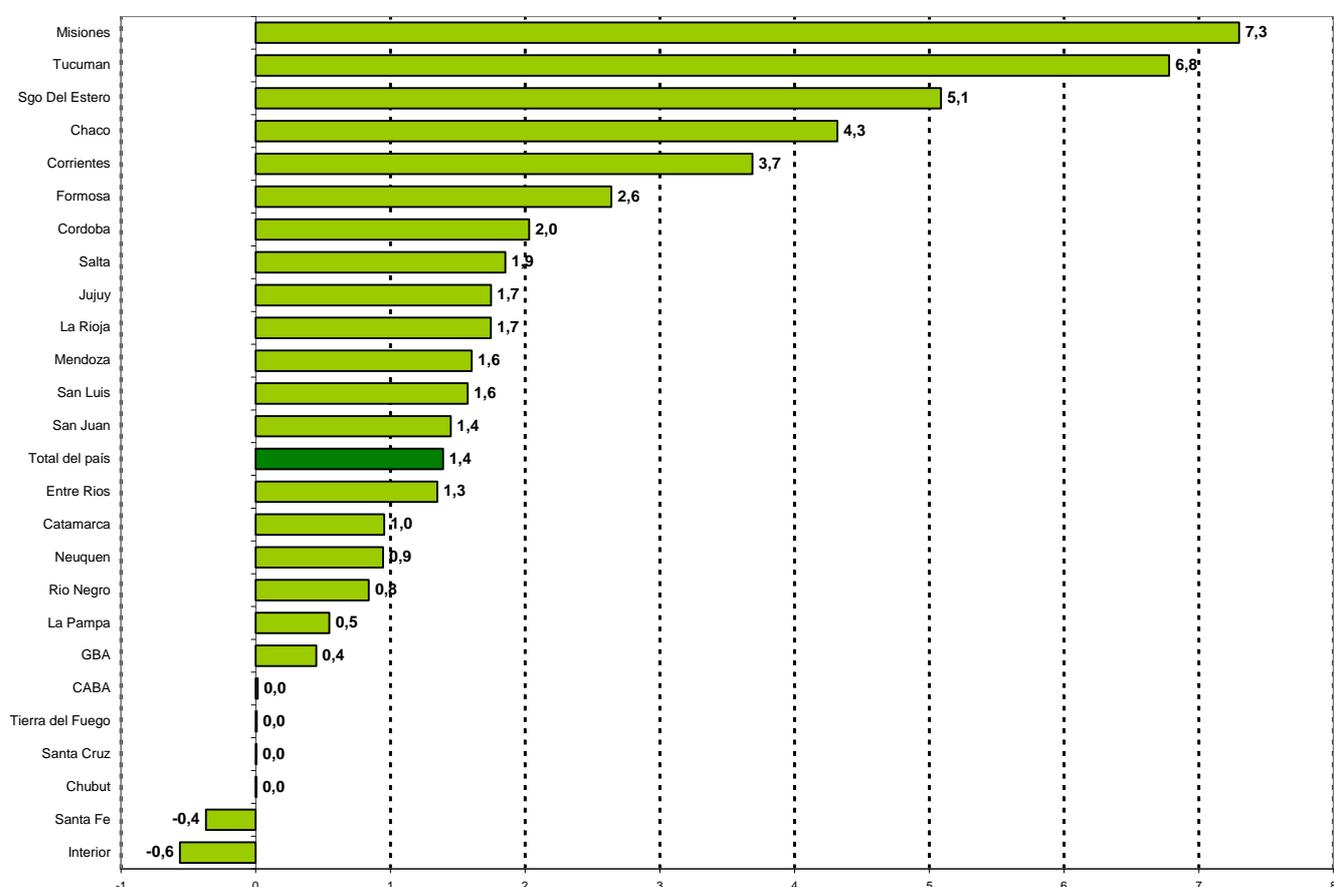


**Fuente:** INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010

## Población de 12 a 14 años

En cuanto a la población de 12 a 14 años, se observa un crecimiento en los porcentajes de asistencia en todas las jurisdicciones, algunos muy notables como Misiones con 7,3 puntos, Tucumán con 6,8, Santiago del Estero con 5,1 y Chaco con 4,3 puntos. El resto de las provincias presenta crecimientos o se mantiene en los mismos niveles porcentuales.

**Gráfico 7.** Población de 12 a 14 años que asiste a un establecimiento educativo. Total del país y provincias. Diferencia entre años 2001-2010, en puntos porcentuales.



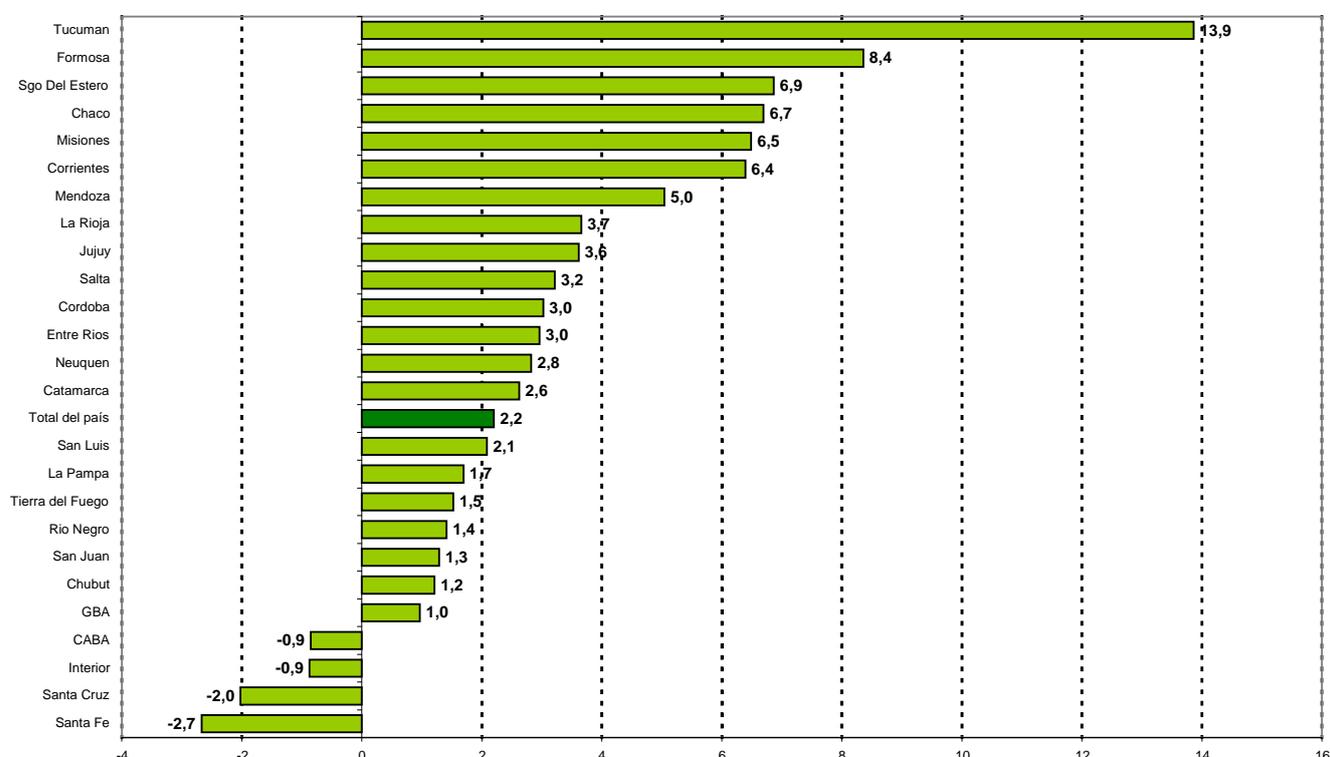
**Fuente:** INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010

## Población de 15 a 17 años

Se observan crecimientos importantes en las tasas de asistencia en 21 de los 24 distritos del país. Algunos de ellos son muy considerables como Tucumán, Formosa, Santiago del Estero, Chaco, Misiones, Corrientes y Mendoza.

Existen 4 jurisdicciones que presentan disminución en sus tasas de asistencia, pero las mismas se encuentran entre los distritos con mayores porcentajes de cobertura en la escolarización de esas edades, a excepción de Santa Fe.

**Gráfico 8.** Población de 15 a 17 años que asiste a un establecimiento educativo. Total del país y provincias. Diferencia entre años 2001-2010, en puntos porcentuales.



**Fuente:** INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

### 3 - Población que asistió a un establecimiento educativo

A continuación se realiza un análisis comparativo de la completud de nivel con respecto a 2001.

A nivel total país la completud de nivel primario presenta una diferencia positiva de 1,6 puntos y en lo referente al nivel secundario aumenta en 5,3 puntos, siempre refiriéndonos a la población que asistió pero no asiste a un establecimiento educativo.

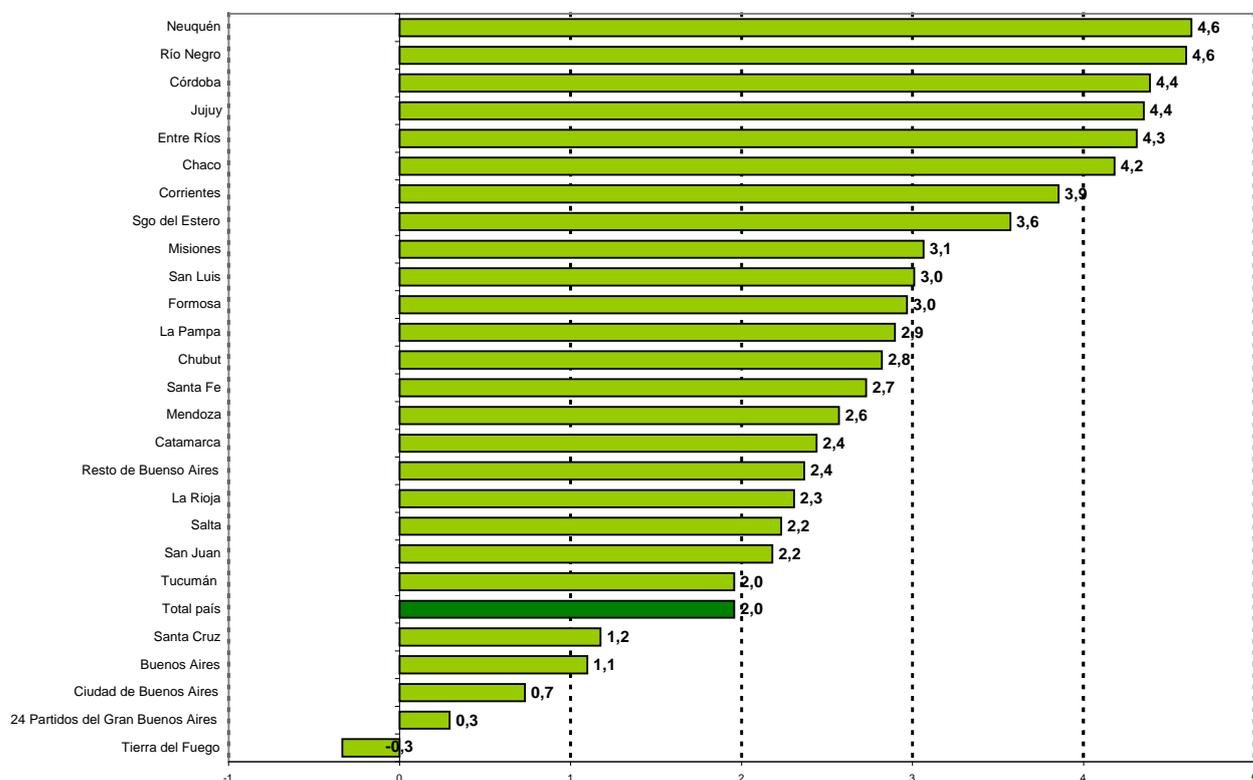
**Cuadro 4.** Población que asistió a un establecimiento educativo, según Nivel educativo alcanzado y Completud del nivel. Total del país y provincias. Censos 2001-2010

Provincia o Jursdicción	Primario				Secundario			
	2001		2010		2001		2010	
	Incompleto	Completo	Incompleto	Completo	Incompleto	Completo	Incompleto	Completo
Buenos Aires	27,7	72,3	26,6	73,4	49,0	51,0	42,1	57,9
24 Partidos del Gran Buenos Aires	26,9	73,1	26,6	73,4	49,3	50,7	42,1	57,9
Resto de Buenos Aires	29,0	71,0	26,6	73,4	48,6	51,4	42,2	57,8
Catamarca	35,9	64,1	33,5	66,5	51,1	48,9	42,8	57,2
Chaco	50,6	49,4	46,4	53,6	57,9	42,1	50,7	49,3
Chubut	35,0	65,0	32,2	67,8	53,4	46,6	45,8	54,2
Ciudad de Buenos Aires	18,0	82,0	17,3	82,7	35,7	64,3	29,5	70,5
Córdoba	36,8	63,2	32,4	67,6	51,9	48,1	45,5	54,5
Corrientes	47,8	52,2	43,9	56,1	46,6	53,4	40,2	59,8
Entre Ríos	39,5	60,5	35,2	64,8	47,7	52,3	43,3	56,7
Formosa	45,4	54,6	42,5	57,5	52,2	47,8	45,3	54,7
Jujuy	42,3	57,7	37,9	62,1	56,5	43,5	48,4	51,6
La Pampa	32,4	67,6	29,5	70,5	49,8	50,2	46,8	53,2
La Rioja	31,5	68,5	29,2	70,8	48,0	52,0	40,9	59,1
Mendoza	37,8	62,2	35,2	64,8	53,5	46,5	50,1	49,9
Misiones	52,1	47,9	49,0	51,0	54,3	45,7	47,1	52,9
Neuquén	37,8	62,2	33,2	66,8	56,0	44,0	48,8	51,2
Río Negro	39,7	60,3	35,1	64,9	55,8	44,2	50,8	49,2
Salta	42,3	57,7	40,1	59,9	53,1	46,9	46,1	53,9
San Juan	32,1	67,9	29,9	70,1	51,4	48,6	47,2	52,8
San Luis	36,6	63,4	33,6	66,4	50,1	49,9	44,9	55,1
Santa Cruz	33,2	66,8	32,0	68,0	54,0	46,0	46,9	53,1
Santa Fe	31,6	68,4	28,9	71,1	42,8	57,2	39,2	60,8
Sgo del Estero	46,4	53,6	42,8	57,2	49,8	50,2	46,0	54,0
Tierra del Fuego	23,2	76,8	23,5	76,5	50,3	49,7	38,6	61,4
Tucumán	33,2	66,8	31,3	68,7	52,0	48,0	44,4	55,6
Total país	33,3	66,7	31,7	68,3	48,5	51,5	43,2	56,8

**Fuente:** INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010

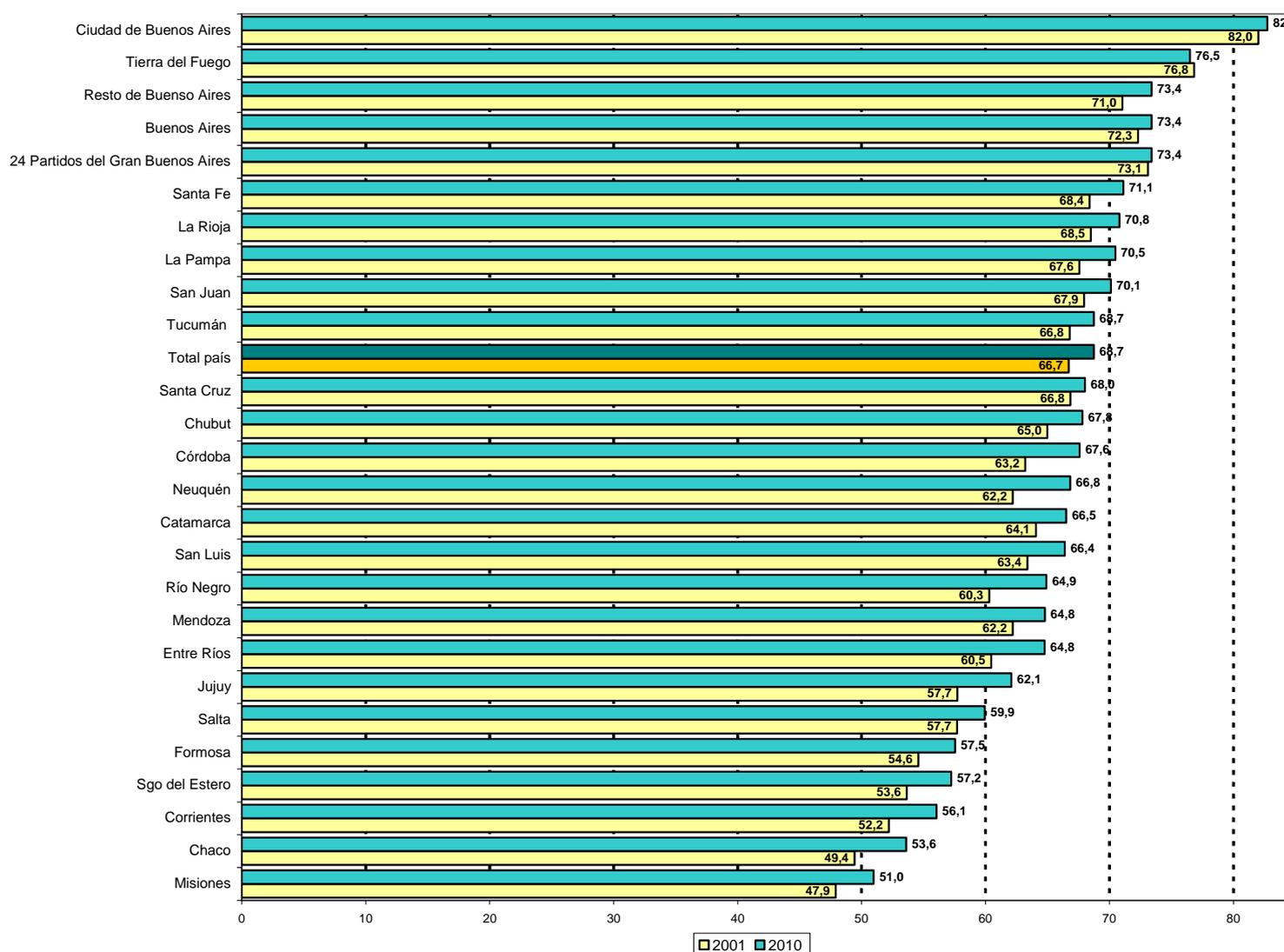
## Población que asistió y completó el Nivel Primario

**Gráfico 9.** Población que asistió y completó Nivel Primario. Total del país y provincias.  
Diferencia entre años 2001-2010, en puntos porcentuales



**Fuente:** INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

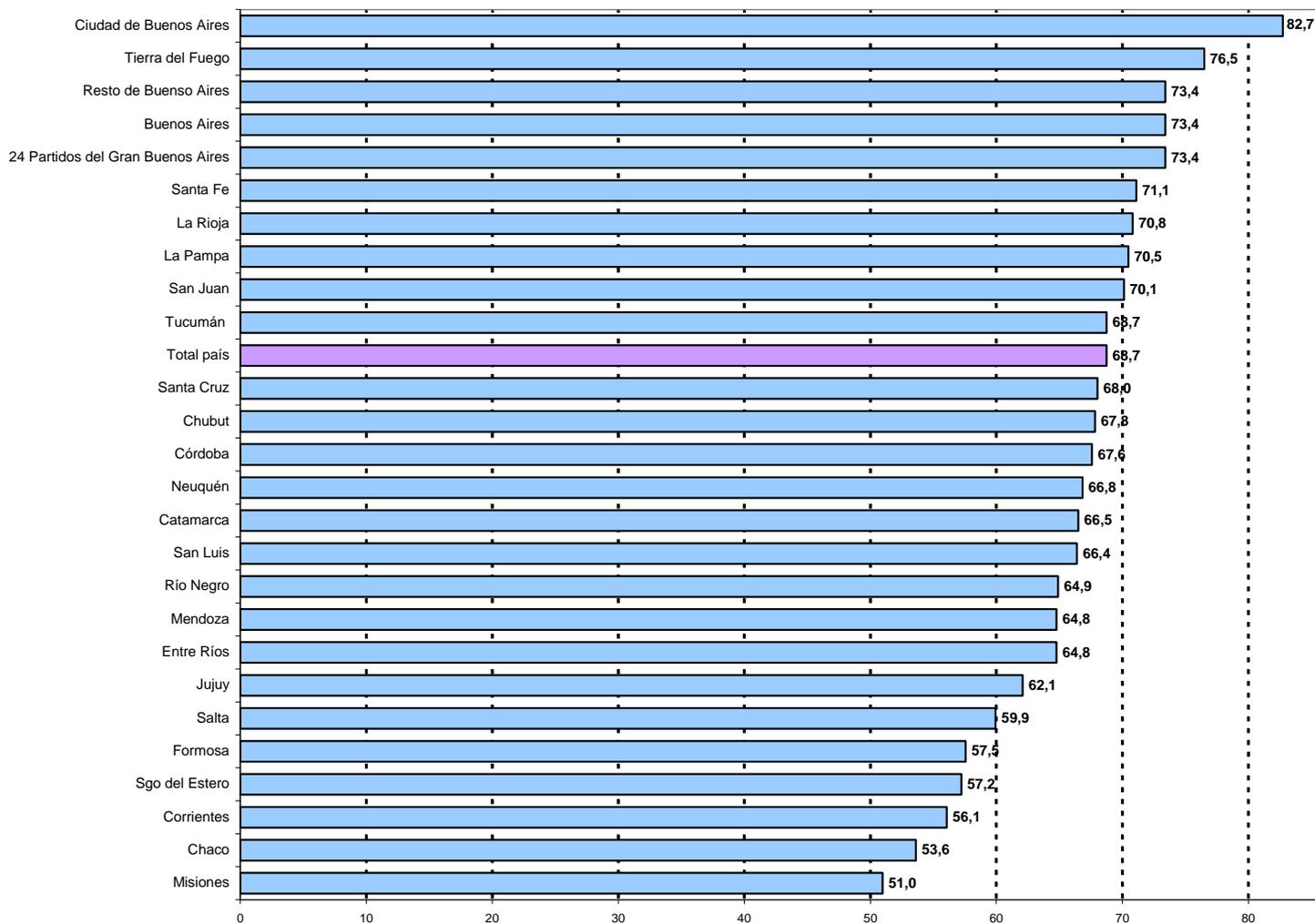
**Gráfico 10.** Población que asistió y completó Nivel Primario. Total del país y provincias. Censos 2001-2010



**Fuente:** INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Casi todas las jurisdicciones muestran diferencias positivas en cuanto a la completud del nivel primario de la población que asistió a un establecimiento educativo. Las mismas varían entre un 4,6 y un 0,3. Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur presenta una leve disminución, aunque es una de las jurisdicciones que presenta mayores niveles de completud de todo el país.

**Gráfico 11.** Población que asistió y completó Nivel Primario. Total del país y provincias. Censo 2010



**Fuente:** INDEC, Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas 2010

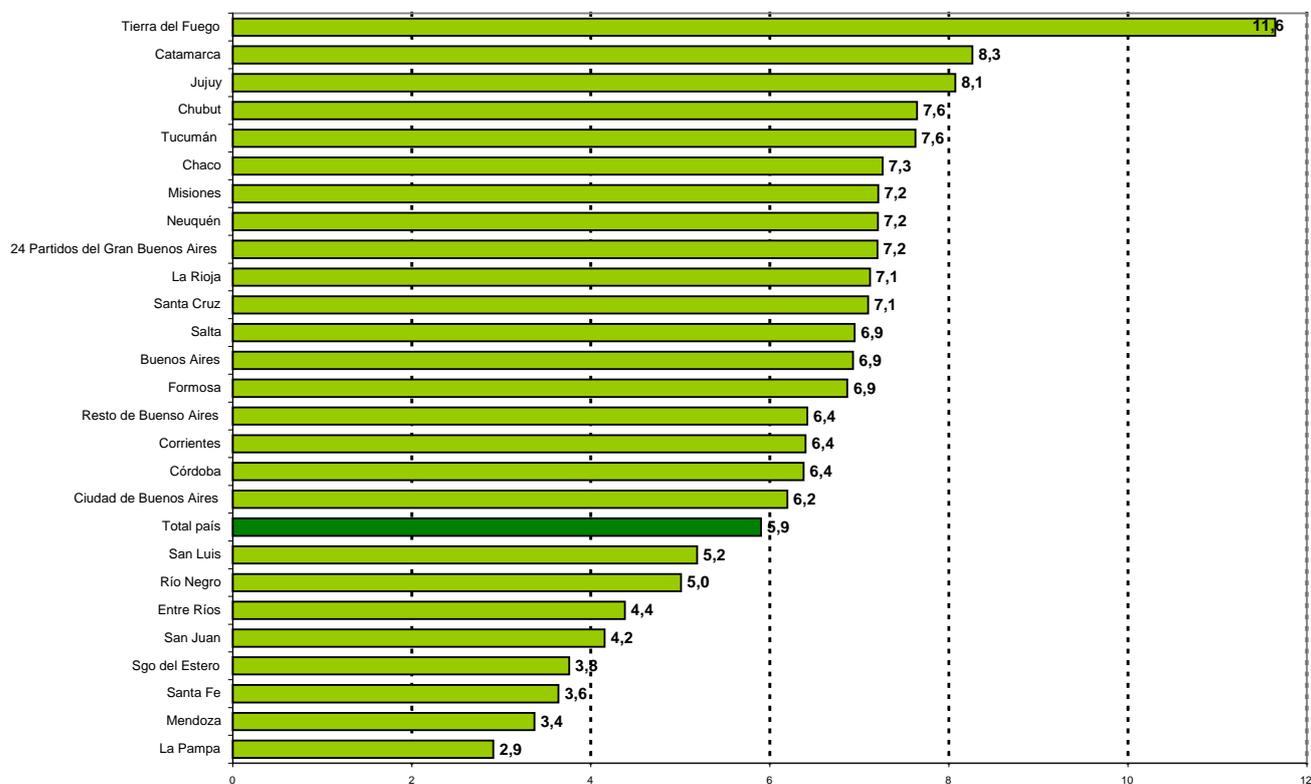
En base a los datos obtenidos del Censo 2010 respecto a la población que completó el nivel primario, el total del país presenta un valor de 68,3 puntos.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires es la jurisdicción que presenta el mayor valor con 82,7 seguida por Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur con 76,5 y el Resto de Buenos Aires y GBA con 73,4.

Por otra parte, las provincias que tienen un menor nivel de completud son Corrientes con 56,1, Chaco con 53,6 y Misiones con el valor menor 51,0 puntos.

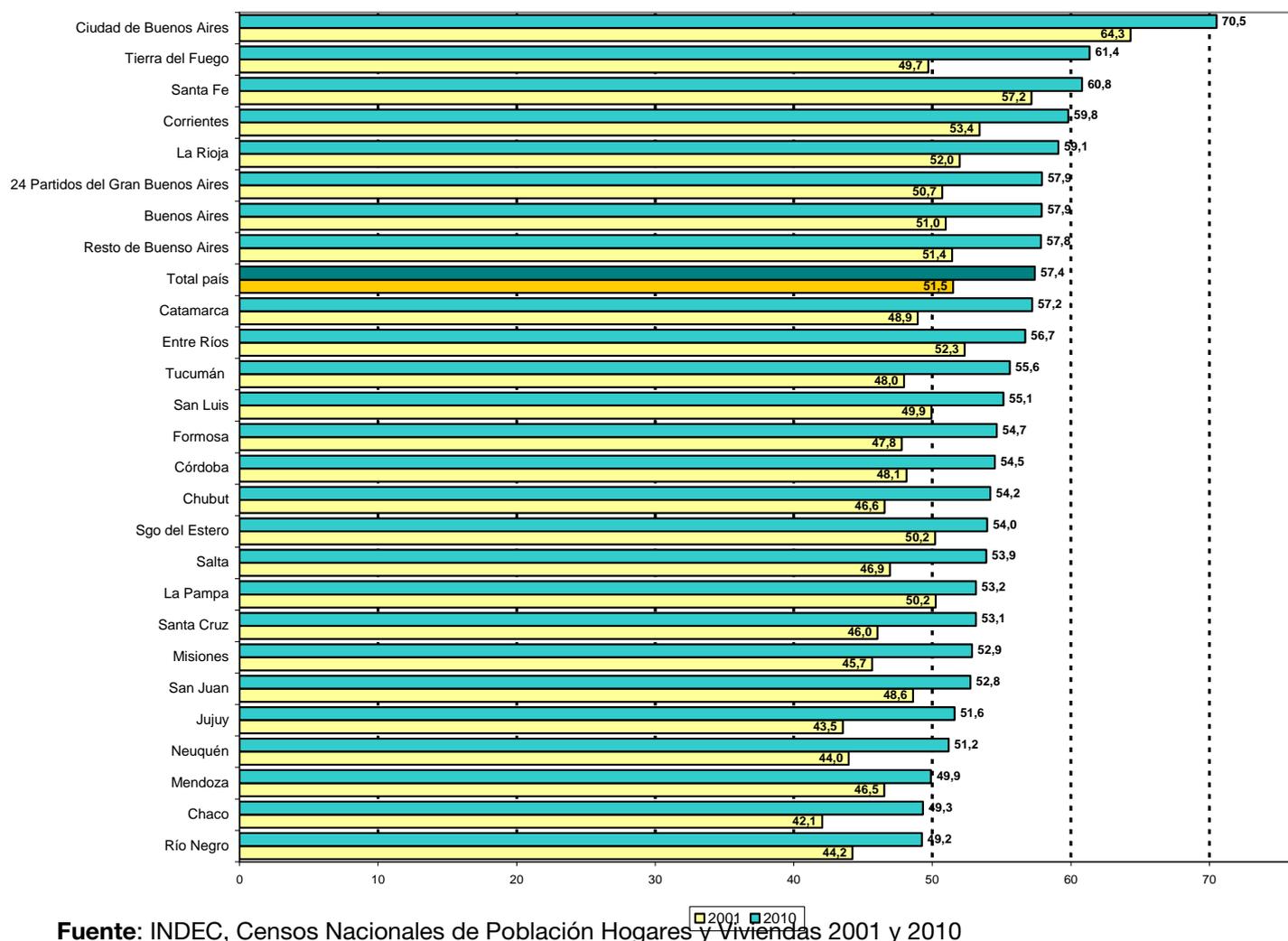
## Población que asistió y completó el Nivel Secundario

**Gráfico 12.** Población que asistió y completó Nivel Secundario. Total del país y provincias. Diferencia entre años 2001-2010, en puntos porcentuales



**Fuente:** INDEC, Censos Nacionales de Población Hogares y Viviendas 2001 y 2010

**Gráfico 13.** Población que asistió y completó Nivel Secundario. Total del país y provincias. Censos 2001-2010



**Fuente:** INDEC, Censos Nacionales de Población Hogares y Viviendas 2001 y 2010

En todas las Jurisdicciones, en términos porcentuales, aumenta la completud del nivel secundario con respecto a 2001. La provincias que presentan mas diferencias con respecto a la completud de nivel secundario 2001 son: Tierra del Fuego con 11.65 %; seguida de Catamarca 8.3 % y Jujuy 8.1 %. La media del Total del País es de 5.3.

En cuanto a las provincias con mayor nivel de completud, podemos ver que Ciudad Autónoma de Buenos Aires es la que presenta mayores niveles de completud con 70.5 %; seguida de Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur 61,4 % y Santa Fe con un 60,8%. La media del Total País es de 56.8 % y las provincias que menos completaron son: Mendoza con 49,9; Chaco con 49,3 y Río Negro 49,2 %.

## Movilidad territorial

El Censo 2010 utilizó un conjunto de preguntas para captar la movilidad de las personas: población nacida en Argentina y en el extranjero, país de nacimiento, año de llegada al país, provincia de nacimiento, lugar de residencia cinco años antes al 2010 y lugar de residencia habitual en el año 2010.

Anteriormente se publicaron datos sobre la población nacida en el extranjero y su país de origen a nivel total país, provincial y departamental.

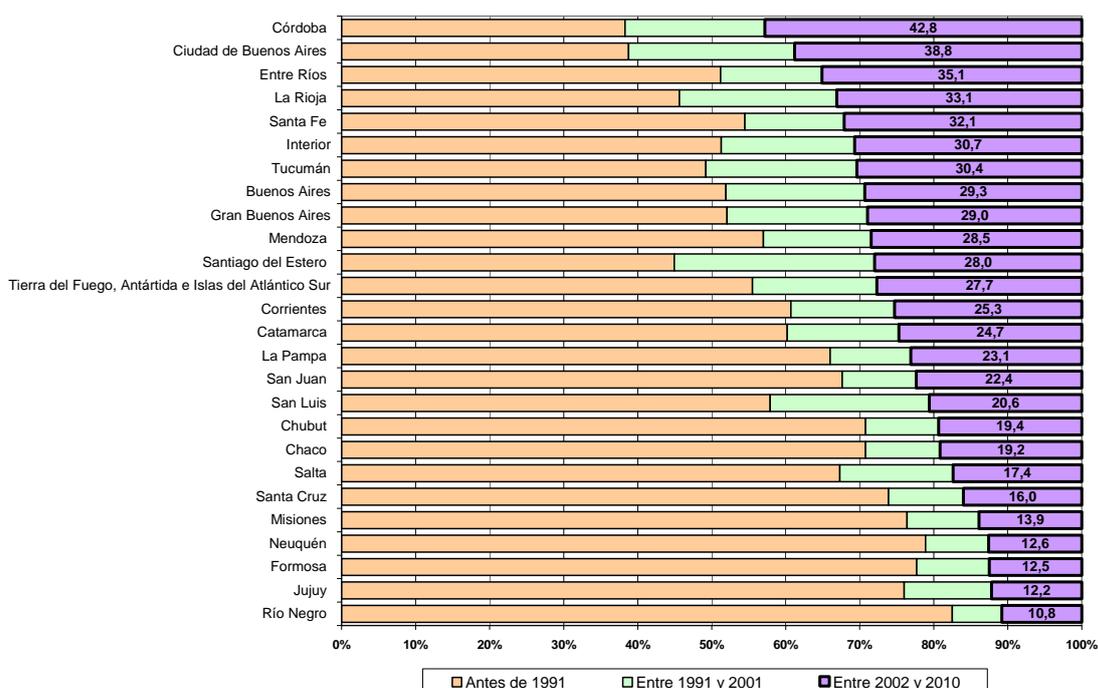
En esta oportunidad, se difundirán el resto de las variables mencionadas en el encabezado del documento.

### Año de llegada al país (antes de 1991–entre 1991 y 2000–entre 2002 y 2010)

Con los datos del Censo 2010 publicados en agosto de 2011, se conoció que 1.805.957 personas había nacido en otro país, es decir el 4,5% de los 40.117.096 de habitantes. El 29,4% de los nacidos en el extranjero, llegaron al país entre el 2002 y el 2010.

Si se analiza la información por jurisdicción (ver gráfico 4), se observa que en algunas provincias el porcentaje de extranjeros llegados en el último período supera el 29,4% arrojado para el total del país. Entre ellas se encuentran Córdoba (42,8%), Ciudad Autónoma de Buenos Aires (38,8%), Entre Ríos (35,1%), La Rioja (33,1%) y Santa Fe (32,1%).

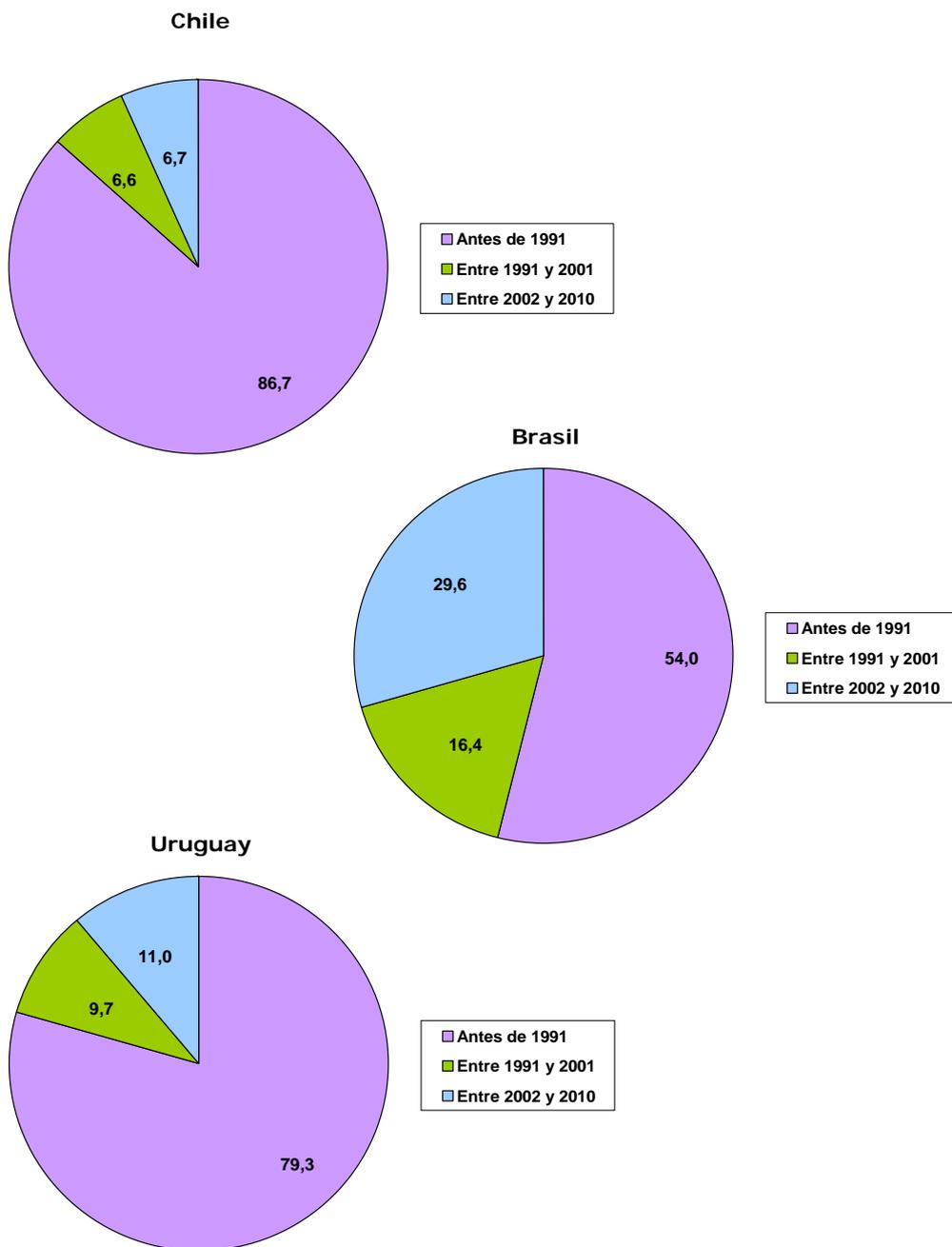
**Gráfico 4. Porcentaje de población nacida en el extranjero según año de llegada al país. Año 2010**



Fuente: Censo de Población, Hogares y Viviendas 2010

Si se centra el análisis en la población nacida en los países limítrofes según el año de llegada al país, podemos observar que de los tres tramos temporales sobre los que se indaga, existen algunos países, como Chile (86,7%), Uruguay (79,3%) y Brasil (54%), cuya población llegó mayoritariamente a nuestro país antes de 1991.

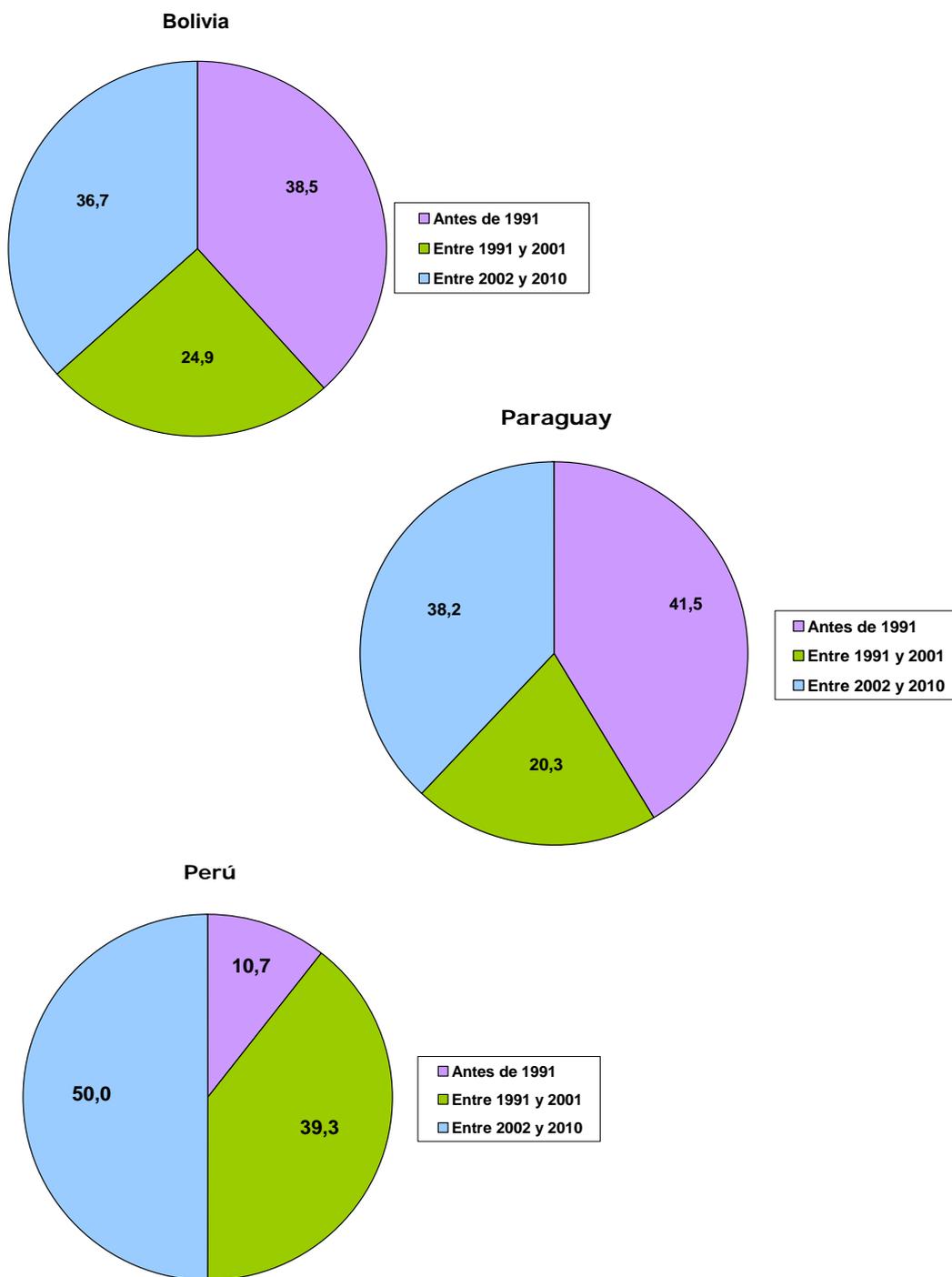
**Gráfico 5. Países limítrofes según año de llegada**



**Fuente:** Censo de Población, Hogares y Viviendas 2010

Con respecto a los llegados en el último período, se destacan Perú (50%), Paraguay (38,2%) y Bolivia (36,7%), cuyas poblaciones presentaron importantes crecimientos intercensales.

**Gráfico 6. Países limítrofes según año de llegada**



**Fuente:** Censo de Población, Hogares y Viviendas 2010

## **Residencia habitual según provincia de nacimiento**

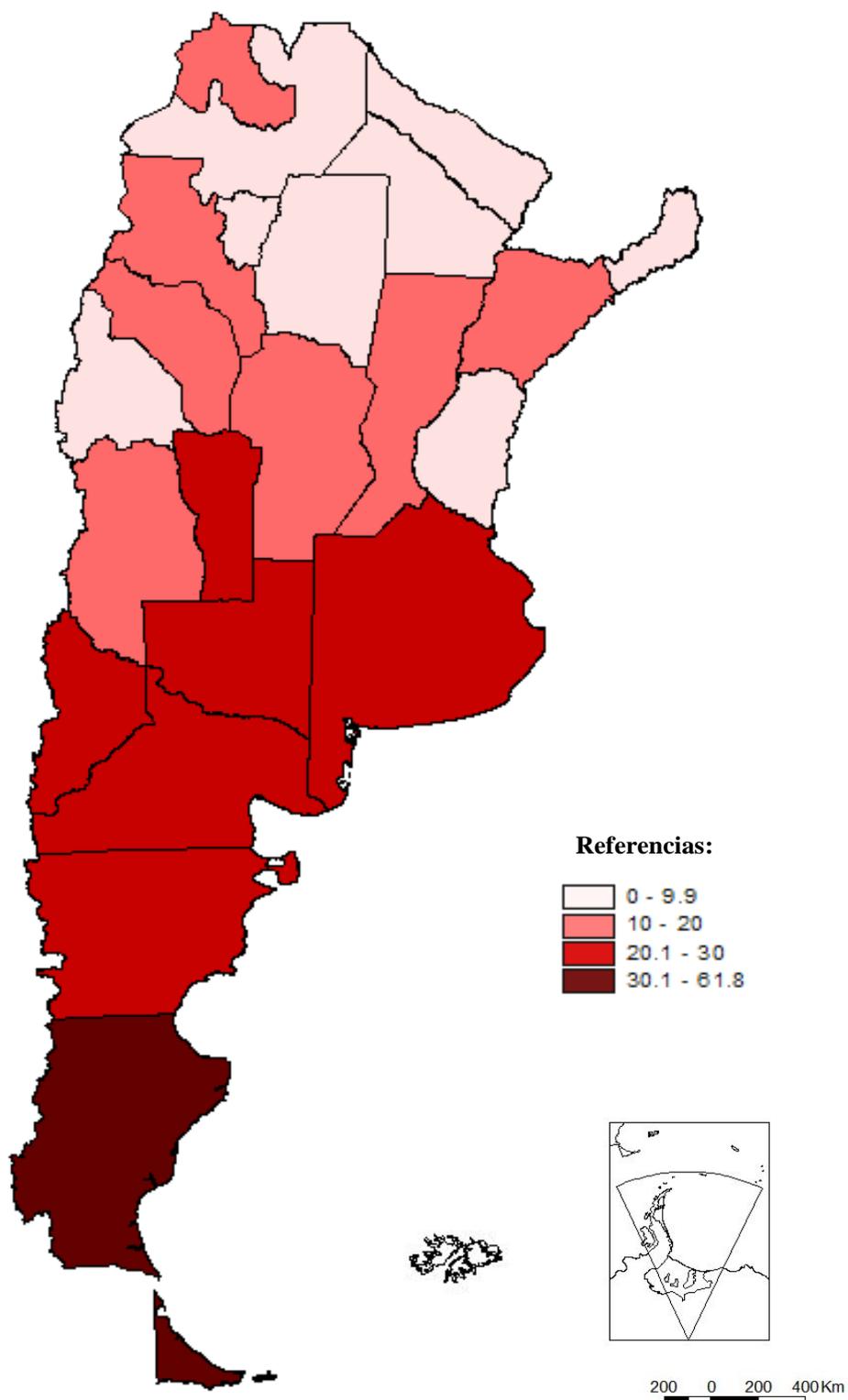
Al analizar la población que reside habitualmente en otra provincia distinta de la de su lugar de nacimiento, se observa que las provincias que presentan más altos porcentajes son Tierra del Fuego (61,8 %) y Santa Cruz (43,8 %). Además de estas dos provincias del sur, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires también se presenta una importante proporción, más del 30% de la población que reside habitualmente en dicha ciudad, no nació allí.

En términos generales estos comportamientos están asociados a las posibilidades económicas, culturales y sociales que ofrecen las provincias que en determinados períodos de tiempo se convierten en lugares atractivos de ser habitados. Además es conveniente resaltar, para el análisis de la composición de la población de estas provincias (Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur y Santa Cruz), que ambas presentan crecimientos intercensales elevados respecto de la media nacional y de otras provincias argentinas.

Entre el 22 % y 28 % de personas que residen habitualmente en las provincias de Neuquén, Buenos Aires, Chubut, San Luis, Río Negro y La Pampa, no son oriundas del lugar.

Por otro lado, las provincias de Formosa, Tucumán, Misiones y San Juan son la que presentan los menores porcentajes de población nacida en otra provincia, con menos del 8 %.

**Mapa 1. Porcentaje de población argentina nacida en otra provincia según provincia de residencia habitual. Año 2010**



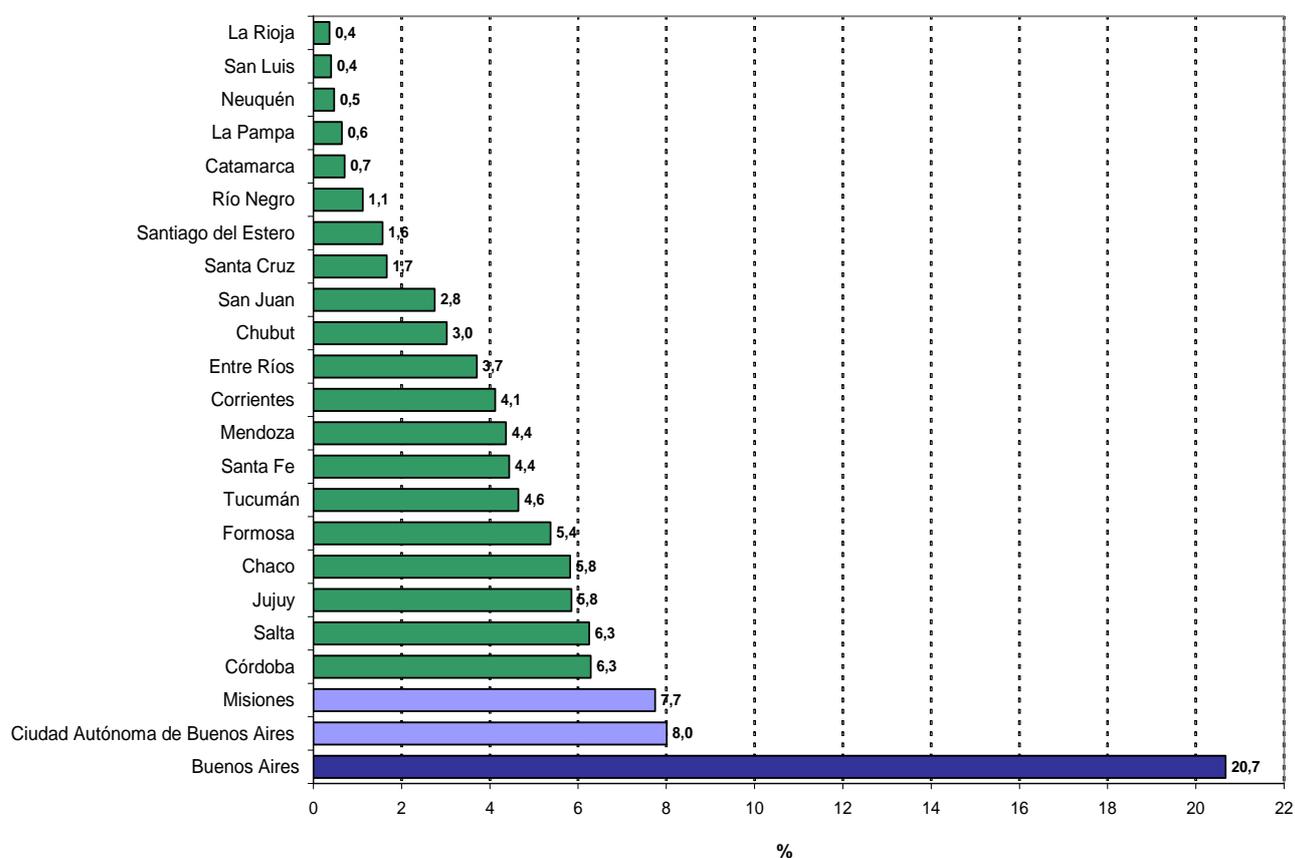
**Fuente:** INDEC. Censo de Población, Hogares y Viviendas 2010

## Lugar de nacimiento por provincia

Considerando que Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur y Santa Cruz son las provincias con mayor proporción de residentes habituales que nacieron en otra provincia, optamos por concentrar el análisis de estas dos jurisdicciones. A continuación se presentan los gráficos que permiten analizar la provincia o jurisdicción de origen de su población.

### Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur

**Gráfico 1. Distribución de la población nacida en Argentina que vive habitualmente en Tierra del Fuego y que nació en otra provincia o jurisdicción. Año 2010**

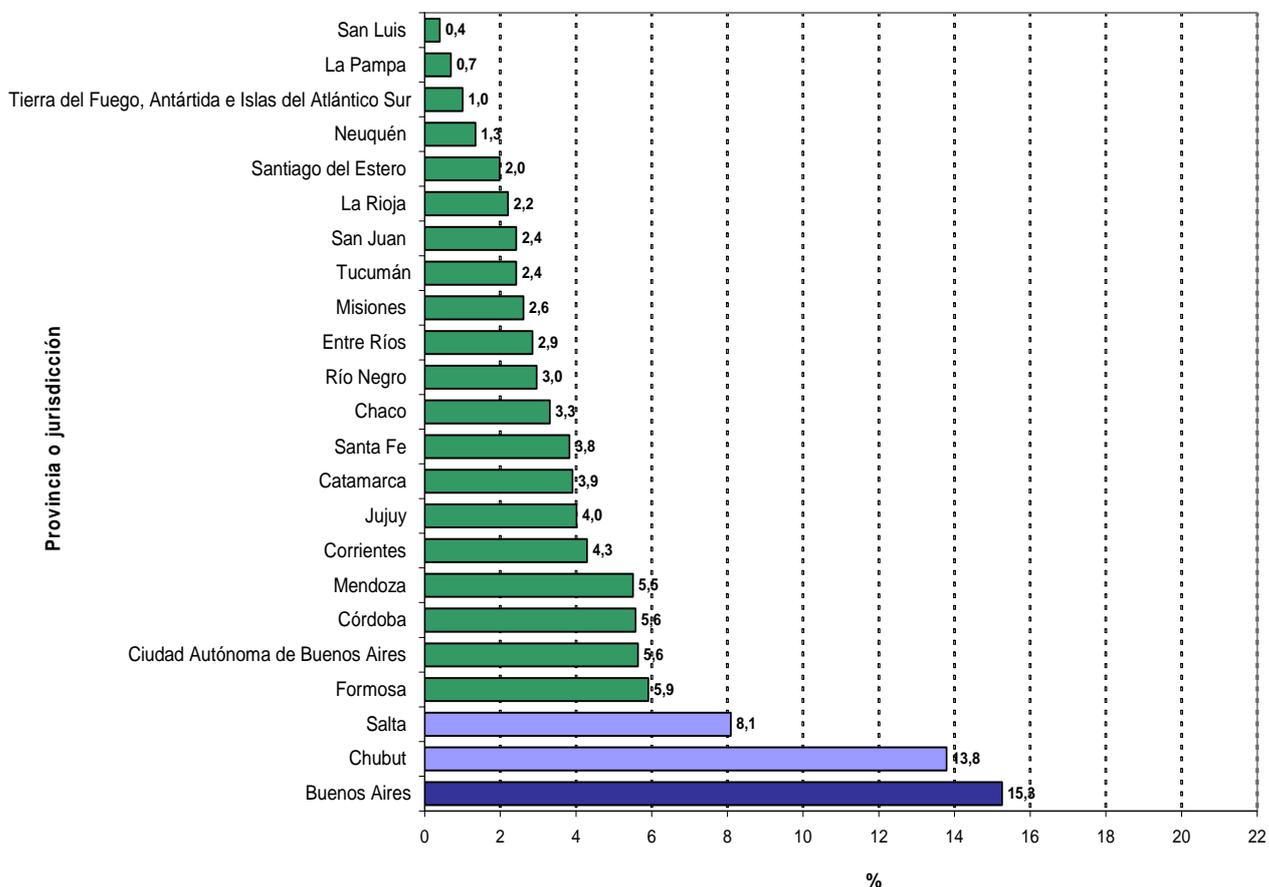


**Fuente:** INDEC. Censo de Población, Hogares y Viviendas 2010

En Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur se observa una proporción importante de población oriunda de Buenos Aires, casi el 21 %, del total de nacidos en otra provincia. Luego, se ubican la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Misiones con alrededor de un 8 % para ambas jurisdicciones.

## Santa Cruz

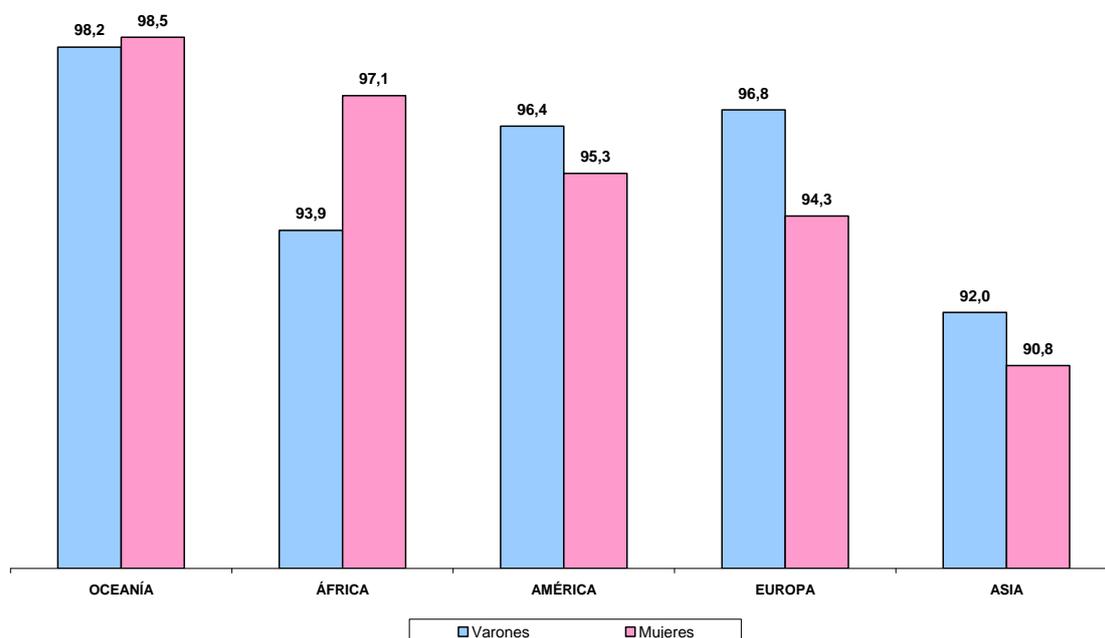
**Gráfico 2. Distribución de la población nacida en Argentina que vive habitualmente en Santa Cruz y que nació en otra provincia o jurisdicción. Año 2010**



**Fuente:** INDEC. Censo de Población, Hogares y Viviendas 2010

Al igual que ocurre en Tierra del Fuego, en la provincia de Santa Cruz, la mayor proporción de población nacida en otra provincia es de Buenos Aires, con un 16,8 %. Le siguen Chubut (13,8 %) y Salta (8,1 %).

**Gráfico 3. Población de 3 años y más en viviendas particulares nacida en el extranjero que asiste o asistió a algún establecimiento escolar. Año 2010**



**Fuente:** INDEC. Censo de Población, Hogares y Viviendas 2010

El cuadro que muestra el total de población nacida en el extranjero según su condición de asistencia a un establecimiento educativo, está desagregado por sexo y lugar de nacimiento.

En el mismo se observa que el 95,6% de la población extranjera asiste o asistió a un establecimiento educativo.

Cuando se observa el comportamiento por sexo, se encuentra una mayor proporción de varones que asisten o asistieron que de mujeres, siendo la diferencia de 1,3 puntos porcentuales.

Esta diferencia no es igual para todos los países de origen. Los mayores niveles de escolaridad se observan en la población proveniente de Oceanía donde ambos sexos tienen un nivel de escolarización similar. Sin embargo, en la población proveniente de países del continente africano, la diferencia por sexo es la más notable con 3,2 puntos a favor de las mujeres.

En la población proveniente de Asia, Europa y América son los varones los que tienen un mayor porcentaje de escolarizados. La mayor brecha entre varones y mujeres la encontramos en la población nacida en Bolivia, con 4,9 puntos. De los originarios de Europa, los italianos tienen una diferencia de 3,1. Por último tanto nativos de Líbano como de Siria, del continente asiático, los varones tienen 3,9 puntos más que las mujeres.

## Composición de los Hogares

La definición conceptual que toma el Censo 2010 sobre “hogar”, corresponde al grupo de personas que viven bajo un mismo techo y comparten los gastos de alimentación. Pudiendo ser un hogar, también una persona que vive sola.

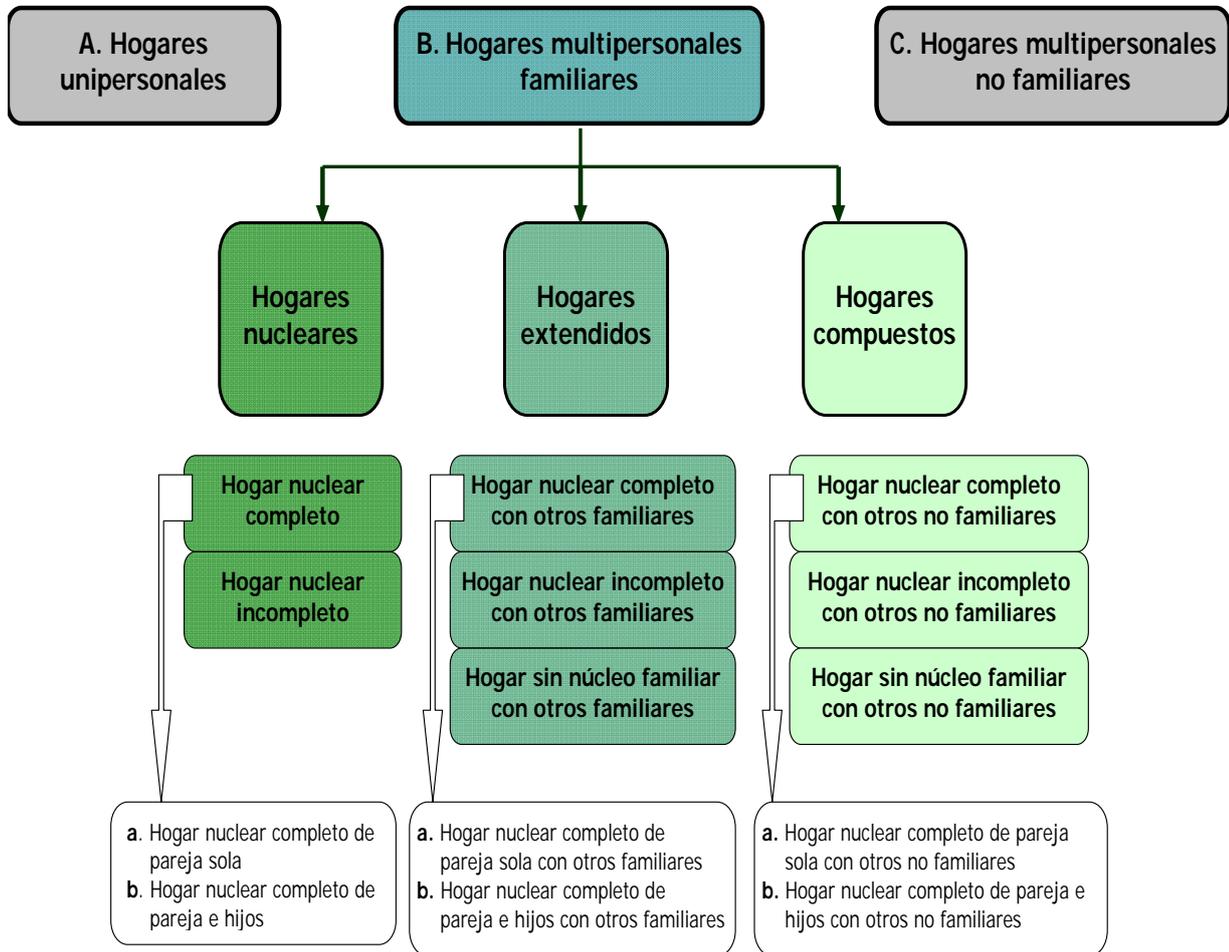
La clasificación adoptada en este Censo es la misma que se adoptó en los censos de 1991 y 2001 y corresponde con el Nomenclador Agregado de Hogares<sup>3</sup>.

1. **Hogares unipersonales:** son aquellos que sólo cuentan con un jefe, pudiendo tener o no servicio doméstico.
2. **Hogares multipersonales familiares:** los caracteriza el hecho de que las personas que los componen están vinculadas por relaciones de parentesco.
  - a. Hogares nucleares: son aquellos donde conviven una pareja sola o una pareja con hijos, o un jefe/a con al menos un hijo. Se llama núcleo conyugal completo cuando está presente el cónyuge. En los casos donde no hay cónyuge pero hay por lo menos un hijo del jefe/a se denomina de núcleo conyugal incompleto (denominado también “monoparental”). En ninguno de los hogares nucleares hay otros familiares o no familiares.
  - b. Hogares extendidos: pueden presentar un núcleo conyugal completo o incompleto más otros parientes del jefe de hogar. No hay presencia de miembros no parientes del jefe de hogar.
  - c. Hogares compuestos: pueden presentar un núcleo conyugal completo o incompleto, pueden tener o no otros parientes del jefe de hogar, y tienen otros miembros no parientes del jefe. También componen esta categoría los hogares sin núcleo familiar es decir, el jefe sin cónyuge ni hijos, pero con algún otro familiar.
3. **Hogares multipersonales no familiares:** este tipo de hogar se conforma por dos personas o más. No hay relaciones de parentesco entre el jefe y el resto de los integrantes del hogar.

---

<sup>3</sup> Para la clasificación de los tipos de hogar, no se toma en consideración al servicio doméstico, aunque se lo incluye dentro de la cantidad de personas en el hogar. Para más detalles, se recomienda consultar el anexo metodológico.

**Diagrama de la tipología de hogares**



## Análisis de los tipos de hogares conformados en el total del país

En el total de hogares del país predomina la jefatura masculina (65,9%). En cuanto a la cantidad de personas del hogar según el sexo del jefe se observa que los hogares con una y dos personas tienen en su mayoría jefatura femenina. En cambio los hogares de 3 personas y más, tienen más representación de jefes varones.

Dentro de la tipología de hogar también pueden observarse estas diferencias en cuanto al sexo del jefe. En el siguiente cuadro se presentan los tipos de hogares por sexo del jefe según los censos 2001 y 2010. La primera observación que se puede realizar en el total de hogares es un incremento de la jefatura femenina de 7 puntos respecto de 2001.

**En 2010 hay más jefas de hogar que en 2001**

## Evolución de la composición de los hogares entre 2001 y 2010

**Cuadro 1.** Total del país. Tipo de hogar por sexo del jefe. En porcentajes. Años 2001 y 2010

Tipo de hogar	2001		2010	
	Con jefe varón	Con jefa mujer	Con jefe varón	Con jefa mujer
<b>Total</b>	72,3	27,7	65,9	34,1
Hogar unipersonal	43,3	56,7	45,6	54,4
Hogar multipersonal familiar	77,7	22,3	70,4	29,6
Hogar nuclear	82,0	18,0	74,4	25,6
Hogar nuclear completo	94,4	5,6	87,7	12,3
Hogar nuclear completo de pareja sola	92,9	7,1	86,1	13,9
Hogar nuclear completo de pareja e hijos	94,8	5,2	88,3	11,7
Hogar nuclear incompleto	17,4	82,6	17,3	82,7
Hogar extendido	64,7	35,3	57,8	42,2
Hogar nuclear completo con otros familiares	92,6	7,4	85,0	15,0
Hogar nuclear completo de pareja sola con otros familiares	91,3	8,7	83,6	16,4
Hogar nuclear completo de pareja e hijos con otros familiares	92,8	7,2	85,3	14,7
Hogar nuclear incompleto con otros familiares	19,8	80,2	19,2	80,8
Hogar sin núcleo familiar con otros familiares	42,8	57,2	43,4	56,6
Hogar compuesto	66,1	33,9	57,6	42,4
Hogar nuclear completo con otros no familiares (con o sin otros familiares)	91,6	8,4	84,0	16,0
Hogar nuclear completo de pareja sola con otros no familiares (con o sin otros familiares)	90,2	9,8	82,4	17,6
Hogar nuclear completo de pareja e hijos con otros no familiares (con o sin otros familiares)	92,1	7,9	84,7	15,3
Hogar nuclear incompleto con otros no familiares (con o sin otros familiares)	22,2	77,8	30,9	69,1
Hogar sin núcleo familiar con otros no familiares (con otros familiares)	51,1	48,9	46,3	53,7
Hogar multipersonal no familiar (jefes y otros no familiares)	53,1	46,9	52,5	47,5

**Fuente:** INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Respecto de la cantidad de personas en los hogares, en 2010 hay más hogares con una, dos y tres personas que en 2001. Por el contrario aquellos hogares con más integrantes son menos, aunque la diferencia con 2001 es pequeña.

Dentro de los *hogares nucleares* aumentan significativamente aquellos hogares de pareja con un hijo, en detrimento de hogares con dos hijos y más respecto de 2001. En los *hogares extendidos*, hay más hogares con pareja e hijo, y algún otro familiar. Y en los *compuestos*, crecieron los hogares donde hay un jefe/a sin pareja pero con al menos un hijo, y otras

personas no familiares que viven con ellos (es decir, los hogares con núcleo incompleto con otros no familiares).

**Aumentan significativamente los hogares de pareja con un hijo, en detrimento de hogares con dos hijos y más.**

Las diferencias más notables que se observan entre los años 2001 y 2010 están en los hogares compuestos, y dentro de ellos, en *los nucleares completos con otros no familiares*, es decir, en los hogares donde hay una pareja con o sin hijos, conviviendo con otras personas no familiares. Los hogares de este tipo son 11,6 puntos menos que en 2001.

Por otra parte, en 2010 aumentaron los *hogares nucleares incompletos con otros no familiares*. Es decir, hay menos hogares de parejas con otras personas que no son familiares, y más hogares con un jefe o jefa con hijos y con otras personas que no son familiares. Estos hogares además, tienen en su mayoría jefas mujeres.

En los *hogares unipersonales* la diferencia entre jefatura masculina y femenina es menor en el 2010 que lo que ocurría en el 2001. En ambos censos, sigue siendo mayor la proporción de jefatura femenina.

En la mayoría de los tipos de hogar la declaración de jefa mujer aumenta en el 2010 con respecto 2001. En los hogares donde no hay importantes modificaciones son aquellos donde no hay cónyuge, en los que ya en 2001 presentaban un predominio de jefatura femenina, superando el 80% en ambos años.

Se observa una diferencia significativa en la jefatura femenina de los *hogares nucleares completos* es decir, en aquellos donde hay un cónyuge, tanto con hijos como sin ellos, pasando de un 5,6% en 2001 a 12,3% para 2010. Esto puede significar que la jefa mujer no solo se declara jefa por no tener cónyuge, sino que también lo hace en casos en los que tiene pareja.

El aumento de la declaración en la jefatura femenina en estos hogares donde hay un cónyuge, puede estar dando cuenta de una mayor democratización de las relaciones de pareja, y también de una mejor posición de las mujeres en el mundo laboral que les permite acceder a mayores ingresos y por lo tanto a incrementar su aporte al presupuesto hogareño, que tiene por efecto el reconocimiento como sostén familiar. La creciente inserción laboral de las mujeres redundando en procesos de individuación y autonomía. Todo este conjunto de mejoras en términos de la igualdad de derechos de la mujer, puede verse reflejada en la declaración de la jefatura.

En este sentido, se sabe que las personas receptoras de ingresos disponen de mayor autonomía económica que aquellas que no perciben ningún ingreso. Las mujeres históricamente pertenecen a este último grupo, mientras que con los hombres ocurre lo contrario.

**Hay más mujeres que viven en pareja y se declaran jefas.**

**Cuadro 2.** Total del país, tipo de hogar en porcentaje. Años 2001 y 2010

Tipo de hogar	2001	2010
1. Hogar unipersonal	4,3	5,5
2. Hogar multipersonal familiar	95,2	93,8
2.1. Hogar nuclear	69,0	70,0
2.2. Hogar extendido	28,8	27,8
2.3. Hogar compuesto	2,2	2,2
3. Hogar multipersonal no familiar (jefes y otros no familiares)	0,6	0,7

**Fuente:** INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Tal como se observa en el cuadro anterior, el 93,8% son hogares donde existen distintos tipos de relaciones de parentesco con el jefe/a. De ellos, la mayoría (un 70%) son hogares nucleares. Algo más del 27% son hogares extendidos y apenas un 2% son hogares compuestos.

**Aumentan los hogares unipersonales.**

Del total de los hogares el 5,5% son hogares unipersonales. En 2001 eran 4,4. La menor proporción la tienen los hogares multipersonales no familiares, con un 1%.

### **Composición por sexo y edad de los hogares**

#### *Hogares unipersonales (5,5%)*

En este tipo de hogares, la mayor proporción está compuesta por mujeres. Son un 54,7% sobre el total de los hogares unipersonales del país. Hay que considerar que vivimos en una sociedad envejecida, donde los adultos mayores (de 65 años y más) son una proporción importante de la población y dentro de ella que la mayoría sean mujeres se explica en parte por la sobrevivencia de la mujer con respecto a los varones.

Con relación a la edad, el mayor porcentaje de los/as jefes/as que habitan estos hogares tienen 65 años y más (casi 40%), siendo las mujeres mayoritarias (72%) por sobre los hombres (28%).

#### *Hogar multipersonal familiar (93,8%)*

En este tipo de hogares la diferencia porcentual es menor, aunque la mayoría también están conformados por mujeres (51,3%). Dentro de cada subdivisión de este tipo de hogares se observa lo siguiente:

#### a. Hogar nuclear

Compuestos casi en la misma proporción por hombres y mujeres (49,7 y 50,3% respectivamente). Los jefes de hogar son predominantemente varones (74,4%) y en la categoría cónyuges, la mayoría son mujeres (un 87,8%).

En relación a la edad, **los porcentajes más elevados** de los/as jefes/as y de los/as cónyuges se encuentran en el tramo de 25 a 44 años de edad, mientras que en los/as hijos/as se ubican hasta 13 años.

#### b. Hogar extendido

Predominan las mujeres (53,9%) pero la jefatura está distribuída más equitativamente que en los hogares nucleares, con un 57,8% de jefes varones y un 42,2% de jefas mujeres. El resto de los familiares están distribuidos homogéneamente por sexo, salvo la categoría padre/madre suegro/suegra en que una alta proporción corresponde a mujeres con un 78,3 %.

Según los **porcentajes más elevados** con respecto a la edad, tanto los/as jefes/as como los/as cónyuges tienen entre 45 y 64 años. Los/as hijos/as tienen entre 14 y 24 años. Los yernos y las nueras tienen entre 25 y 44 años. Los nietos que viven en estos hogares tienen hasta 13 años. Los padres, las madres, los suegros y las suegras tienen 65 años y más; y en su mayor parte mujeres (80%). Los otros familiares miembros de estos hogares tienen entre 14 y 44 años de edad.

#### c. Hogar compuesto

Este tipo de hogares están conformados en general por la misma cantidad de hombres que de mujeres. Sin embargo hay más jefes varones (un 57,6%) y el resto de las categorías se distribuye de forma similar a los hogares nucleares. Los otros familiares y no familiares están compuestos por hombres y mujeres casi por igual, con una leve mayoría de varones.

La conformación con **respecto a la edad** de este tipo de hogar, es muy similar al tipo anterior. La particularidad con relación a la presencia de miembros no familiares del jefe/a es que el porcentaje más elevado se halla entre 25 y 44 años de edad.

#### *Hogar multipersonal no familiar*

Conformados mayoritariamente por varones (54,7%), también la mayoría de jefes es de sexo masculino.

Con relación a la edad, el porcentaje más elevado se halla entre 25 y 44 años para los miembros no familiares del/a jefe/a.

## Población Indígena

El Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 incluyó la medición de la temática de los pueblos originarios, al igual que en el Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda 2001; con la diferencia que éste tomó como unidad de análisis los hogares y en el Censo 2010 fueron tanto los hogares como la población.

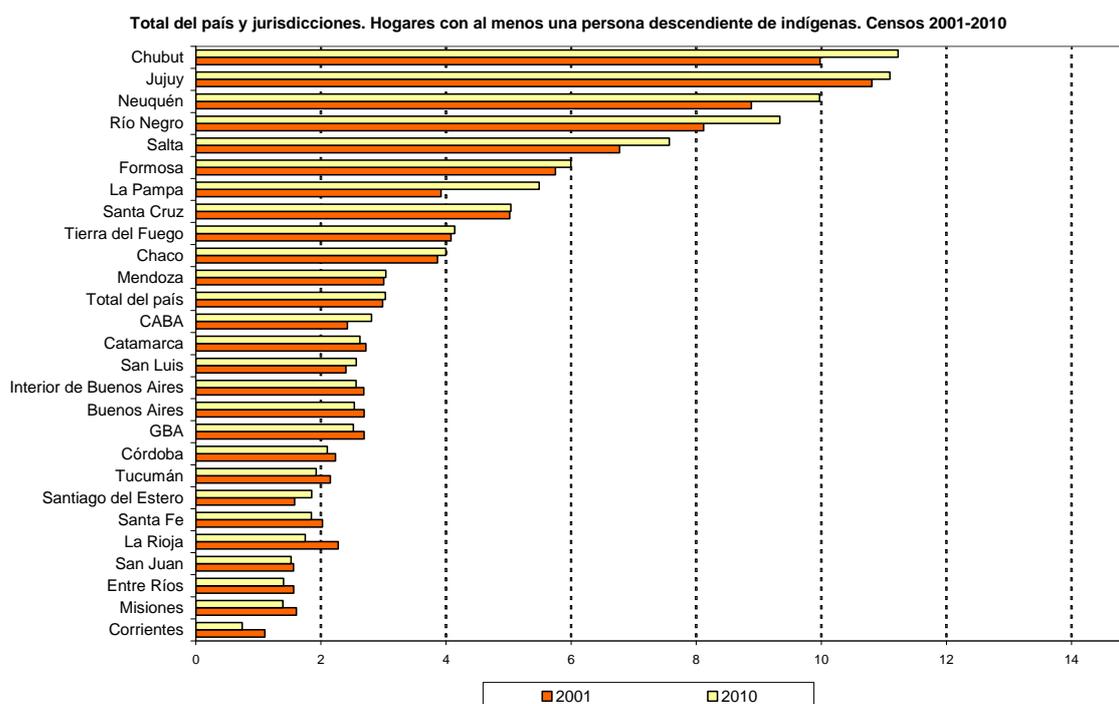
El Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, desplegó en su formulario una pregunta que posibilita identificar aquellos **hogares con al menos una persona perteneciente o descendiente de pueblos originarios**. A su vez, se formuló una pregunta que permitió contar a las personas que se reconocieron **pertenecientes o descendientes de pueblos originarios** por primera vez desde hace más de cien años; lo que permitió captar la información derivada de la declaración de cada integrante del hogar.

La información derivada de estas preguntas, será el punto de partida para la implementación por segunda vez en la Argentina de la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas -ECPI-, con el fin de darle continuidad a la temática y profundizar la información mediante la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas 2013.

## Hogares

La cantidad de hogares con al menos una persona descendiente de pueblos originarios, arrojado por el Censo 2010 es de 368.893 (3,03% del total de hogares de la Argentina).

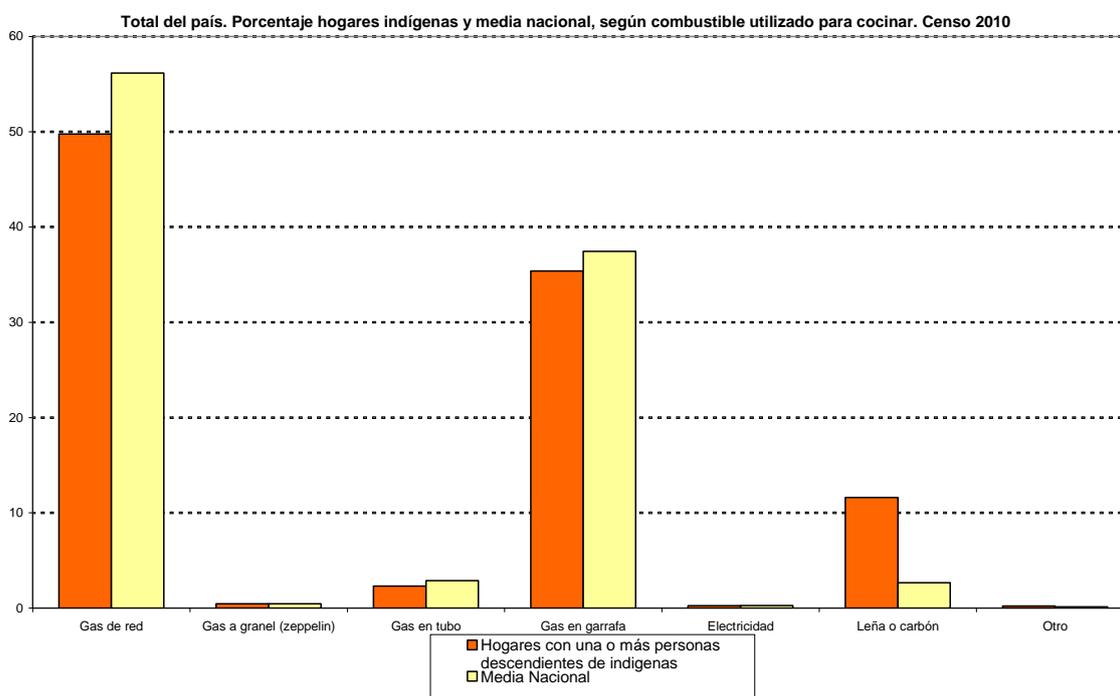
Dado que esta pregunta ya se había indagado en el Censo del 2001, es posible obtener el crecimiento intercensal. Entre los años 2001 – 2010, la cantidad de hogares con al menos una persona descendiente de indígenas registró un leve crecimiento de 0,04 puntos, lo que representa un total de 86.934 en términos absolutos.



Siguiendo la evolución de las distintas provincias en el período 2001 - 2010, puede observarse que sólo 10 de las 24 provincias presentan un crecimiento de signo positivo en el volumen de hogares respondientes de la variable étnica. Esto se debe a que en la mayoría de las provincias la población indígena ha crecido de forma menos acelerada que el resto de la población. Por su parte, provincias del sur como Chubut, Neuquén, La Pampa y Río Negro, son las únicas que presentan un crecimiento mayor al 1%.

### Combustible utilizado para cocinar

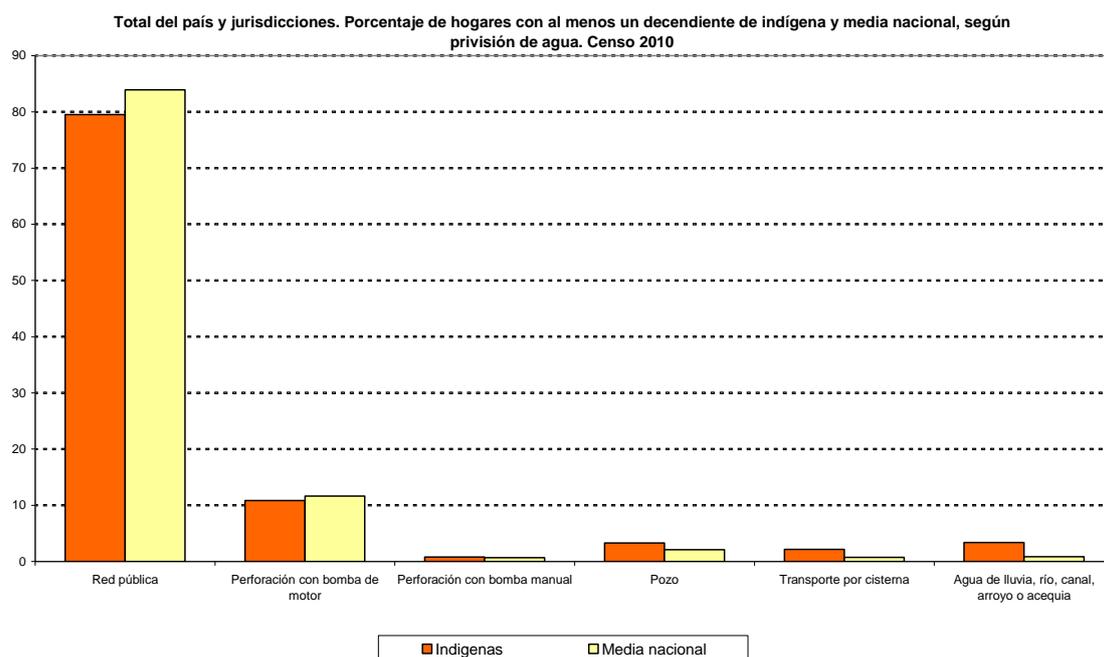
En cuanto al combustible utilizado para cocinar, el 85,1% de estos hogares utiliza gas. Casi el 50% dispone de gas de red y algo más del 35% utiliza gas en garrafa.



Comparando estos datos con la media nacional, se observa que los hogares con descendientes de indígenas se encuentran 6,4 puntos porcentuales por debajo de la media nacional que utiliza gas de red y 2 puntos respecto de los que usan gas en garrafa. Por último, es llamativo el porcentaje de uso de gas de leña o carbón, ubicado un 8,9 puntos por encima de la media nacional. Esta categoría se abulta particularmente en aquellas provincias donde el gas de red no es el servicio más utilizado, como en las provincias de Catamarca, Formosa, Jujuy, Chaco, Misiones y Santiago del Estero.

### Procedencia del agua utilizada para beber y cocinar

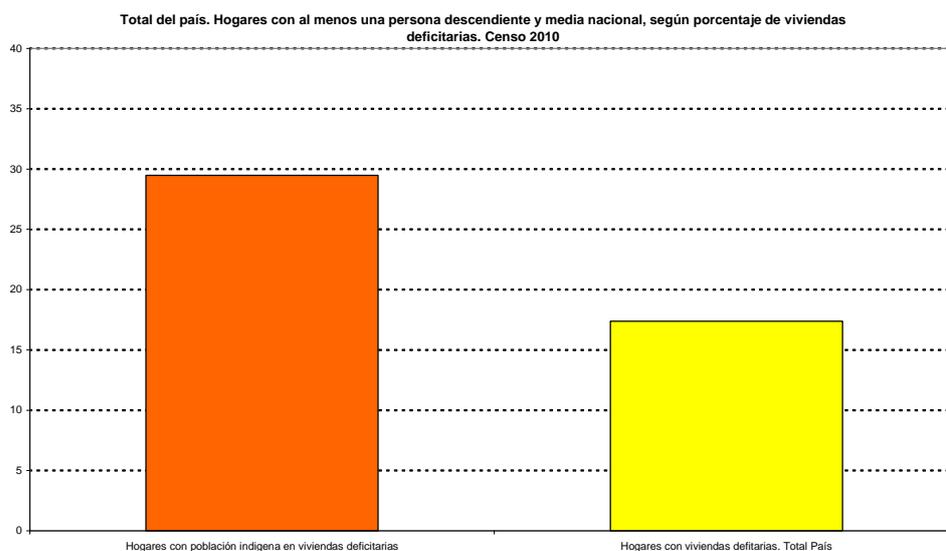
Respecto de este servicio, se observa que hay una brecha de 4,4 puntos desfavorable para los hogares con al menos un descendiente de pueblos originarios que utilizan agua de red en comparación con la media nacional.



Por otro lado, es importante observar también que en la categoría agua de lluvia, río, canal, arroyo o acequia; los hogares con al menos un descendiente de pueblos originarios, se encuentran un 2,5 puntos por encima de la media nacional.

### Viviendas deficitarias

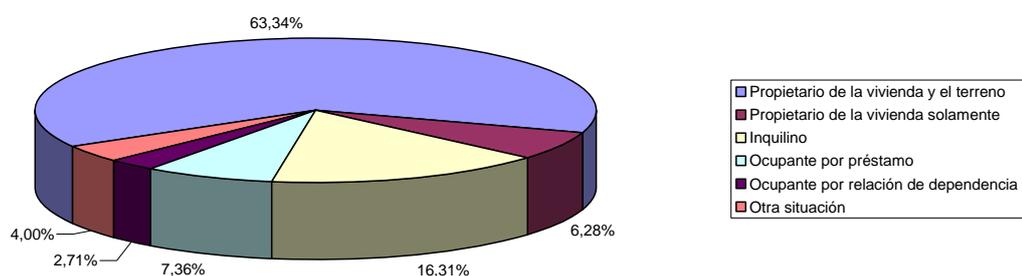
En cuanto a la calidad de las viviendas donde habita la población indígena, se observa un 29,5% de viviendas deficitarias. Esto supera en 12 puntos a la media nacional de viviendas deficitarias.



## Régimen de tenencia de la vivienda

Como puede verse en el gráfico que sigue, el 63,34% de los hogares ha declarado ser propietario tanto de la vivienda como del terreno.

**Hogares con al menos una persona descendiente de pueblos indígenas, según régimen de tenencia de la vivienda y propiedad del terreno. Total país. Censo 2010.**

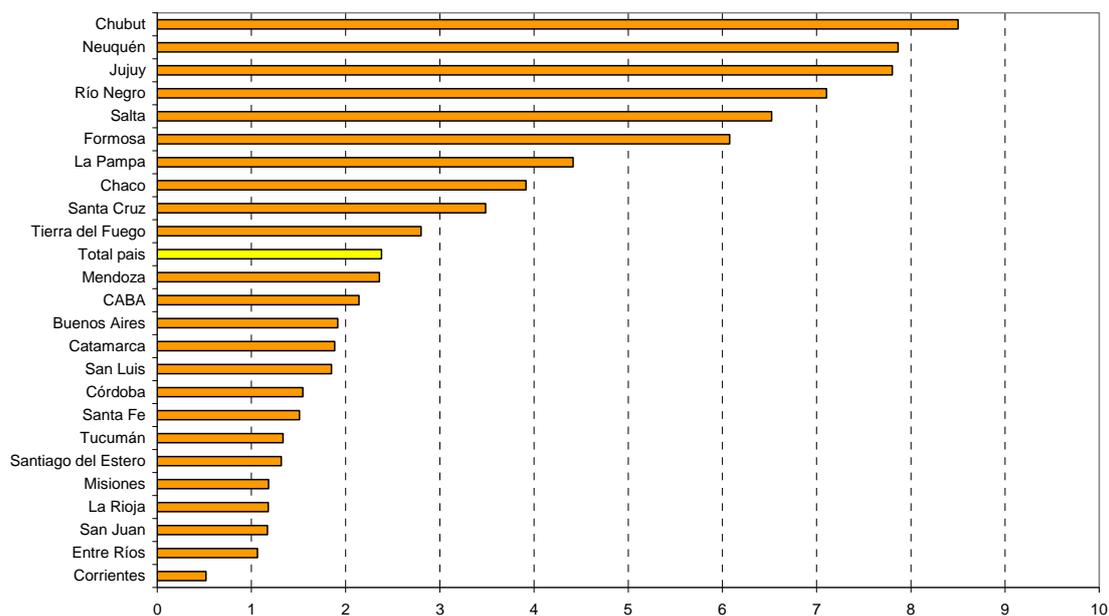


Esto no significa que el 63,34%, que representa 233.656 hogares, ya tenga solucionado el reclamo histórico respecto de la propiedad de la tierra. El censo no contempla la cosmovisión indígena respecto de la propiedad de la tierra, si esos terrenos son de tipo comunitario o se ajustan a las tierras reclamadas históricamente por los pueblos originarios.

## Población

La población indígena autorreconocida es de un 2,38% del total de población nacional lo que representa un total de 955.032 personas.

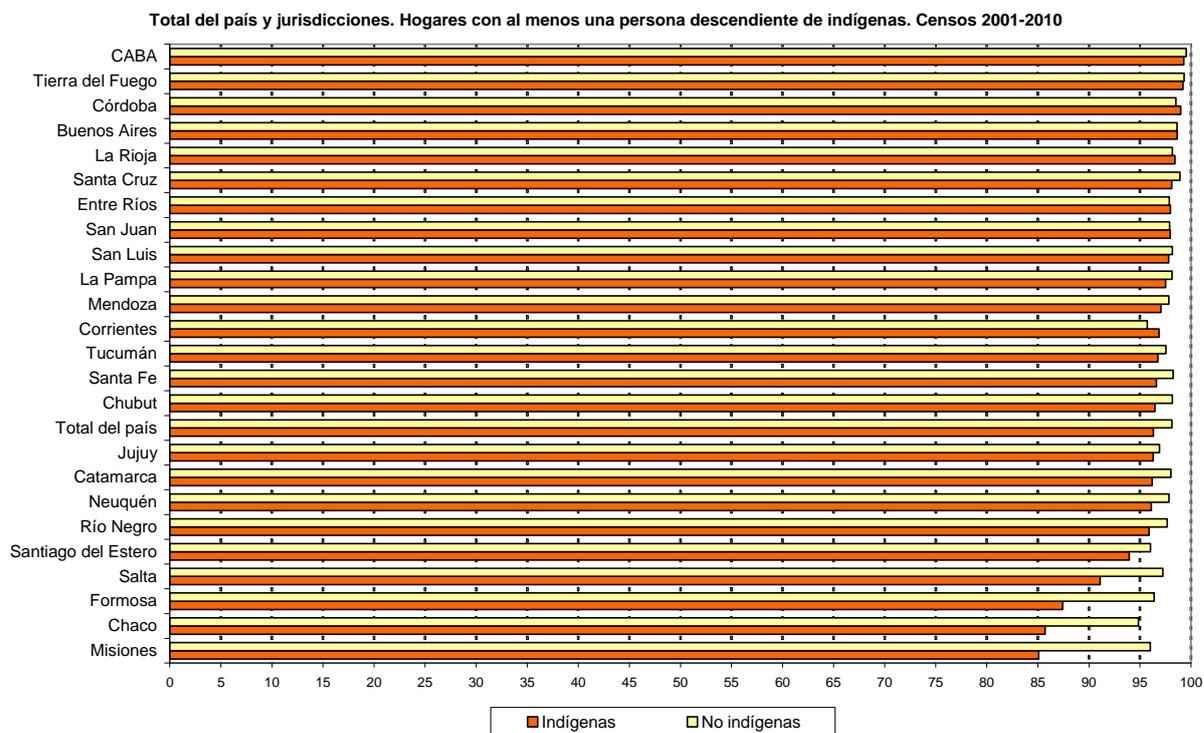
Total país y jurisdicciones. Porcentaje de población indígena. Censo 2010



Como puede observarse en el gráfico, las provincias con mayor proporción de población indígena son Formosa, Salta, Río Negro, Jujuy, Neuquén y Chubut; siendo esta última provincia la que tiene la mayor proporción de población indígena con un 8,5%.

## Condición de alfabetismo

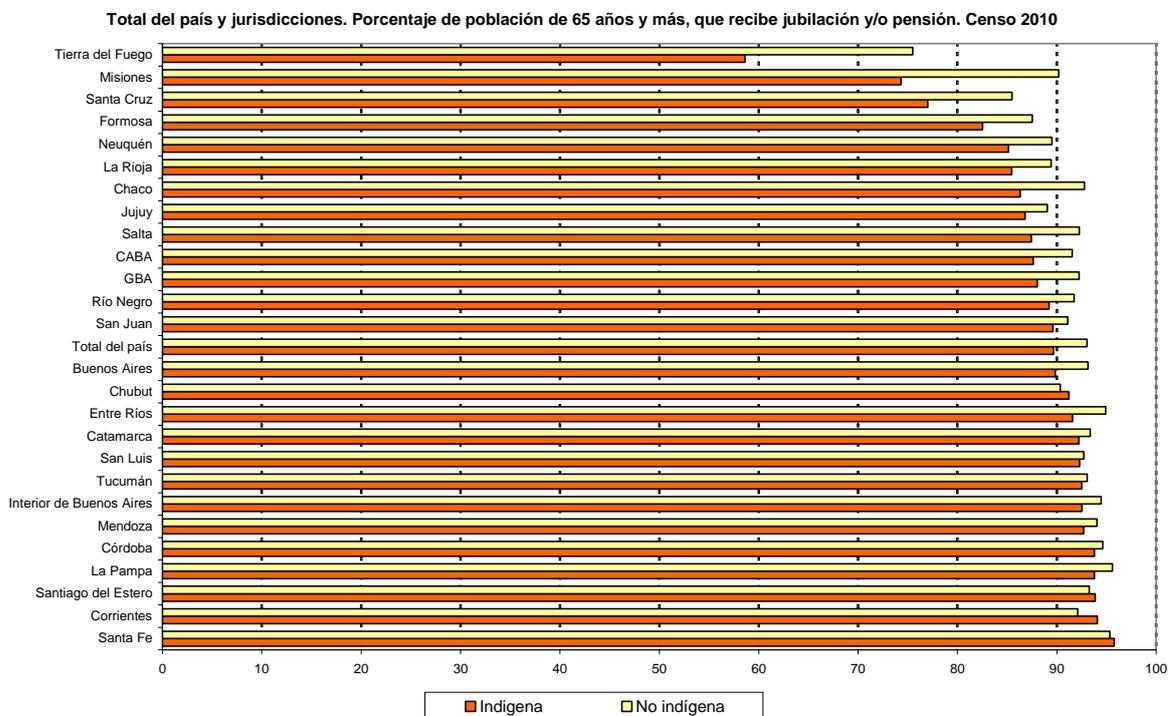
En cuanto a la población que sabe leer y escribir, se observa que la población indígena se encuentra 1,8 puntos debajo del 98,1% de la media nacional. En la mayoría de las provincias la distancia entre la población indígena alfabeta y el resto de la población provincial no supera los 2 puntos porcentuales.



Sin embargo, las provincias de Chaco, Formosa y Misiones, son las que presentan los valores más elevados que oscilan entre 9 y 10 puntos porcentuales entre ellas.

## Jubilación y/o pensión

Respecto de la población de 65 años y más que percibe una jubilación o pensión, casi el 90% de la población indígena de 65 años recibe este beneficio.



Respecto a la percepción de jubilación y/o pensión, las provincias que presentan una brecha mayor entre la población indígena y no indígena, son las provincias de Misiones y Tierra del Fuego con un diferencia de aproximadamente 16 y 17 puntos porcentuales respectivamente.

## **Población afrodescendiente**

Por primera vez en la historia estadística de nuestro país, un Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, el Censo del Bicentenario, realizado en el año 2010, releva a la población afrodescendiente. Los antecedentes de indagación sobre la temática se sitúan en la etapa preestadística; en primer lugar en 1778, durante el Censo de Vertiz, en donde la Argentina todavía no estaba constituida como un país, luego en el año 1810 en donde se realizó un Censo de la Ciudad de Buenos Aires que preguntó sobre la cuestión.

Posteriormente se dio un proceso que se denomina como de “invisibilización” de la población negra dentro del contexto nacional. Esta se dio fundamentalmente en dos dimensiones: la invisibilidad histórica y la invisibilidad estadística.

Con respecto a la invisibilidad histórica, existen algunos abordajes históricos que explican porque el ciudadano medio desconoce que en su país existen descendientes de aquellos africanos que aparecen en los libros de historia de la época colonial, en la luchas por la independencia en el período rosista y posterior organización nacional, en la campaña del desierto y en la Guerra de la Triple Alianza. Es en el último cuarto del siglo XIX, en que comienza la construcción de la idea del progresivo “emblanquecimiento” de la sociedad argentina. El hecho coincide a su vez con el oleada migratoria de europeos con predominancia de oriundos de Italia, España y otros países de Europa. Con esta influencia, comienza la construcción de un proyecto nacional cuyo correlato es una visión de la historia que relega al pasado a tipos sociales relacionados con el origen africano.

De allí que los niños argentinos conocen la existencia de africanos en la época colonial, a través de los libros de texto y de las dramatizaciones de fiestas patrias, mientras que a partir de la organización nacional, estas figuras se diluyen completamente y desaparecen del escenario de la historia

Con respecto a la invisibilidad estadística, se puede destacar que desde el período que abarca desde el 1700 hasta principios del 1800, entraron legal e ilegalmente esclavos africanos al puerto de Buenos Aires traídos por la Compañía de Guinea a la que después se sumaría la inglesa South Sea Company. En este lapso, solamente se puede mencionar el denominado Censo de Vertiz realizado en 1778, durante el Virreinato. En él, fueron registrados una proporción importante de africanos y descendientes de africanos -mayor al 30 %- en Santiago del Estero, Catamarca, Salta, Córdoba, Tucumán y Buenos Aires. A partir de 1801, se reglamentaron las formaciones milicianas con población de origen africano, y así fue conformado el Regimiento de Pardos y Morenos de actuación destacada en la defensa de la ciudad de Buenos Aires durante las invasiones inglesas (1806 y 1807). Ya en el período posterior a la Revolución de Mayo, los ejércitos se conformaron con esclavos libertos “rescatados” por el estado para el servicio militar. El Ejército del Norte y el Regimiento de Granaderos los contaron entre sus filas.

Posteriormente a los períodos de la Independencia y la Organización Nacional, los Censos Nacionales no abordaron el tema ya que tomó cuerpo la idea de desaparición de esta población en Argentina. Su invisibilidad ha durado hasta nuestros días en el imaginario colectivo. Sin embargo, a partir del año 2003 se llevaron adelante desde el Estado Nacional políticas tendientes a la inclusión de minorías postergadas y excluidas. En línea con esta visión, desde el Instituto Nacional de Estadística y Censos se ha trabajado en la temática afrodescendientes, incluyendo una pregunta en el cuestionario censal del año 2010, que permite registrar a esa población.

También cabe destacar que distintos grupos de la sociedad civil (grupos afrodescendientes y de origen negro) se han constituido en agrupaciones para la defensa y reconocimiento de su identidad, y participaron activamente en el proceso previo al Censo que desembocó en la inclusión de la pregunta sobre afrodescendientes, así como también en instancias de capacitación y sensibilización.

En este informe presentaremos los resultados que surgen de la pregunta incluida en el cuestionario censal, en la que se indaga en términos de autoreconocimiento. Es de remarcar que la invisibilización a la que hacemos referencia, tanto en términos históricos como en lo relativo a la cuestión estadística, influyen sobre el autoreconocimiento. A partir de los mismos se pueden hacer caracterizaciones sobre la población afrodescendiente y constituyen un insumo fundamental para la generación de políticas públicas inclusivas, en línea con lo actuado por el Gobierno Nacional en los últimos tiempos.

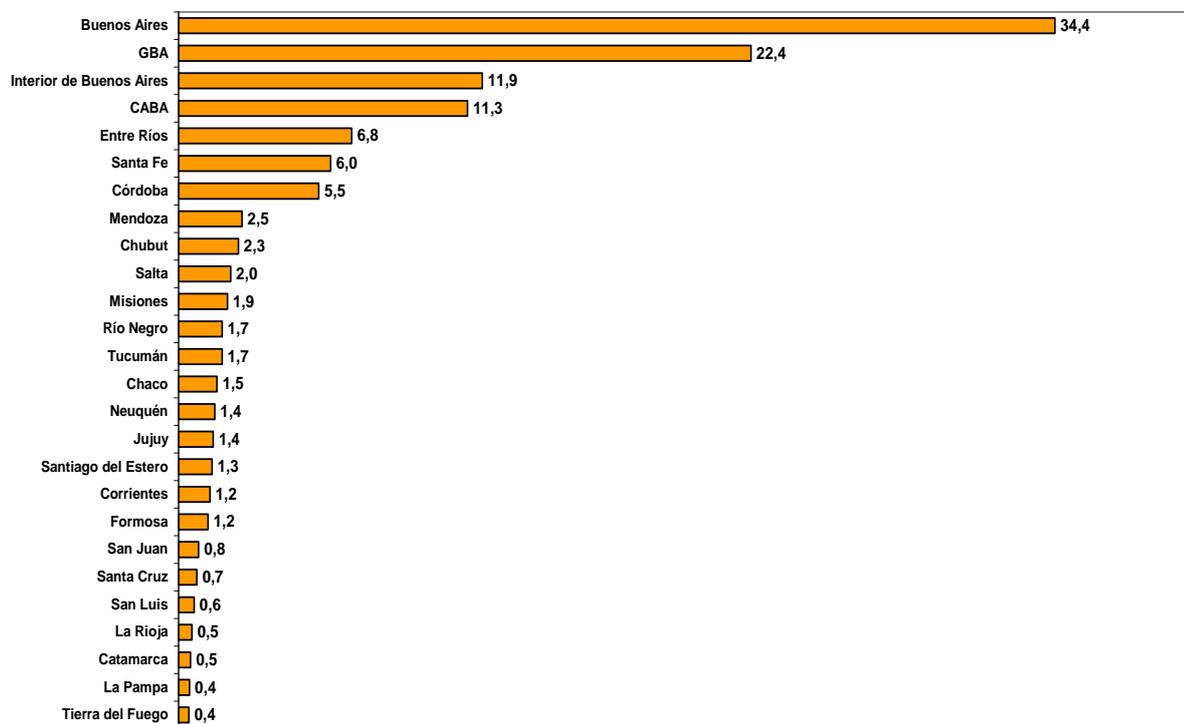
### **Resultados de la temática afrodescendientes del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010**

La inclusión de la pregunta sobre afrodescendientes en el Censo del Bicentenario fue producto de un arduo trabajo previo, que incluyó consultas con distintas agrupaciones afrodescendientes así como también distintas instancias previas de evaluación y estudio de la temática.

La indagación se realizó en distintos niveles: a nivel hogar se recabó la información de los hogares con al menos una persona afrodescendiente o con antepasados de origen africano; a nivel población, se relevó la cantidad de personas que eran afrodescendientes o con antepasados de origen africano.

Con respecto a los hogares, la cantidad de hogares con al menos una persona afrodescendiente es de 62.642, lo que representa un 0,5 % del total de hogares en el país. En el siguiente gráfico podemos observar la distribución de los hogares en el territorio nacional según provincias.

Total del país según jurisdicción. Distribución de los hogares con al menos una persona afrodescendiente.  
En porcentaje. Año 2010



Fuente: INDEC CNPHV 2010.

La mayoría de los hogares con al menos un afrodescendiente están en la provincia de Buenos Aires (34,4 %), de los cuales un 22,4 % se halla en el GBA y un 11,9 % en el Interior de la Provincia de Buenos Aires. Luego se ubican la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con un 11,3 %, Entre Ríos con un 6,8 %, Santa Fe con un 6 % y Córdoba con un 5,55 % del total del país.

A nivel población, la cantidad total de personas que se autoreconocieron como afrodescendientes es de 149.493, es decir un 0,4 % de la población en viviendas particulares.

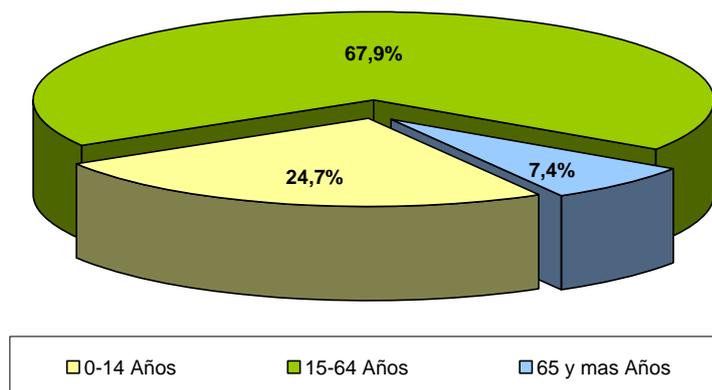
Del total de población afrodescendiente, 76.064 son varones y 73.429 son mujeres. Este es un dato significativo, ya que si comparamos los valores con el promedio de la población total observamos que la proporción de varones y mujeres se invierte; mientras que en el total de la población argentina los varones representan el 48,7 % y las mujeres el 51,3 %, en la población afrodescendiente el 51 % son varones y el 49 % mujeres.

Esto se visualiza claramente cuando observamos el índice de masculinidad de la población afrodescendiente, que es de 103,6, es decir hay alrededor de 103 varones cada 100 mujeres, a diferencia del total de la población en donde el IM es de 94,8, lo cual significa que hay alrededor de 95 varones cada 100 mujeres.

Esto puede ser explicado en parte por el envejecimiento, que como sabemos, es predominantemente femenino (las mujeres tienen más sobrevivida que los hombres). Al respecto podemos destacar que el envejecimiento (porcentaje de la población de 65 años y más) de la población argentina es de 10,3 %, mientras que el valor para la población afrodescendiente es de 7,4 %, marcando una considerable diferencia.

Si nos adentramos en la distribución de la población en grandes grupos etáreos podemos ver, en el cuadro que se expone a continuación, que casi el 68 % de las personas afrodescendientes se encuentran dentro del grupo de población de 15 a 64 años, es decir la población en edad de trabajar (PET), el 24,7 % se encuentra en el grupo de 0 a 14 años y el 7,4 % en el grupo de 65 años y más.

**Total del país. Población afrodescendiente según grandes grupos etarios.  
En porcentaje. Año 2010**



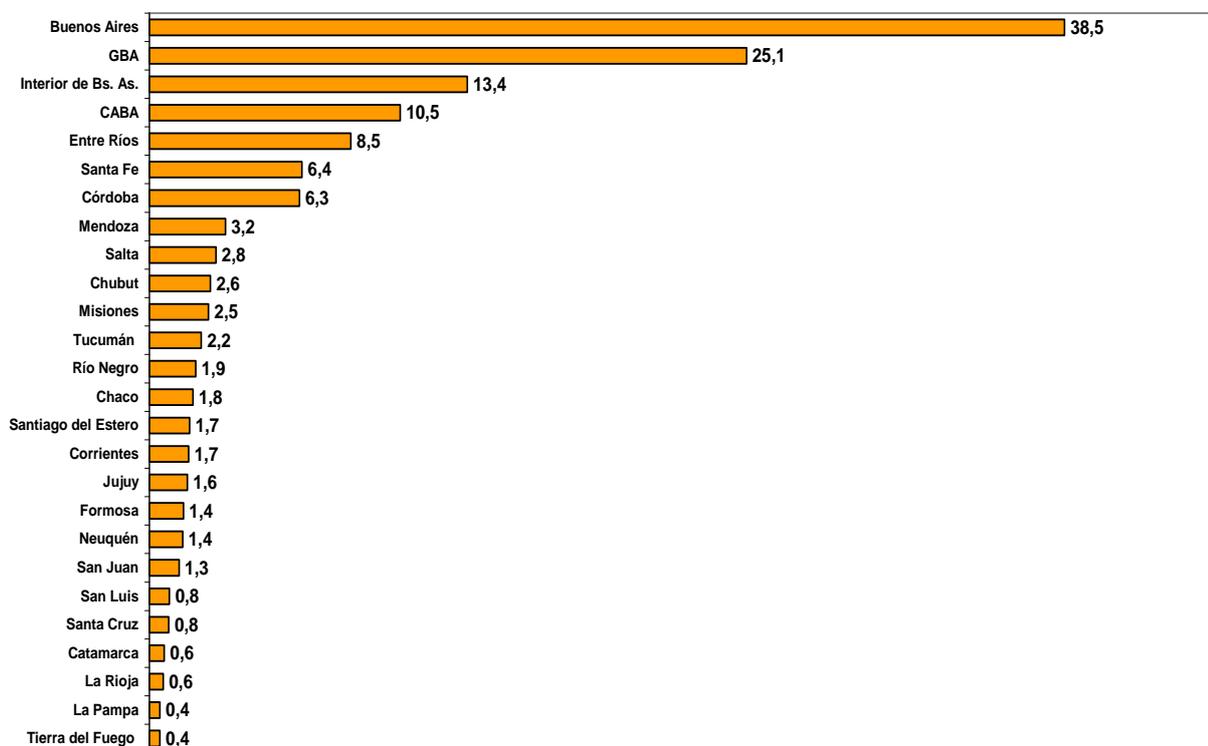
Fuente: INDEC CNPHV 2010.

La comparación con la población total sigue marcando diferencias, mientras que el porcentaje de personas de 15 a 64 años (personas en edad de trabajar) es de 64,5 %, en la población afrodescendiente este valor asciende al 67,9 %.

Con respecto a la población de 0 a 14 años, mientras que la población total presenta un valor de 25,5 %, la población afrodescendiente muestra un porcentaje de 24,7 %.

El gráfico a continuación nos va a permitir analizar la distribución de población afrodescendiente en la Argentina, según jurisdicciones.

Total del país según jurisdicción. Distribución de la población afrodescendiente.  
En porcentaje. Año 2010

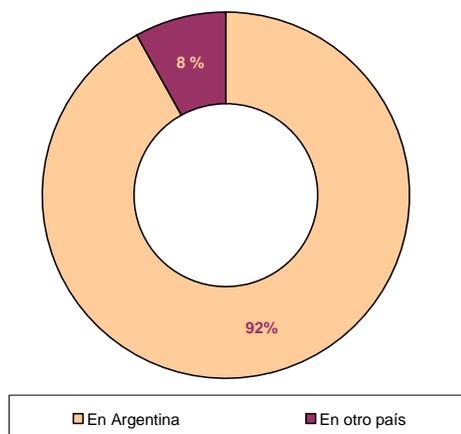


Fuente: INDEC CNPHV 2010.

Como podemos observar el 38,5 % de los afrodescendientes fueron censados en la provincia de Buenos Aires, un 27,1 % en GBA y un 13,4 % en el Interior de la provincia. La segunda jurisdicción con mayor porcentaje de afrodescendientes es la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con un 10,5 % seguida de Entre Ríos con un 8,5 %, Santa Fe con un 6,4% y Córdoba con un 6,3 %. Las provincias con menor porcentaje de afrodescendientes son La Pampa y Tierra del Fuego, Antártida Argentina e Islas del Atlántico Sur, con un 0,4 % respectivamente.

En cuanto al lugar de nacimiento de la población afrodescendiente que fue censada en nuestro país, la mayor parte nació en la Argentina, el 92 %, y solo el 8 % declara haber nacido en otro país.

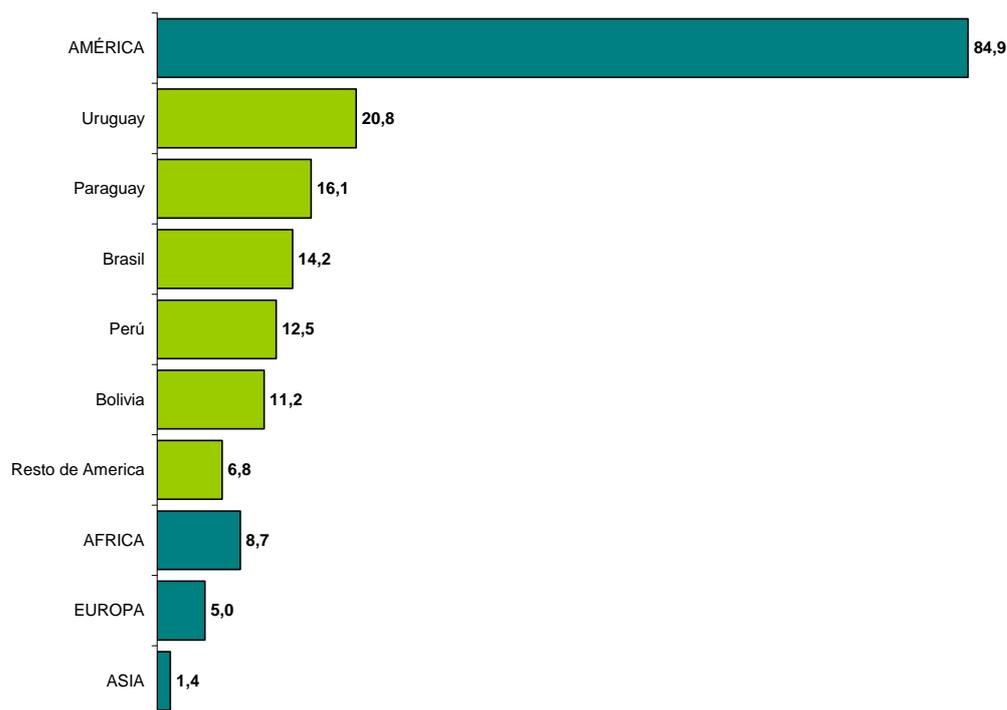
**Total del país. Población afrodescendiente según lugar de nacimiento.  
En porcentaje. Año 2010**



Fuente: INDEC CNPHV 2010.

A continuación podemos observar el lugar de nacimiento de ese 8 % de la población afrodescendiente que declaró haber nacido en el extranjero.

**Total del país. Población afrodescendiente nacida en el extranjero por lugar de nacimiento.  
En porcentaje. Año 2010**



Fuente: INDEC CNPHV 2010.

En el gráfico se observa que dentro del grupo de afrodescendientes no nacido en la Argentina, las principales corrientes migratorias se dan en personas del continente americano (84,9 %), principalmente de Uruguay (20,8 %), Paraguay (16,1 %), Brasil (14,2 %), y Perú (12,5 %).