

"FINANZAS PÚBLICAS. Notas de orientación"

Como lo indica el autor, "cuando un ciudadano se preocupa por el nivel que tienen sus obligaciones impositivas, las que con frecuencia tenderá a visualizar como elevadas, o cuando en otro momento siente o expresa disconformidad con la calidad de los servicios públicos que insumen abultados recursos presupuestarios o finalmente, cuando lee en los periódicos o conoce por los medios de información cuán abultada es la deuda del Estado, sea interna o externa, se estará enfrentando con problemas de finanzas públicas".

Presentar esos problemas de manera accesible es uno de los objetivos de esta obra. Se la entiende como una suerte de Introducción de Introducciones, Anticipo, Preámbulo o Antesala de estudios más profundos en Finanzas Públicas.

Concebida como sobrevuelo o visión panorámica, especialmente pensando en no especialistas o interesados a punto de iniciarse o estudiantes deseosos de disponer de una breve síntesis dominada por un lenguaje orientativo y casi coloquial, pretende operar como Hoja de Ruta para los mismos, en una temática que luce a veces escabrosa, y es extensible a otros ciudadanos como agentes públicos, comunicadores sociales o personas que procuran ampliar alguna formación previa.

De allí el recurso a mecanismos y explicaciones de carácter más intuitivo que formal. Es una mirada, en síntesis, de las Finanzas Públicas desde la sencillez en un recorrido que llevará al lector a impuestos, gastos públicos, presupuestos y deuda pública, de todo lo cual, si no son los libros, serán los mismos periódicos o modernos medios digitales quienes se encargarán de hacerlo.

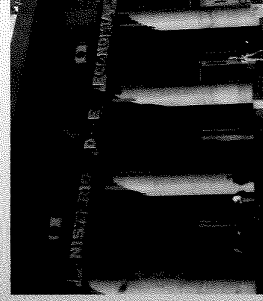
Porque, como diría Schumpeter, hace ya casi un siglo: "La Hacienda Pública es uno de los mejores puntos de partida para realizar una investigación de la sociedad...".

Miguel Ángel Asensio

Finanzas Públicas

NOTAS DE ORIENTACIÓN

FINANZAS PÚBLICAS Y SECTOR PÚBLICO
DEL FALLO DEL MERCADO AL FALLO DEL ESTADO
RECURSOS PÚBLICOS - GASTOS PÚBLICOS
PRESUPUESTO - REDISTRIBUCIÓN - DÉFICIT



ISBN 978-987-1577-64-4



9 789871 157764

Osmar D. Buyatti
LIBRERÍA EDITORIAL

Osmar D. Buyatti
LIBRERÍA EDITORIAL

Miguel Ángel Asensio

Finanzas Públicas

NOTAS DE ORIENTACIÓN

FINANZAS PÚBLICAS Y SECTOR PÚBLICO
DEL FALLO DEL MERCADO AL FALLO DEL ESTADO
RECURSOS PÚBLICOS - GASTOS PÚBLICOS
PRESUPUESTO - REDISTRIBUCIÓN - DÉFICIT

Osmar D. Buyatti
LIBRERÍA EDITORIAL

CDD Miguel Angel Asensio
332 Finanzas Públicas. Notas de Orientación
1a. ed. - Buenos Aires:
Osmar D. Buyatti - Librería Editorial, 2012.
p. 164; 22,5 x 15,5 cm.
ISBN 978-987-1577-64-4
1. Finanzas Públicas. I. Título

© 2012 by **Osmar D. Buyatti**

Viamonte 1509 (C1055ABC) Buenos Aires - Argentina

Tel:(fax) (54-11) 4371-2512/4812-5492/4811-6173

HTTP://www.osmarbuyatti.com

e-mail: libros@osmarbuyatti.com

Diseño de tapa: AIS

Composición y armado: Andrés I. Silva - Jonathan M. Lavaise

Edición: Abril 2012

Hecho el depósito que marca la Ley 11.723

Reservado todos los derechos de la presente edición para todos los países. Este libro no se podrá reproducir total o parcialmente por ningún método gráfico, electrónico, mecánico o cualquier otro, incluyendo sistemas de fotocopia y duplicación, registro magnetofónico o de alimentación de datos, sin expreso consentimiento de la editorial. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

Tirada: 500 ejemplares

I.S.B.N. 978-987-1577-64-4 33

Finanzas Públicas

IMPRESO EN ARGENTINA

PRINTED IN ARGENTINA

Se terminó de imprimir en el mes de Abril de 2012 en los talleres de **Su Impres**, Tucuman 1480, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

*A mis hijos, por su ayuda reiterada y recurrente, que una vez más viene a habitar estas páginas.
A mis colegas de cátedra, por su acompañamiento y cooperación.*

CAPÍTULO VIII

GASTOS PÚBLICOS

1. GENERALIDADES

Si hemos apuntado que el problema de las finanzas públicas se resume en una "T", donde confluyen ingresos, gastos y resultado presupuestario, así como los ingredientes que condicionan a todos, a saber nivel y tipo de ingresos, nivel y tipo de gastos y en su caso, recursos del crédito para salvar las diferencias o fianciar la inversión, habiendo consignado varias ideas en torno a la imposición como clave del costado de los recursos, pasemos a señalar algunos conceptos básicos en torno a los gastos públicos.

Sumariamente, los gastos públicos, como aplicaciones de recursos, son la expresión financiera del cumplimiento de funciones públicas mediante la provisión de bienes suministrados por el presupuesto, sean públicos en sentido estricto, meritorios o mixtos y su explicitación a través de distintos servicios públicos.

El estudio de los gastos públicos puede abarcar la cuestión de su nivel, por un lado, de su composición o calidad, por el otro, y de las alternativas para su evaluación e impacto, en tercer lugar, aunque no por ser el último. Estos tres temas que involucran a los gastos públicos implican la necesidad o conveniencia de aludir a un número reducido de cuestiones, dado el tratamiento fronterizo de los mismos por varias disciplinas.

2. EXPLICANDO SU CRECIMIENTO

El crecimiento global a largo plazo de los gastos públicos, paralelo al ensanchamiento del estado, depurado de efectos inflacionarios y del crecimen-

to de la población¹⁰⁶, fue objeto de interpretaciones como las de Wagner en el Siglo XIX y Peacock pasada la mitad del XX y estudios numerosos de carácter posterior.

Si bien existieron previsiones de la expansión absoluta del gasto público, tal la formulada por Adams en EUA cerca del fin del Siglo XIX, fue la hipótesis de Wagner, avanzada un tiempo antes la que incidiría más fuertemente en los estudios subsecuentes que intentarían promover su verificación. Para Wagner el progreso social elevaría paulatinamente hacia arriba el gasto público como el progreso social elevaría paulatinamente hacia arriba el gasto público como la magnitud relativa respecto de la renta nacional de los países. Dados los tres tipos de gastos que visualizaba Wagner, es claro que su Estado excedía al tipo "gendarme" y reflejaba una visión más amplia, que luego se alcanzaría progresivamente en varios países.

Peacock y Wiseman advertirían que las guerras y otras grandes conmociones o perturbaciones posibilitaban el nivel admitido de tributación y gasto, generando un "efecto umbral" o "desplazamiento". Tras la perturbación o conflicto el gasto no retornaría al nivel previo al o los acontecimientos generadores.

Musgrave, después de indicar el papel del gasto militar en las potencias, apuntaba que el gasto civil lo había sobrepujado sobre el fin de la centuria pasada. Señalaría, además, que desde las compras de bienes y factores, tal gasto se había desplazado hacia las transferencias, nudo del gasto redistributivo¹⁰⁷.

C. 22. El Gasto Público y la "Trilogía Factorial" de Musgrave

Factores económicos	Factores condicionantes	Factores socioculturales
Gasto de capital	Cambios tecnológicos	Políticos y sociales
Gastos de consumo	Cambios demográficos	Guerras y efecto "umbral"
Gastos redistributivos		

Por otra parte, se han enunciado interpretaciones del crecimiento del gasto público más ligadas al costado de la oferta, como las de Baumol y Niskanen. Por Baumol funda la expansión en la menor productividad del sector público. Por tal motivo para mantener constante la cantidad de recursos reales utilizados, requerirá una mayor proporción de la renta nacional, considerando asimismo que son servicios intensivos en mano de obra.

¹⁰⁶ Ha sido tradicional diferenciar las causas aparentes de las causas reales de crecimiento del gasto público. La inflación genera una expansión nominal, no efectiva. Por otra parte, a igualdad de prestaciones por habitante, el gasto como tal reflejará un inevitable incremento.

¹⁰⁷ Musgrave-Musgrave (1992), p. 140-142.

En el segundo enfoque, la expansión del gasto público estará originada en presiones que vienen desde adentro del aparato gubernamental. Desde esta óptica "sociológica" la burocracia como estructura será la responsable de elevar y maximizar el tamaño de los presupuestos desde que la importancia del burócrata estará en relación al nivel de presupuesto y personal a cargo que se le asigne.

C. 23. El crecimiento del gasto público en distintas visiones

Enfoque	Autor	Explicación causal
1	A. Wagner	Progreso social generador de intervenciones crecientes.
2	Peacock-Wiseman	Hechos extraordinarios permiten elevar tributos y gastos.
3	R. A. Musgrave	Cambios por una pluralidad de determinantes.
4	W. Baumol	Baja productividad pública.
5	R. Niskanen	La burocracia como maximizadora del presupuesto.

3. TIPOLOGÍA

Interpretaciones de tal tipo nos indican que además del nivel agregado de las erogaciones públicas, que expresan el papel global del sector público en las economías o la relación entre el estado y el mercado y las pulsiones entre ambos subsectores del sistema económico y social, es necesario ahondar en la tipología de los mismos para aproximarnos mejor a su impacto sobre la economía en su conjunto.

En tal sentido se distingue entre *gastos exhaustivos o reales*, por un lado, y *gastos no exhaustivos*, por el otro. Los primeros consumen o utilizan bienes disponibles y al hacerlo reducen su magnitud para uso privado. Los segundos son gastos de transferencia y no consumen bienes de uso privado alternativo.

Quizás la más tradicional de las discriminaciones alude a aquéllos componentes del gasto que son usualmente aplicados a la operación del sector público, por lo cual los llamaremos *corrientes*, en un costado, distintos de aquéllos que reflejan inversiones físicas, por el otro. Estos últimos serán los *gastos de capital*, ligados a la formación de infraestructura básica o equipamiento.

Wildavsky recordará la creciente dicotomía entre los *gastos discretos o decididos*, en relación a aquéllos que fluyen automáticamente por el encuadra-

miento de situaciones en normativas preexistentes. Se refería en el último caso a los denominados "entitlements" o *derechos de percepción*, crecientes en la etapa contemporánea respecto de los sujetos a discusión individual. Esto llevará a una confrontación dual entre gastos controlables y gastos no controlables.

Terry, catedrático del Siglo XIX y pionero en las finanzas públicas argentinas, sugeriría hace más de un siglo una trilogía provocadora. Luego encontramos en primer lugar los gastos absolutamente *indispensables*, que hacen a la existencia del Estado; gastos *útiles o valiosos*, en el segundo, y gastos *superfluos*, o prescindibles en el tercero.

El Premio Nobel Gunnar Myrdal agregaría nuevo combustible con sus *gastos directos e indirectos*. Los últimos eran los que emergían de las deudas pasadas, como sus intereses, y gravitaban sobre los requerimientos financieros de cada año, como una suerte de peso heredado de la historia mediata e inmediata. Anticipará un tanto la moderna idea de *gasto primario y gasto no primario*, contenida en los actuales análisis de finanzas públicas, propios de una era de frecuente y fuerte recurrencia a la deuda pública.

C.24. Aplicando recursos escasos: Clases de gasto público

Orden	Nota distintiva	Categoría o clasificación
1	Impacto bienes disponibles	Exhaustivos y de transferencia
2	Consumción/durabilidad	Corrientes y de Capital
3	Prescendencia/Priorización	Indispensables, valiosos o superfluos
4	Método de decisión	Discretos o prelegislados
5	Recurrencia	Ordinarios y extraordinarios
6	Inherencia y colateralidad	Directos e indirectos
7	Rentabilidad	Rentables e irrentables
8	Cargas financieras	Primarios y No Primarios
9	Faz redistributiva	Redistributivos y otros.
10	Productividad	Productivos e improductivos
11	Contraprestación lograda	Compra de bienes y compra de factores
12	Reflejo o no de tendencias	Incrementales o nuevos
13	Activos formados	Capital físico y capital humano

En el Cuadro precedente, que no agota las posibilidades de construir una taxonomía, agregamos algunas categorías a las ya comentadas, lo cual muestra de forma sumaria las múltiples posibilidades de agrupar las aplicaciones de recursos públicos o cumplimiento de funciones públicas a través del gasto gubernamental, lo cual debe ser en lo esencial, iluminador de los fines de política fiscal perseguida.

4. EL GASTO PÚBLICO VISTO DESDE EL SIGLO XXI

Recientes estudios nos permiten visualizar en el largo plazo las tendencias y situación del gasto público. Desde visiones antiguas como las de Leroy-Beaulieu o Bastable, pasando por los pronósticos de Colin Clark, que avizoraban límites para impuestos y gastos, es sabido que el gasto público creció. En esa perspectiva, el tránsito de un nivel comparativamente bajo a otro varias veces superior, fue la consecuencia. Ello surge de diversos estudios posteriores, como los de Fabricant y Andic y Veverka, entre varios¹⁰⁸.

El prolongado proceso de expansión ha merecido interrogantes en torno a si el mismo podría ser reversible. Vito Tanzi lo ha puesto en perspectiva desde el último tercio del Siglo XIX hasta principios del Siglo XXI. En el Cuadro que se acompaña seguidamente también se exponen las magnitudes agregadas de las erogaciones gubernamentales para varios momentos intermedios.

C.25. El gasto público: desde el Siglo XIX hasta el Siglo XXI¹⁰⁹

GPY	1870	1913	1920	1937	1960	1980	1990	1996	2002
Media	10,7	12,7	18,7	22,8	27,9	43,1	44,8	45,6	41,5
N.I.	100	118,7	174,8	213,1	260,7	402,8	418,7	426,2	387,9

La lectura de los datos de las naciones avanzadas indica que a principios del último tercio del Siglo XIX (1870) la relación Gasto Público/PBI era del 10,7%, reflejando la lógica del estado gendarme. Cuatro décadas después, esa magnitud se elevaría en las vísperas de la Segunda Guerra Mundial al 22,8%.

En el otro extremo, sobre fines del Siglo XX, tal relación era del 45,6% y a principios del actual se había curvado un tanto disminuyendo hasta el 41,5%. El período de un cuarto de siglo entre 1960 y mediados de los 80' sería el de

108 Véase Instituto de Estudios Fiscales (1985).
109 Tanzi, V. (2005) y el autor.

acelerado y sustancial crecimiento, mientras que entre fines de la última centuria y principios de la presente, parecía visible la aparición de límites y una moderada atenuación de la tendencia secular a la expansión¹¹⁰.

El comportamiento más reciente indicaba una afirmación de la tendencia mencionada, al menos para el grupo de países avanzados, en tanto hacia el final de la primera década del Siglo XXI, el promedio de la razón Gasto Público/PBI para la OCDE había disminuido. Tal promedio de la OCDE mostraba una suave pero visible reducción en 2008 al cabo de los casi veinte años transcurridos desde principios de la década de 1990. Ya no hay países con magnitudes superiores al 60% y sólo tres superaban en el último año mencionado el 50%¹¹¹.

5. ANÁLISIS, EVALUACIÓN E IMPACTO

5.1. Observación agregada o desagregada

Desde la macroeconomía ha sido posible estudiar y resaltar los impactos agregados de la demanda global y sus componentes de consumo e inversión o exportaciones. Dentro de ellos encontramos el total del gasto público como parte de aquella demanda, así como sus propias variedades sustantivas de consumo e inversión, hacia su interior.

A su vez, al elaborar las un tanto tediosas clasificaciones del gasto público, se está procurando en rigor, disponer de elementos para poder discernir sobre la utilidad y efectos de distintos perfiles de tal gasto público. Se procura avizorar los *impactos del gasto* como fenómeno clave.

En tal contexto, cuando se alude al carácter multiplicador de los gastos públicos, evidentemente se hace referencia a su incidencia o capacidad de influir en el crecimiento de la renta nacional en una medida mayor a su propio nivel específico. Por otra parte, la economía también nos enseña que el resultado será distinto si aludimos a gastos exhaustivos o de transferencia¹¹².

Pero siendo éstos procesos parte de una cadena de hechos sucesivos, los impactos primarios serán seguidos de impactos ulteriores. Ello será visible, cuando se agrega a los anteriores *efectos de multiplicación*, el denominado

110 Véase Tanzi, V. (2005) y Tanzi-Schucknecht (2000 y 2005).

111 El promedio para la OCDE descendió desde el 41,2 hasta el 40,4% y el correspondiente a la Zona EURO desde el 49,3 hasta el 47,1% (Véase González Páramo, J.M., obra citada y Domínguez-Domínguez, José M., 2009).

112 El efecto multiplicador de los gastos públicos se mide como una relación del tipo $k = 1/1-c$. A su vez, los gastos públicos de transferencia lo son como $x = \frac{c}{1-c}$. Se aprecia que se alcanza un impacto mayor en el primer caso.

principio de aceleración. Este indicará que una renta nacional acrecentada por el multiplicador, impondrá crecimientos adicionales en la inversión a fin de generar los niveles incrementados de producción o de mayor volumen de la misma renta. Multiplicador y acelerador expresarán, por tanto, la potenciación de los efectos de gasto¹¹³.

5.2. Entre gastos adicionales y beneficios adicionales

Saliendo de aquéllas perspectivas macro, cuando se descubre que en tanto los resultados presuntos de una iniciativa de gasto público es mayor que otra u otras, estamos haciendo una apreciación comparativa de los mismos.

A su vez, cuando advertimos una caída en la mortalidad infantil o en el analfabetismo, también estamos efectivizando una relación entre la aplicación de recursos escasos que el gasto público implica y sobre los resultados obtenidos por su empleo¹¹⁴.

5.3. Maximización de beneficios

De lo anterior dimana la conveniencia de encontrar criterios para realizar gastos o expandirlos. Se ha sugerido como primera aproximación para las decisiones de gasto la confrontación de los beneficios con los costos adicionales. De forma similar a lo acontecido en la economía privada, debería continuar la ampliación de gastos hasta que la última unidad monetaria utilizada se iguale con los beneficios esperados de aquél.

Esto puede visualizarse con el ejemplo siguiente:

C.26. Análisis de beneficios y costos para el control de inundaciones¹¹⁵

Plan	Costo anual	Daño anual	Beneficio	Beneficio Marginal	Costo Marginal
Sin defensa	0.-	38.000.-	0.-	0.-	0.-
Terraplén	3.000.-	32.000.-	6.000.-	6.000.-	3.000.-
Presa chica	10.000.-	22.000.-	16.000.-	10.000.-	7.000.-
Presa media	18.000.-	13.000.-	25.000.-	9.000.-	8.000.-
Presa grande	30.000.-	6.000.-	32.000.-	7000.-	12.000.-

113 Análisis usuales en macroeconomía.

114 Véase Dagnino Pastore, J.M. (2006).

115 Adaptado de Eckstein, O., obra citada, p. 49.

De lo expuesto surge que la opción de presa mediana es la mejor solución. Si bien cuesta 8000 unidades monetarias más que la chica elimina daños por 9000, de manera que los beneficios superan a los costos. Esto no ocurre en los otros casos.

Estas aproximaciones implican trasladar las técnicas de evaluación de proyectos económicos o proyectos de inversión al ámbito público, lo cual es factible en ciertas iniciativas y menos factible en otras¹¹⁶.

5.4. Técnica de beneficios-costos

Cuando se alude a proyectos energéticos, hídricos o en general de infraestructura, tales técnicas son especialmente adaptables. No ocurre lo propio cuando se alude a actividades de mensura más compleja y donde en conjunto los beneficios directos como indirectos son de compleja ponderación. Piénsese en rubros como defensa, relaciones exteriores o seguridad, pese a los avances efectuados en este tipo de técnicas.

En la línea indicada influyen, además, aspectos como el de la vida útil o escenario de tiempo asignado y cuestiones tan específicas como el tipo de descuento a asignar a las corrientes de gastos y beneficios. Considerando los beneficios netos esperados a lo largo de un período determinado, puede alcanzarse un resultado que llamaremos VAD, donde Rt representa los ingresos netos generados por un proyecto en el período t y r el tipo de interés. Si el proyecto dura N años obtenemos el resultado siguiente:

$$VAD = R_0 + R_1/1+r + R_2/1+r + R_3/1+r + \dots + R_n/1+r$$

Conciliando los conceptos enunciados, arribamos a tres medidas sintéticas fundamentales que han sido utilizadas tradicionalmente en esta perspectiva, que considera tanto a los beneficios como a los costos incurridos: a) la relación beneficios-costos, b) el ya mencionado valor presente neto y c) la tasa interna de retorno o rendimiento¹¹⁷.

¹¹⁶ Se han sugerido tres fases o momentos para el análisis de beneficios-costos: a) la fase de identificación, b) la fase de valoración y c) la fase de comparación de costos y beneficios (Corona-Díaz, 1999).

¹¹⁷ La relación beneficio-costo (B/N) debe superar la unidad; el valor presente neto (VPN) ha de ser positivo y la tasa interna de rendimiento (TIR) deberá superar la de otras iniciativas de gasto.

C.27. Criterios de decisión en proyectos públicos

Orden	Criterio	Notas distintivas
1	Relación B/C	Beneficios superiores a costos (B/C > 1)
2	Valor Presente Neto (VPN)	Volumen relativo del Valor Actual
3	Tasa interna de Retorno (TIR)	Nivel comparativo de la TIR

Aun aceptando que ha habido avances en la implantación de criterios de evaluación de los gastos públicos, debe admitirse que tras razonamientos económicos, los presupuestos reconocen un proceso político y razones políticas o de Estado a la hora de asignar recursos escasos que se transformen en erogaciones públicas. Por tanto, gastos con evaluación positiva, pueden posponerse con respecto a otros donde contra la razón económica prevalezca la razón política, lo cual no siempre es necesariamente impropio.

El proceso y técnicas de evaluación han adquirido más recientemente una dimensión más metaeconómica y por tanto más holística. No sólo se evalúan corrientes de gasto sino también los procesos y los entes o unidades operacionales o componentes burocráticos que los efectúan y sus tipos o modos de organización. Se trata de verdaderas evaluaciones de estructuras y organizaciones que en definitiva son las responsables de gastos. Ello ha redundado en la creación de Agencias de Evaluación, que como tales son objeto de estudio de disciplinas fronterizas con las finanzas públicas¹¹⁸.

6. GASTOS PARTICULARES

6.1. Subsidios

Antes hemos destacado la noción de finanzas públicas de Shoup y discutiremos en ella no sólo un énfasis en los gastos en general sino de los subsidios en particular¹¹⁹. Es que subsidiar es una decisión tan fiscal como otras y es un componente frecuente e importante de los presupuestos públicos.

Se define al subsidio como el gasto público o exoneración fiscal o imposición realizada por el Estado, en dinero o en especie, en beneficio de consumidores o empresas, sin que tal gasto implique para él una compensación equivalente.

¹¹⁸ Aludimos, en particular, a la administración pública y al análisis de políticas públicas.

¹¹⁹ Véase la definición de Carl S. Shoup en el Capítulo I.

C.28. Dos tipos de subsidios

Subsidios al consumo	Subsidios a la producción
A productos de consumo	Aliento a la posición competitiva
En dinero	Estímulos al desarrollo
De consumo restringido	Sostenimiento del empleo

Existen subsidios a los consumidores, por un lado, y a los productores, por el otro. Dentro de los primeros cabe distinguir los subsidios a los productos de consumo, los subsidios en dinero y los subsidios de consumo restringidos.

Los subsidios a la producción otorgados a las empresas pueden explicarse en términos de aliento a procesos competitivos o al estímulo del desarrollo a mediano y largo plazo, sin olvidar motivaciones como el sostenimiento del empleo.

Estas categorías generales se expresan a través de las finanzas públicas y asumen una notable variedad de formas y denominaciones particulares. Es lo que expresan el Diagrama siguiente elaborado en base a Clements y otros¹²⁰.

C.29. Formas particulares de subsidios

Orden	Denominación	Notas distintivas
1	Subsidios en Efectivo	Entregas en dinero.
2	Subsidios al crédito	Reducciones en el costo financiero
3	Subsidios tributarios	Reducciones del costo impositivo
4	Subsidios en especie	Entregas no dinerarias (vbg. alimentos).
5	De intermediación en mercados	Para modificar los resultados de mercado
6	Subsidios regulatorios	Para inducir conductas en los regulados

6.2. Gasto público en sectores específicos

La consideración de estos rubros suele afrontarse con alguna frecuencia recurriendo a los presupuestos públicos del nivel gubernamental respectivo. Sin embargo, además de razones de magnitud y asignación de detalle, será valiosa su consideración si se recurre a los criterios de evaluación considerados en

120 Clements et al, IMF/WP N°18/166, Washington.

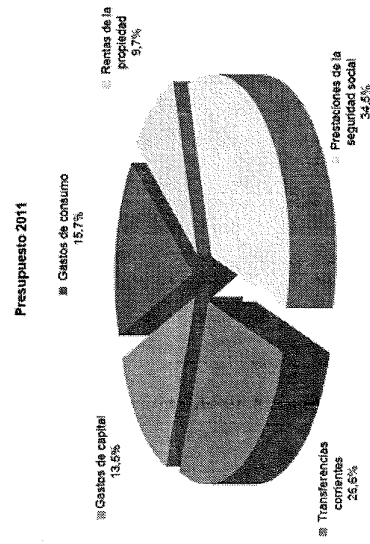
este Capítulo, así como a estimaciones que permitan dimensionar o medir sus impactos sobre la eficiencia y la equidad, o en el crecimiento económico y la distribución de la renta.

En un caso emblemático como el de la educación, tal como nos hemos referido en otro trabajo, se ha procurado generar mediciones de los rendimientos de distintos tipos o niveles de la misma, para fundamentar decisiones de asignación de recursos. Como apuntamos en esta obra, dicha aplicación de recursos está ligada tanto al incremento del conocimiento promotor del desarrollo, como al incremento del capital humano que mejora la distribución del ingreso.

Otros tipos de gastos públicos, como los referidos a los programas de medio ambiente, el mejoramiento de la salud, la salud o la defensa, entre muchos otros, pueden ser objeto de análisis que capturen sus atributos específicos de impacto y por tanto permitan merituar su inclusión en los respectivos presupuestos.

El Presupuesto Nacional Argentino y los Gastos Públicos

ADMINISTRACIÓN NACIONAL
Composición Económica del Gasto



CONCEPTO	2010 Millones de \$	2011 Millones de \$	Variación %
Gastos corrientes	275.190,7	322.631,6	17,2
- Gastos de consumo	52.244,8	58.530,6	12,0
- Rentas de la propiedad	28.126,8	36.156,6	28,5
- Prestaciones de la seguridad social	105.729,4	128.817,6	21,8
- Transacciones corrientes	89.077,7	99.109,9	11,3
- Otros gastos corrientes	12,0	16,9	40,8
Gastos de capital	39.929,5	50.280,3	25,9
- Inversión real directa	12.951,8	16.859,7	28,9
- Transferencias de capital	25.855,1	33.039,8	28,8
- Inversión financiera	1.322,6	580,8	-56,1
TOTAL	315.120,2	372.911,9	18,3

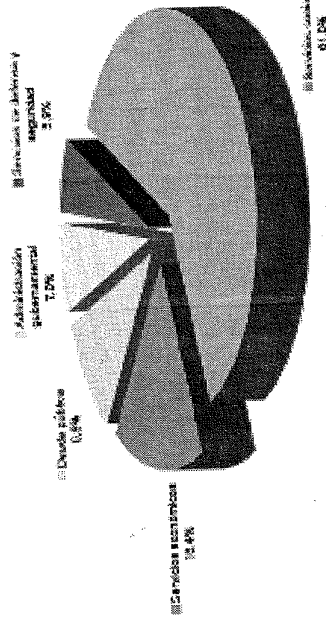
APENDICE I (CAPITULO VIII)
GASTO PÚBLICO CONSOLIDADO EN PAÍSES DE LA OCDE
(PORCENTAJES DEL PBI)

Orden	Países/Áreas	Media 1997/1999	Media 2000/2008
1	Australia	37,1	34,9
2	Austria	54,8	50,8
3	Bélgica	52,3	49,8
4	Canadá	48,3	40,3
5	República Checa	45,0	43,9
6	Dinamarca	57,7	52,9
7	Estonia	39,6	35,7
8	Finlandia	58,8	48,9
9	Francia	53,3	52,6
10	Alemania	48,7	46,3
11	Grecia	44,6	44,7
12	Hungría	55,2	49,4
13	Islandia	39,9	44,7
14	Irlanda	40,4	34,4
15	Italia	52,4	47,9
16	Japón	36,0	37,7
17	Corea del Sur	21,0	26,8
18	Luxemburgo	39,9	40,0
19	Países Bajos	51,8	45,6
20	Nueva Zelanda	44,8	39,2
21	Noruega	51,3	43,5
22	Polonia	46,4	43,2
23	Portugal	43,9	45,5
24	Eslovaquia	50,2	40,3
25	Eslovenia	46,9	45,4
26	España	44,0	38,9
27	Suecia	64,2	54,9
28	Suiza	34,7	34,8
29	Reino Unido	42,6	42,6
30	Estados Unidos	36,6	36,5
31	Eurozona	50,4	47,1
32	Total OCDE	41,5	40,4

FUENTE: Onrubia Fernández, Jorge (2009), págs. 63-64.

ADMINISTRACION NACIONAL
Finalidad del gasto

Presupuesto 3811



CONCEPTO	2011		Variación %
	Millones de \$	Millones de \$	
Administración gubernamental	23.712,2	25.946,0	9,4
Servicios de defensa y seguridad	20.169,4	21.384,8	6,0
Servicios sociales	107.220,2	227.305,4	21,4
Servicios económicos	55.030,6	151.203,2	10,2
Deuda pública	28.287,8	36.382,4	28,1
TOTAL	315.120,2	372.911,9	18,3