

ITAUP – 1er Cuatrimestre
abril 2021

CLASE 2

CONSIDERACIONES INICIALES SOBRE LA ASIGNATURA

INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE LA ARQUITECTURA, EL URBANISMO Y
EL PAISAJISMO

Docentes. Dr. Arq. Aníbal Moliné – Mgter. Arq. Cecilia Rosado
UCSF - SR

Para comprender las causas de los casos que analizaremos en SIIAUP e ITAUP es necesario:

1. Conocer las razones y la historia concreta que permitan entender cómo cada acontecimiento arquitectónico, urbano o paisajístico se ha producido en el tiempo y en ese lugar
2. Avanzar en la elaboración de una **teoría interpretativa**, que sirva tanto para **pensar** como para **hacer** la A, U y P

Por consiguiente, para desarrollar una teoría de la A, U y P, es indispensable:

- Observar la realidad tratando de comprenderla
- Procurar una explicación inteligible

Es en ITAUP, donde se ve el **qué y porqué** de aquellas realizaciones, procurando **organizar una respuesta coherente** y ese es el **objeto de estudio** de este curso.

OBJETIVOS

1. Visualizar las **causas** que hacen posible la producción de la A, el U y el P .
2. Avanzar en la formación de un **bagaje conceptual** que nos permita valorar críticamente cada obra.
3. Orientar nuestro **propio quehacer** en la materia.

PROGRAMA

Integrado por 6 ejes, cada uno de los cuales, presenta cuestiones relacionadas con los mismos y que proponen una trama interpretativa que responda a los objetivos.

Bosquejo de las razones que posibilitan la A, U y P. (EJES 1 A 4)

1er. Eje:

¿Qué **razones y necesidades** están en la base de la A, U y P?

2do. Eje:

¿Qué **contexto** natural y cultural condicionan el habitar? (INVARIANTES)

3er. Eje:

¿De qué **elementos variables** dispone la A, U y P para procurar su cometido?

4to. Eje.

¿Qué recibe y qué aporta cada obra de arquitectura, urbanismo o del paisaje del **entorno** existente?

La valoración ESTÉTICA de las obras y el ejercicio profesional. (EJES 5 Y 6)

5to. Eje.

¿En qué **fundamentamos estéticamente** nuestra valoración de una obra de arquitectura o de urbanismo? (¿Porqué “me gusta”?)

6to. Eje.

¿Cómo se desarrolla la **profesión** y qué requerimientos tiene hoy la tarea del Arquitecto, del Urbanista y del Paisajista?

1er. EJE. ¿QUÉ NECESIDADES HUMANAS ESTÁN EN LA BASE DE LA A, U y P?

ANALISIS DE LA CONDICIÓN HUMANA. ANTROPOLOGÍA CULTURAL

El destinatario y realizador de la A, U y P es el **hombre**.

Inserto en un contexto **histórico-cultural** y en un marco **geográfico-ambiental**.

Los interrogantes se orientan hacia al **destinatario** de la A, U y P, el hombre, social e individualmente considerado

Indagar sobre el **hombre** y su **naturaleza** es un tema central de la teoría de la A, U y P, y de cualquier disciplina que tenga por objeto alguna realización humana.

Guías: sobre el **conocimiento** de lo que es el hombre.

- 1- El conocimiento cotidiano.
- 2- La mitología.
- 3- La religión.
- 4- La filosofía.
- 5- La ciencia

2º EJE. ¿QUE CONTEXTO NATURAL Y CULTURAL CONDICIONAN EL HABITAR?

El habitar no se desarrolla sin **condicionamientos** que lo limiten; toda realización humana debe enfrentar, entender y edificar sobre esas limitaciones.

La clave está en identificar las **principales causas** que condicionan el quehacer de la A, U y P para lograr que los resultados sean satisfactorios.

La noción de **condicionamiento** no debe entenderse en un sentido restrictivo; la presencia de límites posibilita que algo en concreto pueda desarrollarse plenamente.

Condicionantes

1. La **finalidad** de la obra (necesidades, actividades, función, visión)
Estrechamente vinculadas, también operan los realizadores y la cultura, tradiciones e identidad a la que pertenecen.
2. El **lugar** geográfico. El paisaje y el suelo. El clima.
3. La **técnica** y la **tecnología**.
4. La **economía**, los sistemas sociales de producción y distribución de bienes.
5. La **normativas** vigente relacionada con la A, U y P.
6. El **medio ambiente** y el **impacto ambiental** que origina cada obra.

3er. EJE. ¿Qué *elementos variables* intervienen en la A, U y P para procurar su realización?

Como respuesta los *requerimientos* que de algún modo resuelve, toda obra de A, U y P, involucra las siguientes cuestiones:

1. Una solución **espacial y funcional**.
2. Una solución **técnico-material**.
3. Una solución **estructural**.

4. Una solución de **servicios e instalaciones**
5. Una solución **económica y financiera**
6. Una solución **institucional**
7. Una solución **formal y simbólica**.

Esta lista representa la réplica de los condicionantes analizados en el eje 2.

4º Eje. ¿QUÉ RECIBE CADA OBRA DEL ENTORNO PRE EXISTENTE Y QUÉ APORTA?

A, U y P Y EL PATRIMONIO CULTURAL.

Para aproximarse a la amplitud del asunto en tratamiento, cabe incorporar las siguientes cuestiones:

1. Historia e historiografía
2. El sentido del tiempo
3. Modernidad y posmodernidad.
4. Tipologías y lenguaje significativo
5. Patrimonio arquitectónico y urbano, su valoración
6. Reflexión y praxis: preservación vs. el proceso renovador

Tipologías y lenguaje significativo.

- Concepto de tipología
- Diferentes niveles de tipología arquitectónica
- Caracteres invariantes que definen la tipología de la “**casa chorizo**”
- Tipología de la “**casa cajón**”; alguno de sus caracteres
- Tipología como un **instrumento** de la historiografía arquitectónica

5º EJE -¿QUE FUNDAMENTA LA DELECTACIÓN PERSONAL ANTE LAS OBRAS DE ARQUITECTURA, DE URBANÍSTICA y/o PAISAJISMO?

1. Ensayo para bosquejar una respuesta.
2. La historia del Arte como ámbito de realización humana.
3. La Belleza. Lo bello y la Belleza en clave trascendente.
4. Lo delectable en la Arquitectura, la Urbanística y el Paisaje

SEXTO EJE - ¿cómo se desarrolla la profesión y qué requerimientos tiene hoy la tarea del arquitecto, del urbanista y del paisajista?

1. La formación del arquitecto, del urbanista y del paisajista
2. Aptitudes, actitudes y hábitos que se procuran lograr en la formación del estudiante.
3. La interdisciplina.
4. ¿En qué consiste la tarea del arquitecto, el urbanista y el paisajista hoy?

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

INTRODUCCIÓN A LA ARQUITECTURA. CONCEPTOS FUNDAMENTALES. Josep M. Montaner y otros. Alfaomega 2002

TEORÍA DE LA ARQUITECTURA. Tedeschi Enrico. Nueva Visión 1972

OBSERVACIONES SOBRE LA ARQUITECTURA. Pelli Cesar. Infinito 2000

ENTENDER LA ARQUITECTURA. SUS ELEMENTOS, HISTORIA Y SIGNIFICADO. Leyland Roth. Gili. 1999

EL INTERIOR DE LA HISTORIA. Marina Waisman. Escala. 1990

LA IDEA CONSTRUIDA. Campo Baeza Alberto. CP67. 2000

ITAUP - SIIAUP - 1er Cuatrimestre
abril 2021

Clase 2

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE DOS VIVIENDAS

CASA DE VERANO EN MURATSALO
VIVIENDA URBANA EN ROSARIO

AUTOR: DR. ARQ. ANIBAL MOLINE
UCSF - SR

Esta presentación se propone introducir dos obras arquitectónicas a fin de abordar una serie de cuestiones que son propias de los hechos arquitectónicos, las relaciones entre **obra y contexto, obra y actividades, obra y construcción, y obra y forma arquitectónica**.

Para ello se han seleccionado dos casos, el primero es una obra en Finlandia y el segundo es local, por lo tanto corresponden a dos situaciones contextuales distintas, en términos de lugar, tiempo y modo de realización e inserción en sus respectivos contextos.

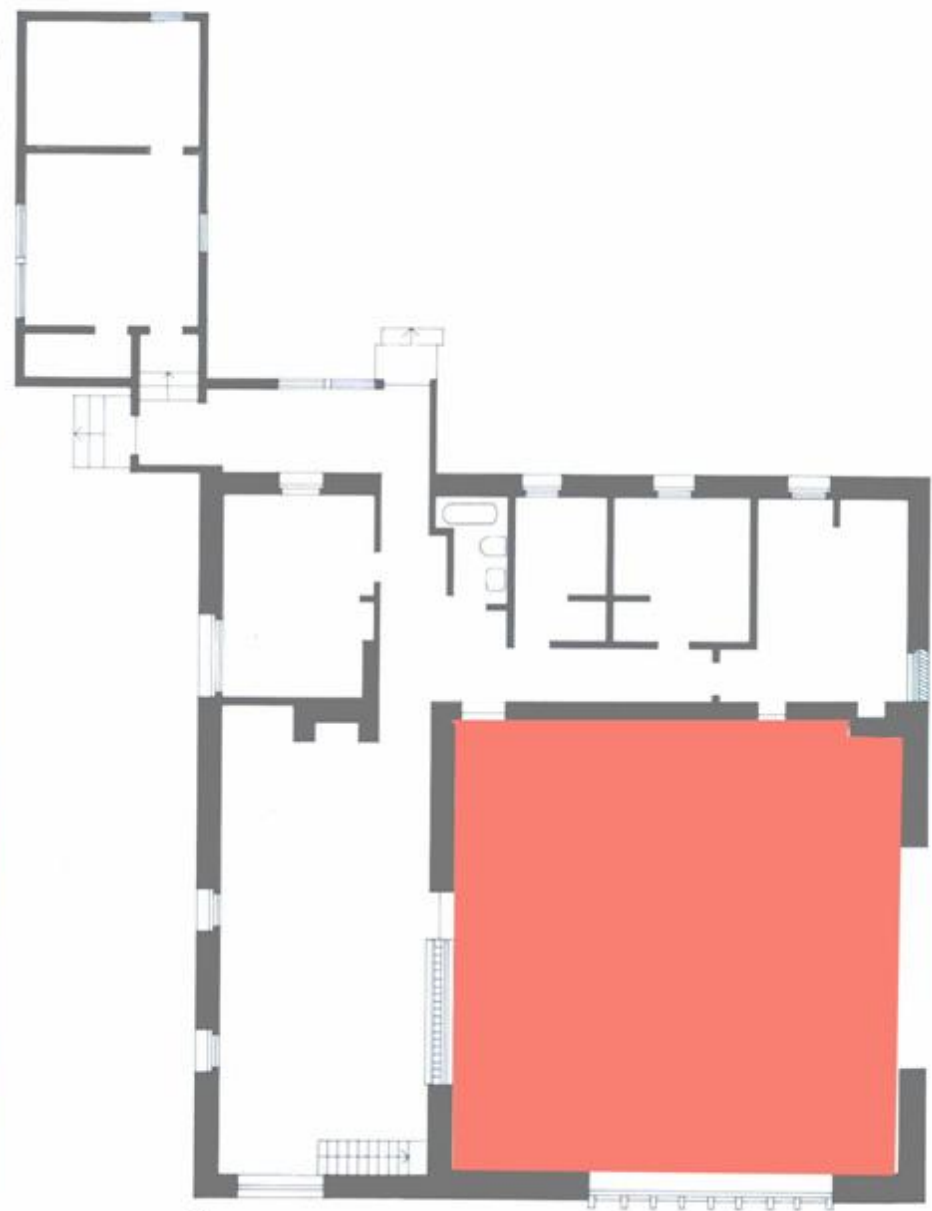
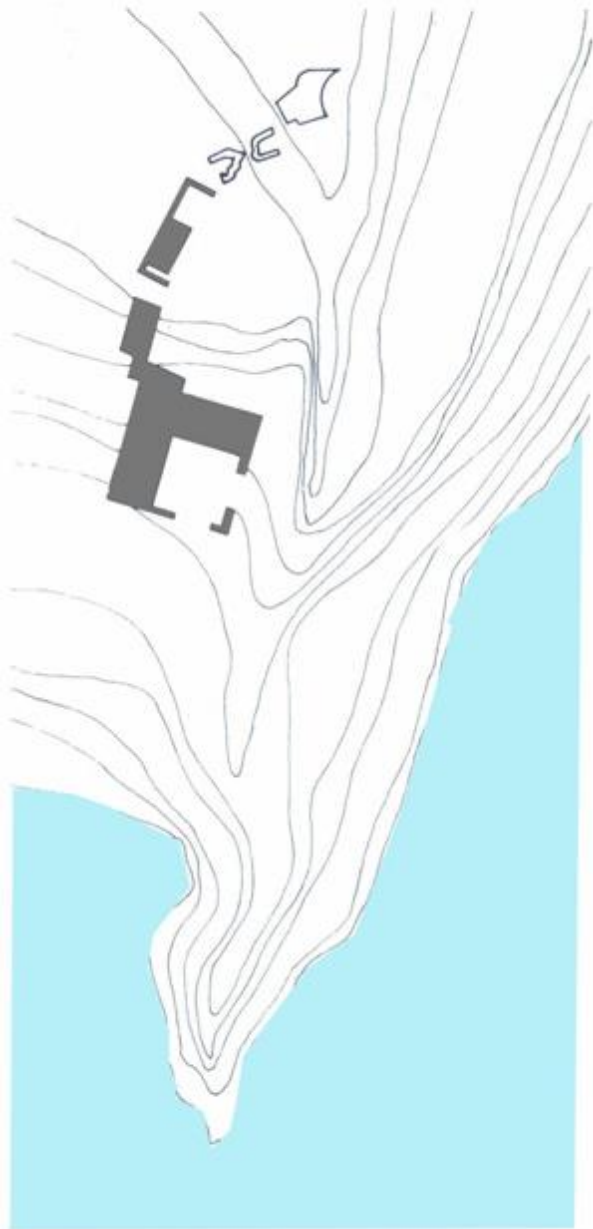
- 1- **Casa Muratsalo -Finlandia**
- 2- **Casa Ocampo - Rosario**

Al mismo tiempo, se considera que a través de la presentación de estos dos casos, además de contribuir al logro de los propósitos ya enunciados, será posible aproximarnos al reconocimiento y empleo de algunos de los recursos gráficos y verbales que son específicos para estudiar, entender y concebir los hechos arquitectónicos.



MURATSALO 1953

A. AALTO



1952–1954 • Casa de verano experimental

Muuratsalo, Finlandia

La Casa de verano en Muuratsalo fue una obra muy importante para Alvar Aalto. Su primera mujer, Aino, murió en 1949, año en el que habían empezado los planos para el Ayuntamiento de Säynätsalo. Entretanto la joven arquitecto Elsa (más tarde Elissa) Mäkinen había entrado en el despacho de Aalto. Durante las obras del Ayuntamiento, Alvar y Elissa encontraron un terreno en un bello paraje natural en la cercana isla de Muuratsalo. Más tarde, tras su boda en 1952, construirían allí una Casa de verano, o como la llamó Aalto, un laboratorio experimental. Aalto tuvo la oportunidad de conocer la zona de Muuratsalo a principios del siglo XX, cuando se trasladaron sus padres de la zona oeste de Finlandia a Jyväskylä. El paisaje del interior está lleno de lagos y colinas boscosas. Las casas de verano y la cultura de las embarcaciones tenían una gran importancia en la vida de las capas cultas de la pequeña ciudad.



La casa se encuentra justo encima de una peña que se levanta sobre las aguas. Tanto las proporciones como los innumerables recursos técnicos se acomodan a las condiciones impuestas por la naturaleza. Los cimientos, por ejemplo, reposan sobre la roca natural. La parte de muros de ladrillos de la primera fase de construcción está pintada de blanco por fuera. En el ala para invitados que se levantó un año después, se utilizó la madera; también está pintada de blanco y se construyó en una cuesta boscosa. La obra tiene una ubicación heroica que nos recuerda ciertas reminiscencias de la naturaleza en los templos griegos. En contraste con los muros exteriores pintados de blanco, las paredes del patio interior son fundamentalmente de ladrillo rojo. Se utilizaron cincuenta tipos diferentes de ladrillos para probar la resistencia de cada uno de ellos y su efecto óptico. Las habitaciones de la parte principal se agrupan alrededor del patio interior, en cuyo centro encontramos un fogón al aire libre. En la parte norte se sitúan el salón y el taller de pintura de la galería y en la parte este los dormitorios. En la zona intermedia están la cocina y los sanitarios; desde aquí se puede acceder por medio de un ingenioso pasillo al ala de invitados.



MURATSALO 1953

A. AALTO



En la Casa de verano se pueden descubrir muchos elementos centrales de la obra de Aalto. El patio interior es un buen ejemplo de la elegante y delicada manera con la que el arquitecto funde el espacio interior y exterior. Desde la vivienda se disfruta del panorama ofrecido por el lago. La torre que Aalto diseñó en los años veinte para la Iglesia de Muurame se puede ver desde las ventanas de los dormitorios a través del patio y por una apertura en el muro. La casa tiene tanto una corriente romántica como un toque arcaico. Los muros que se levantan solitarios y las aperturas vanas tienen algo de pasado y de perdido: en ellas reside la nostalgia de las ruinas. La relación del edificio con la naturaleza nos da una impresión casi mística. Aalto escribió en 1921: "Nada que pertenezca al pasado vuelve a nacer de nuevo. Pero tampoco desaparece completamente. Y lo que existió una vez, volverá con una forma diferente".

La Villa Mairea y la Casa de verano tienen en común el carácter experimental y de "juego", cada una en sentido positivo. Ambas casas fueron para Aalto una especie de laboratorio experimental, un medio para seguir desarrollando y mejorando la arquitectura.



MURATSALO 1953

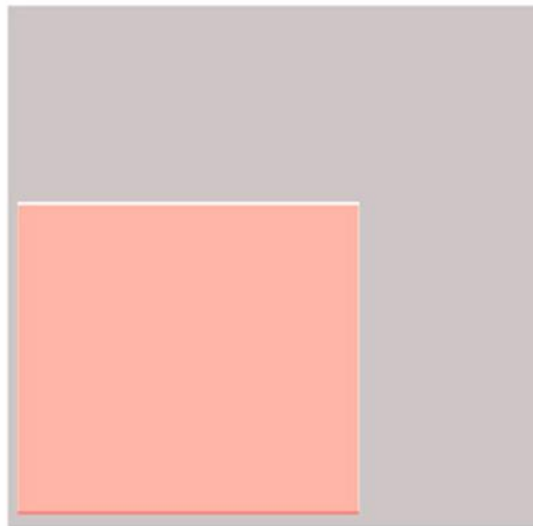
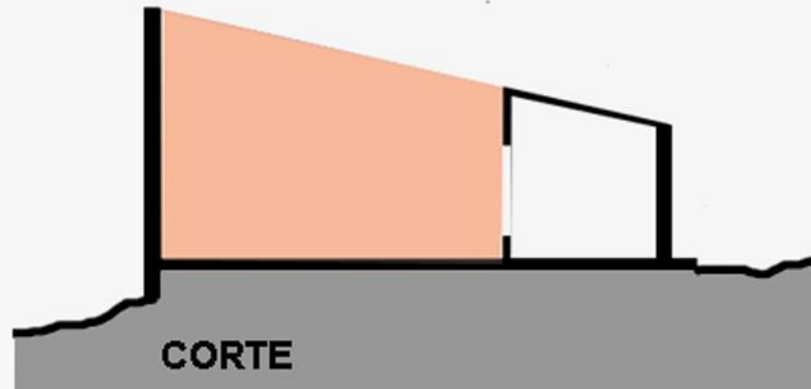
A. AALTO





MURATSALO 1953

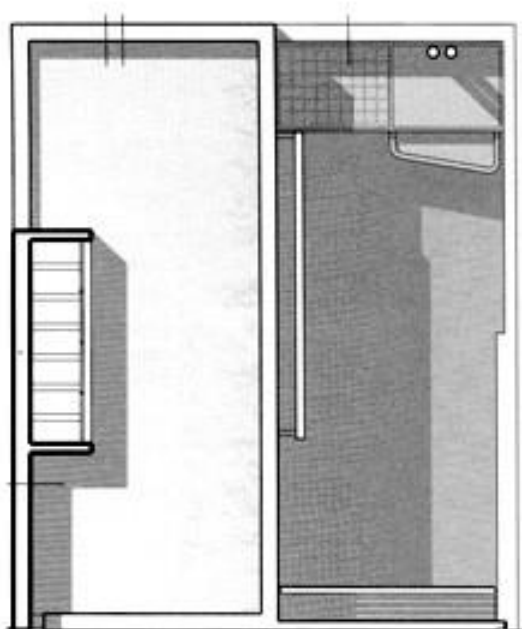
A. AALTO



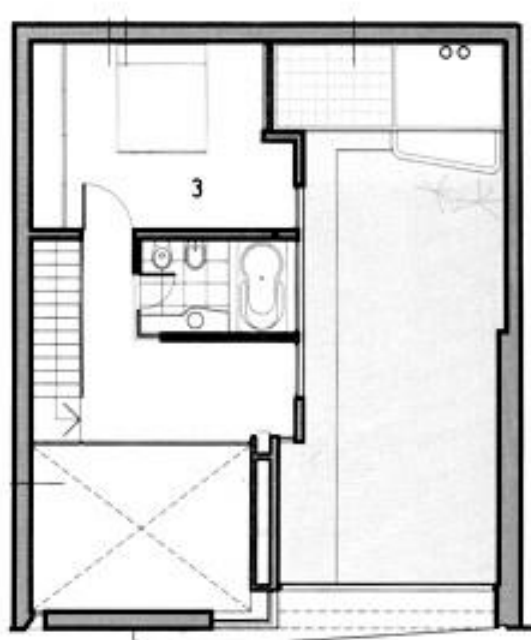
PLANTA

Se solicita a los alumnos que traten de describir y explicar cada caso -con sus propias palabras- lo que han percibido y comprendido a través de las ilustraciones y textos presentados.

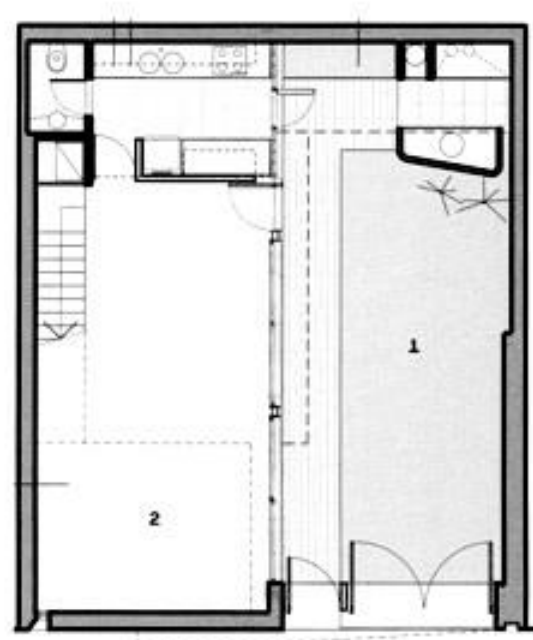
VIVIENDA URBANA EN ROSARIO – CALLE OCAMPO – ARQ. M. COSTA - 1999



Planta de techos



Planta alta

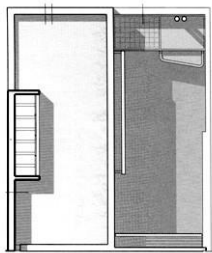


Planta baja

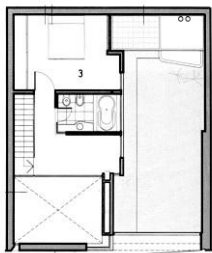


La vivienda -proyecto del Arq. Mariano Costa y construida a finales del siglo pasado- ocupa un terreno pequeño, de forma casi cuadrada. Está emplazada sobre la vereda norte de calle Ocampo y muy próxima a la esquina con calle Entre Ríos.

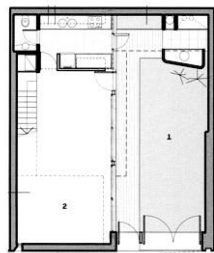
Responde al tipo compacto, vulgarmente llamado casa cajón. El cuerpo edilicio se apoya sobre el lado oeste del terreno, ocupa aproximadamente la mitad del mismo y deja un espacio abierto que opera como un patio que no sólo permite la iluminación y ventilación natural desde el este, sino que también se constituye en una extensión del ámbito interior de la planta baja.



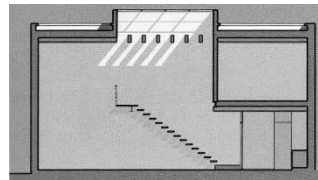
Planta de techos



Planta alta



Planta baja

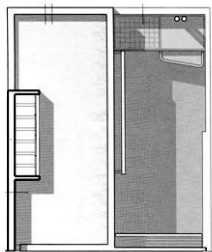


Consta de dos niveles, con el estar comedor, cocina, parrillero y dependencias de servicio en la planta inferior y un entresijo con un íntimo en balcón interior, dormitorio y baño. Esta solución posibilita la incorporación de un espacio en doble altura que alberga la escalera y que al mismo tiempo permite incorporar tres “fuentes” de iluminación natural: la cenital sobre dicha escalera, la lateral desde el patio y la del frente sur en la planta alta, a fin de resguardar la privacidad visual desde la calle.

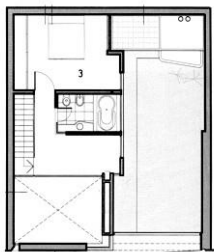
La solución estructural es híbrida ya que una parte apoya sobre las paredes y la otra sobre una estructura de perfiles metálicos, y responde a los requerimientos de continuidad espacial y de economía que orientan a la propuesta.

El ingreso a la vivienda es a través del patio, y asimismo, esté ámbito puede ser usado para el guardado del auto.

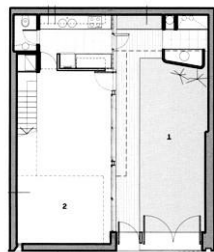
Resumiendo se trata de una propuesta donde dentro de las limitaciones de los recursos disponibles logra una solución funcional, espacial y formal muy satisfactoria.



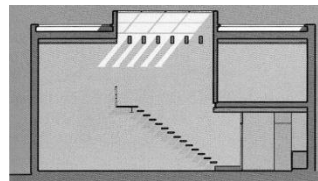
Planta de techos

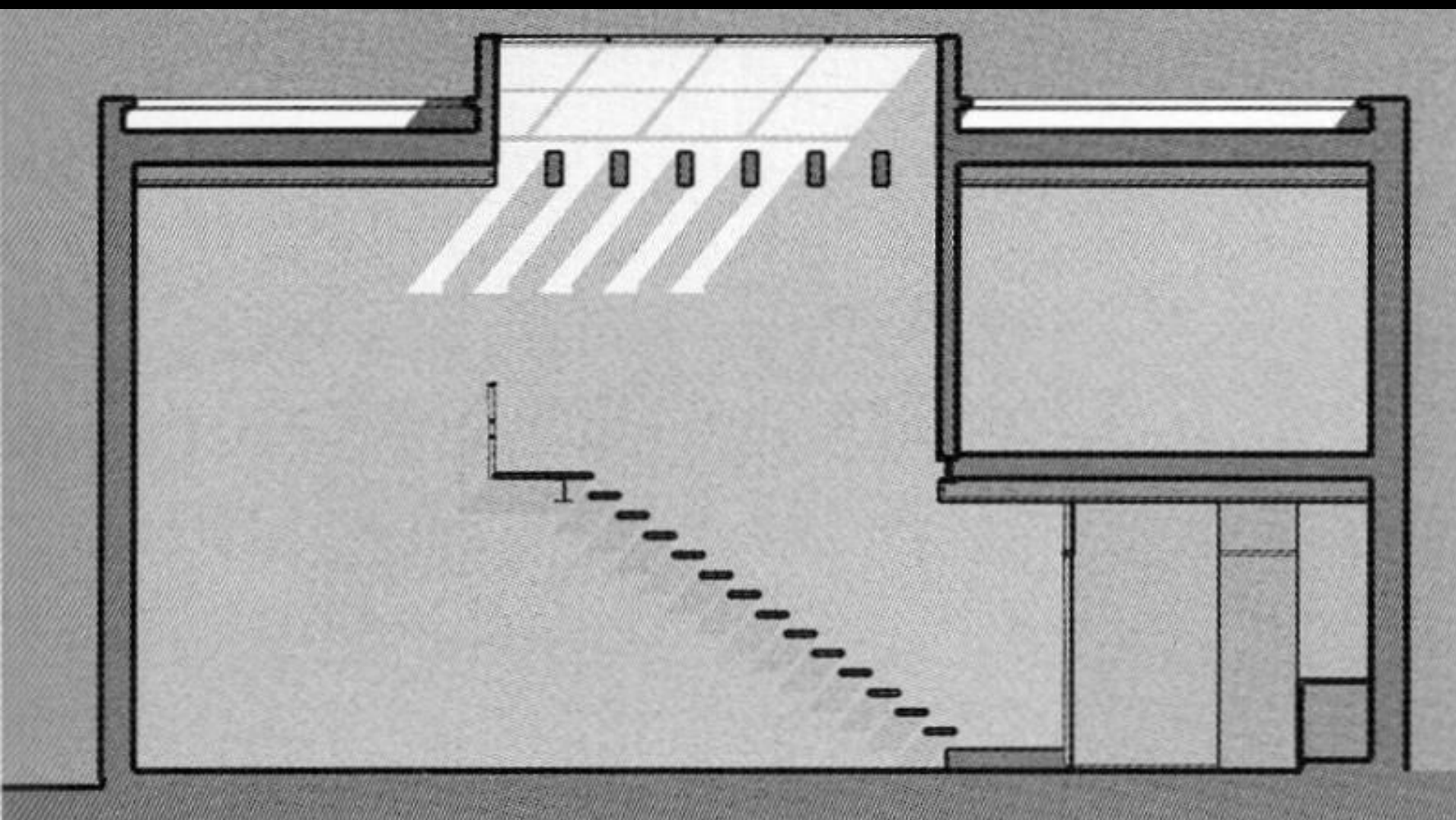


Planta alta



Planta baja















Se solicita a los alumnos que traten de describir y explicar cada caso -con sus propias palabras- lo que han percibido y comprendido a través de las ilustraciones y textos presentados.



Elegir una de las preguntas del cuestionario y responderla

CUESTIONARIO SOBRE EL SENTIDO Y UTILIDAD DE ESTA PRESENTACIÓN

1. ¿Puede definir el **PROBLEMA** que aborda?
2. ¿Puede explicar el **DESARROLLO** y el **MÉTODO** empleado?
3. ¿Puede enunciar algún **RESULTADO**?
4. ¿Puede formular una **PREGUNTA u OBSERVACIÓN** a partir de lo que se propuso esta presentación?