SIIAUP – 1er Cuatrimestre
Abril 2021

CLASE 1

CONSIDERACIONES INICIALES SOBRE LA ASIGNATURA:

SEMINARIO DE INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN ARQUITECTÓNICA, URBANÍSTICA Y PAISAJÍSTICA

Docentes: DR. ARQ. ANIBAL MOLINE – MGTER. ARQ. CECILIA ROSADO
UCSF - SR

SEMINARIO DE INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN ARQUITECTÓNICA, URBANÍSTICA Y PAISAJÍSTICA - SIIAUP

Carácter Introductorio, primera fase de un proceso

1. La asignatura intenta proporcionar elementos básicos para contribuir al logro de habilidades indispensables para encarar los estudios, mediante:
   - 1.1 Sistematización del trabajo intelectual
   - 1.2 Acceso crítico a la interpretación y producción de textos y otros recursos
   - 1.3 Preparación para abordar las tareas de investigación

2. incorporación de **herramientas** para la reflexión crítica acerca de las disciplinas específicas, las que se desarrollarán junto con las tareas de investigación propia de la carrera.

3. Análisis de **situaciones-problemas** desde un marco teórico, y que aporten alternativas metodológicas aplicables con el rigor de la tarea científica.

Abordar el conocimiento arquitectónico desde una **perspectiva interdisciplinaria**, promoviendo una actitud reflexiva de construcción y reconstrucción de la teoría y la práctica.

Brindar **herramientas intelectuales** para poder estimular una actitud investigadora, que permita comprender e interpretar el sentido de la teoría y el resultado de la propia investigación por parte de quienes la realizan.

Los contenidos de algunas de las materias de primer año, se incorporarán como insumo y conocimiento disponible, favoreciendo así las relaciones interdisciplinarias y la posibilidad de **análisis desde distintas perspectivas**, a fin de favorecer el pensamiento propio y el desarrollo del juicio crítico.

El respaldo teórico, lo constituyen la **Epistemología** y la **Lógica** para propiciar la reflexión sobre la génesis y estructuración del conocimiento científico y las condiciones constitutivas de los conocimientos como aspectos normativos de accesos lingüísticos, sociales, ideológicos y culturales que permiten, además, un intento de análisis para poder responder a preguntas tales como:

¿De qué manera es posible constituir **conocimientos válidos**?,

¿La validez tiene que ver solamente con aspectos **lógico-normativos**? o

¿También con las **condiciones sociales** que hacen posible la emergencia de los saberes que se establecen como válidos?.

Dado que el conocimiento es poderoso en la medida en que permite transformar lo real, y esto exige indagar, investigar y hacer, todas las decisiones y tareas deben estar enmarcadas en la **Etica** para que el trabajo del alumno, del profesional y del investigador se realice con competencia moral y responsabilidad social.

OBJETIVOS:
Generales:

1. Adquirir y reafirmar procedimientos que permitan un **aprendizaje significativo**.

2. Conocer las características diferenciales de los distintos **tipos de conocimientos**, y su validez o invalidez en orden a los procedimientos lógicos, lingüísticos y experimentales.

3. Reflexionar sobre la necesidad del proceso de Investigación, y sus etapas, para la construcción del **conocimiento propio** de la Arquitectura.

4. Valorar las **actitudes éticas** desde el rol del alumno, del profesional y del investigador, en los ámbitos de desempeño propios de cada uno.

5. Descubrir y re-significar la **integración de los saberes** y su sentido.

Específicos:

1. Analizar trabajos de Investigación, diferenciando el **problema**, el **marco teórico**, el **proceso metodológico** y la consistencia de las **conclusiones**.

2. Adquirir competencias para el uso de la biblioteca y el manejo responsable de la información ofrecida en documentos, libros, revistas de la especialidad, artículos periodísticos, internet.

3. Diseñar instrumentos y/o estrategias para la **recolección de datos** que posibiliten la obtención de información.

4. Valorar las exigencias de cursado de un **Seminario**, y las pautas generales y requisitos formales para la elaboración y presentación de Trabajos Prácticos, Monografías, Informes, Ensayos.

5. Elaborar y comunicar una **monografía o ensayo**, respetando lo consignado por la cátedra.

Primer Eje :

¿Cómo contribuir a la construcción de aprendizajes significativos para la investigación?

Segundo Eje:

¿Cómo organizar un trabajo de investigación?

Tercer Eje:

¿Cómo comunicar los resultados de la Investigación?

Cuarto Eje:

¿Cuál es la necesidad de la integración del saber?

Primer Eje :

¿Cómo contribuir a la construcción de aprendizajes significativos para la investigación?

La organización para la adquisición del conocimiento.

Técnicas de trabajo intelectual: el proceso analítico y la lectura comprensiva. Manejo de fuentes.

Resumen, síntesis, cuadro sinóptico, análisis e interpretación de **gráficos**, **textos**, y ***obras*** de la especialidad

Expresión escrita y oral. Descripción, exposición y crítica. Fundamentación.

La búsqueda de información bibliográfica. Técnica de fichaje. Citas.

Aspectos a considerar en la elaboración de Trabajos Prácticos, Informes, Ensayos, Monografías.

Segundo Eje:

¿Cómo organizar un trabajo de investigación?

La determinación del tema. El **ámbito disciplinar** al que pertenece.

La exploración acerca de la **información científica** relevante.

La **definición** del problema.

La importancia del **Marco Teórico**. Su elaboración.

El **diseño** de la investigación.

Trabajo de **"gabinete"**. Trabajo de **"campo"**.

Las técnicas, los recursos y las estrategias para la **obtención** de la información, su **clasificación** e **interpretación**.

La **validez** de los resultados.

La/s conclusión/es y recomendaciones.

Tercer Eje:

¿Cómo comunicar los resultados de la Investigación?

Importancia y requisitos para la **comunicación**.

Formas posibles según el tipo de Investigación, el alcance de la misma y los destinatarios.

Cuestiones formales y de contenido.

Trabajos escritos y graficados (monografía, ensayos, otros). Presentación según exigencias.

La exposición oral. Claridad y precisión. El uso adecuado de recursos.

Los derechos y la responsabilidad del autor.

Cuarto Eje:

¿Cuál es la necesidad de la integración del saber?

La Ciencia y el Arte como construcción social.

El arquitecto, el urbanista y el paisajista: su compromiso y responsabilidad en la toma de decisiones.

El valor de la interdisciplinariedad ante la complejidad de la realidad.

La Universidad Católica y la integración del saber. Relación entre Fe y Razón.

Nociones de Ética y Deontología.

El alumno de Arquitectura como sujeto responsable de su aprendizaje y de la utilización adecuada y prudente de los conocimientos.

El profesional de la Arquitectura y la dimensión ética como estilo de vida.

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS:

1. Se proponen técnicas, actividades y recursos que posibiliten la participación, la confrontación y el debate, con la intención de facilitar la reflexión crítica, la evaluación y autoevaluación permanentes, y la vinculación teoría/práctica.
2. Se intenta favorecer el aprendizaje autónomo y la construcción intersubjetiva de conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

1. Exposición de marcos teóricos.
2. Lectura comprensiva de textos, recuperando el sub-texto y el con-texto.
3. Resolución de actividades teórico-prácticas.
4. Realización de gráficos, esquemas, cuadros, resúmenes y síntesis que evidencien vinculaciones conceptuales.
5. Resolución de situaciones problemáticas planteadas por la cátedra.
6. Exploración bibliográfica y análisis en orden a los diferentes temas presentados.

7. Discusión grupal, respetando diferentes puntos de vista. Confrontación de posturas, valorando el aporte del material bibliográfico, del profesor y de los compañeros, para lo cual se insistirá en el desarrollo de:
    - Capacidad de escuchar.
    - Cooperación en el trabajo áulico para la construcción del aprendizaje.
    - Colaboración en las actividades compartidas.

Elegir una de las preguntas del cuestionario y responderla

CUESTIONARIO SOBRE EL SENTIDO Y UTILIDAD DE ESTA PRESENTACIÓN

1. ¿Puede definir los OBJETIVOS que persigue?
2. ¿Puede definir el PROBLEMA que aborda?
3. ¿Puede explicar el DESARROLLO y el MÉTODO empleado?
4. ¿Puede enunciar algún RESULTADO?
5. ¿Puede formular alguna CONCLUSIÓN?
6. ¿Comprendió los TEXTOS?
7. ¿Comprendió los GRÁFICOS?
8. ¿Puede formular alguna PREGUNTA a partir de lo que se propuso esta presentación?
9. ¿Puede formular otras CONSIDERACIONES u OBSERVACIONES que le sugiere esta presentación?

SIIAUP – 1er Cuatrimestre
marzo 2021

Clase;

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA PRESENTACIÓN Y GRAFICACIÓN DE OBRAS DE ARQUITECTURA
VIVIENDA EN EL MOMA

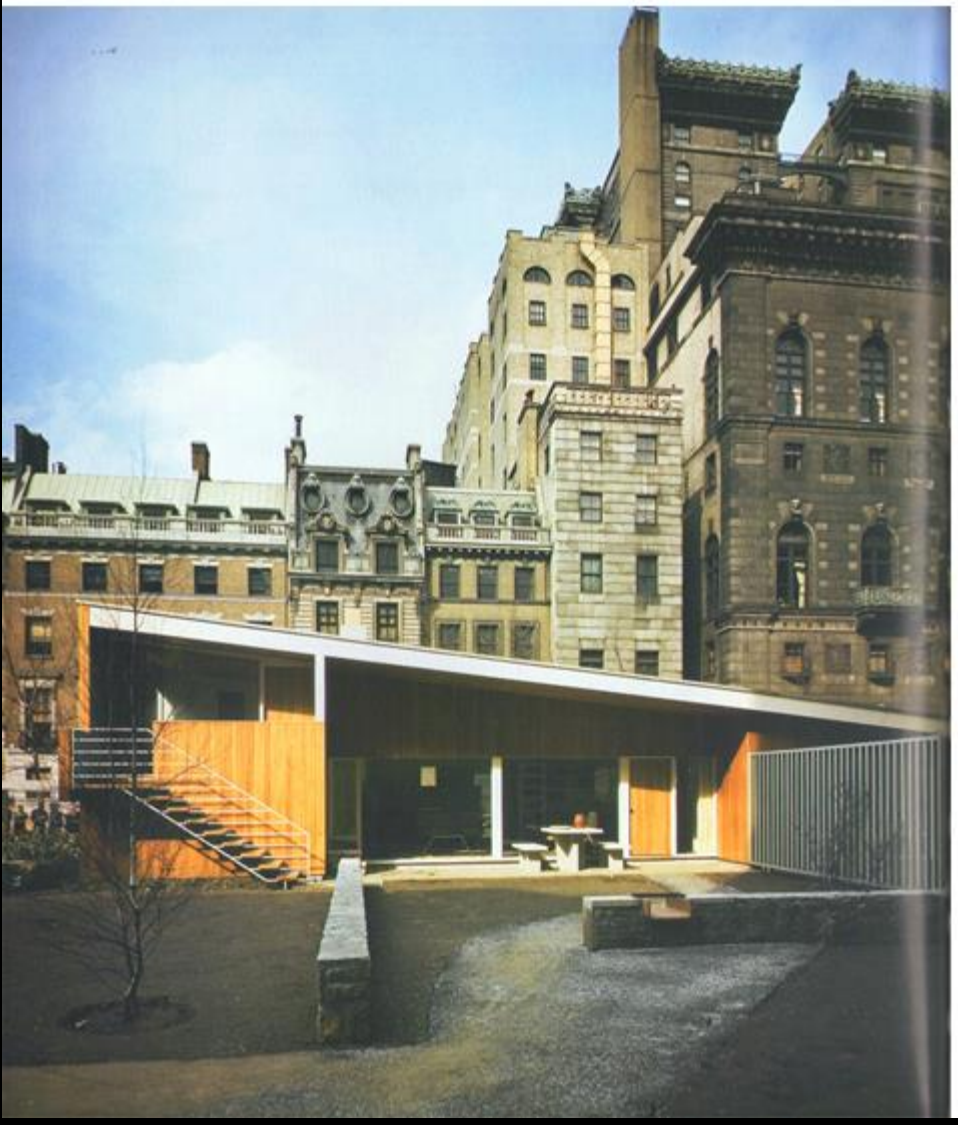
AUTOR: DR. ARQ. ANIBAL MOLINE
UCSF - SR

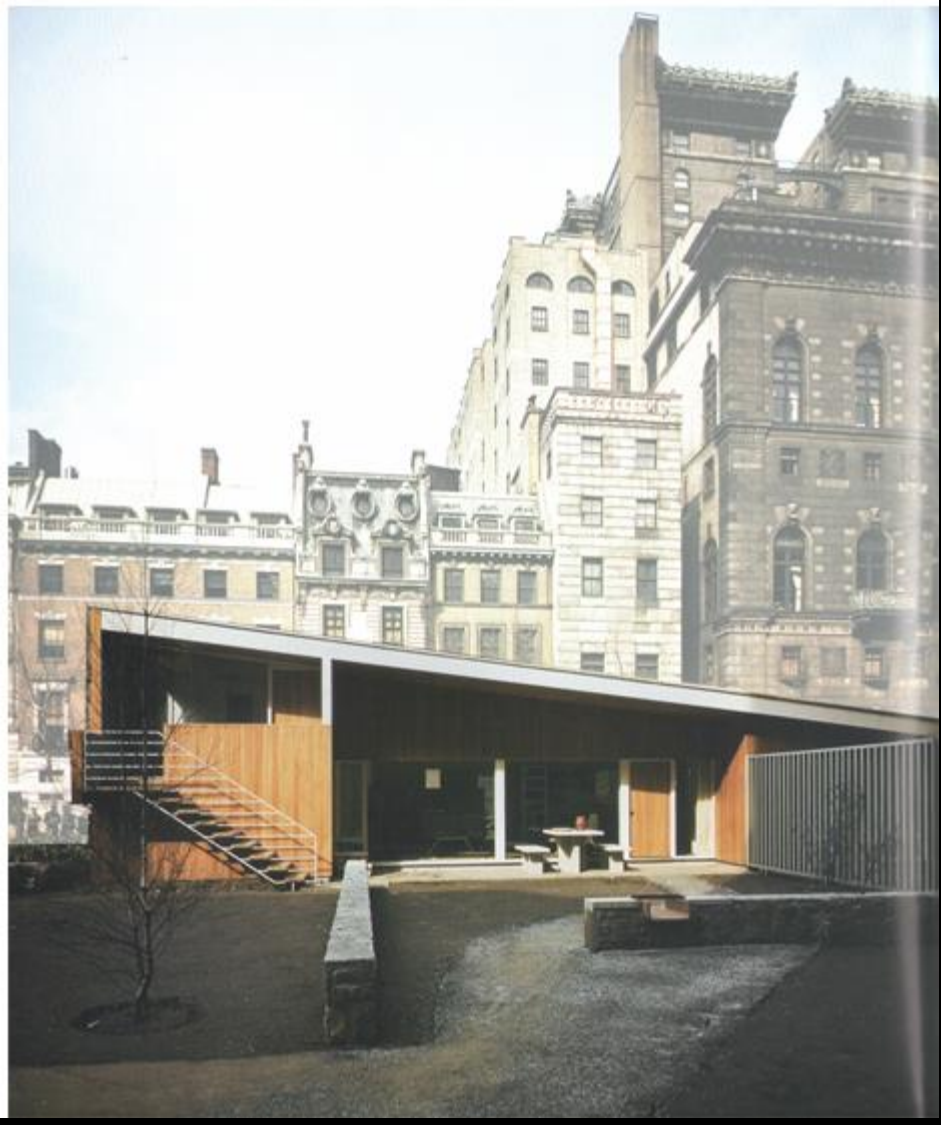
El propósito de está presentación es abordar un caso arquitectónico en el cual es muy reconocible la serie de cualidades que más adelante se enuncian.

Al mismo tiempo, se aprovecha la oportunidad para reiterar la mostración de una secuencia de operaciones gráficas que contribuyen a facilitar el reconocimiento y comprensión de dichas cualidades.

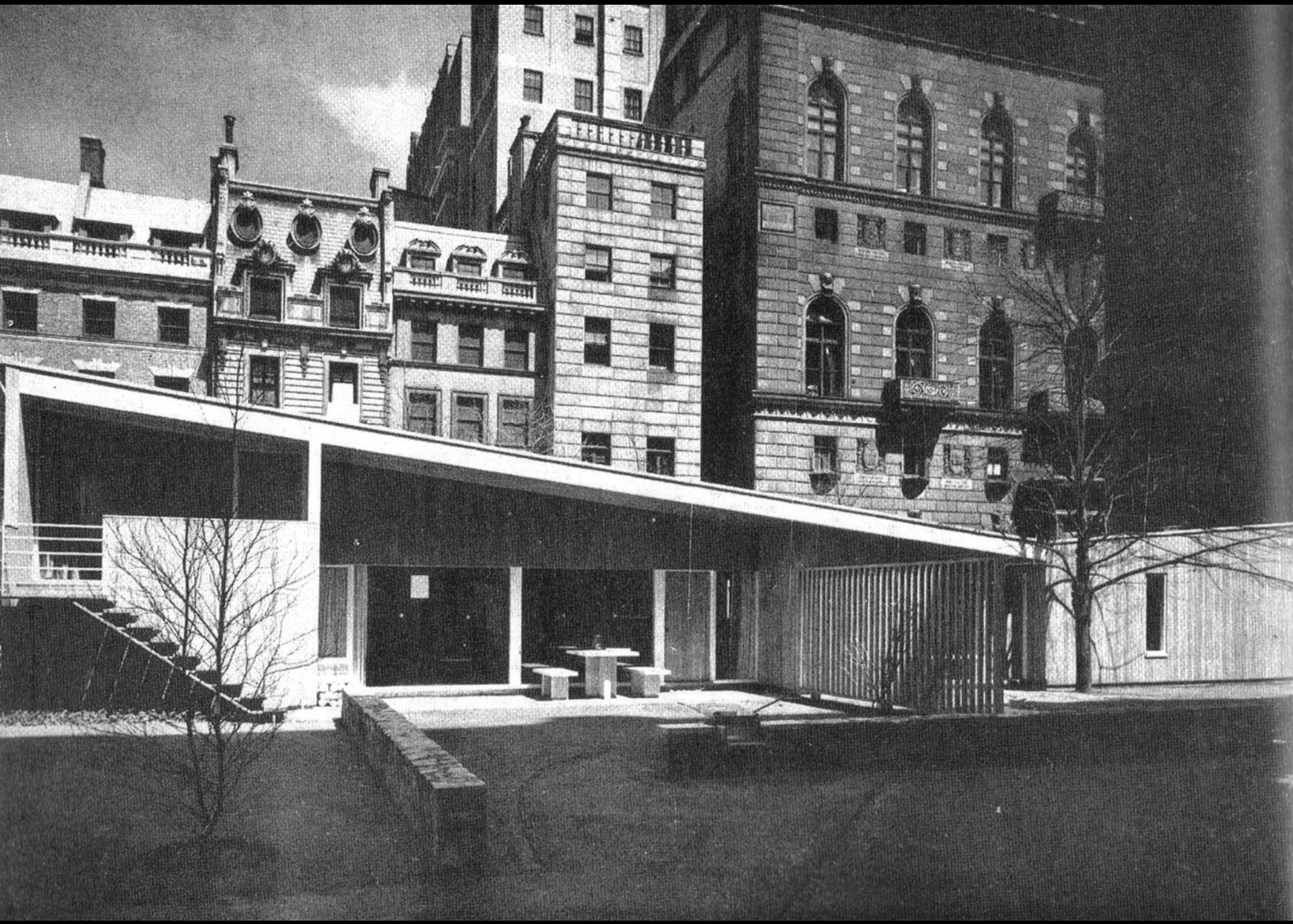
Además dichas operaciones constituyen una muestra de cómo los recursos gráficos se constituyen en elementos esenciales para observar, describir, explicar y concebir los hechos arquitectónicos, vale decir, tienen una utilidad conceptual e instrumental en ese dominio.

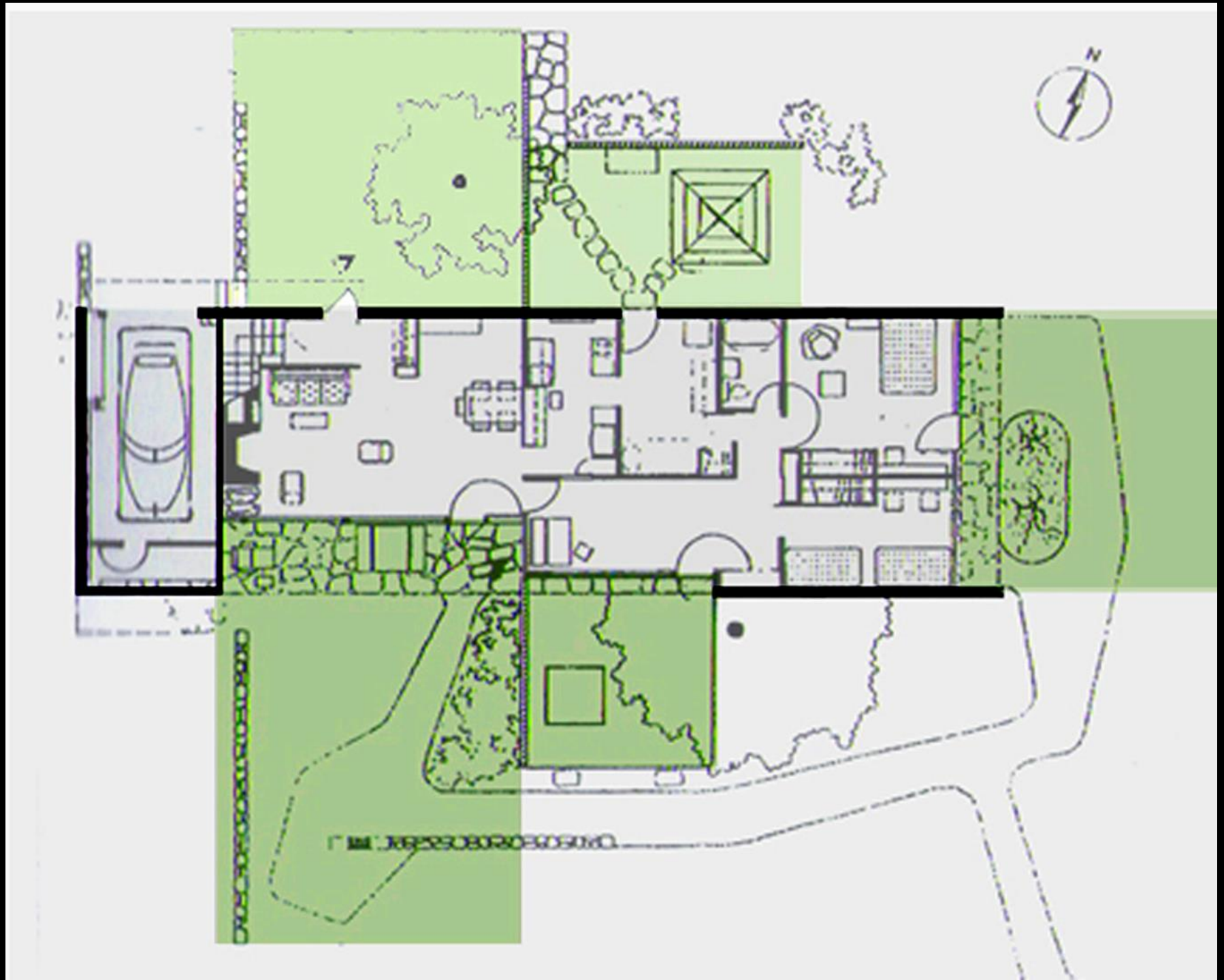
VIVIENDA PARA EL MOMA - NEW YORK - ARQ. Marcel BREUER





Dadas las condiciones contextuales de este caso, que más adelante se explican, la imagen de la derecha intenta diluir la presencia del entorno real de esta obra





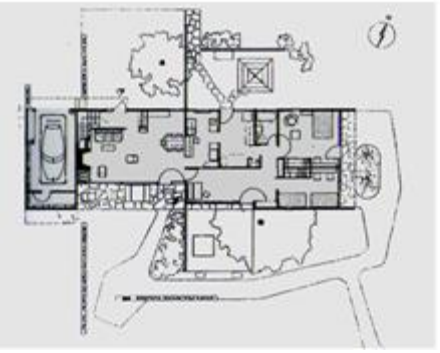
Casa de exposición del MOMA

Es una obra de especial interés en relación a los aspectos asociados con el tema de las influencias que son compartidas entre distintos autores, profesiones y medios culturales.

Su autor Marcel Breuer -ebanista en sus inicios- se formó y enseñó en la Bauhaus, emigró luego a Estados Unidos donde tuvo que adaptar y ampliar sus conocimientos y habilidades a las condiciones físicas, ambientales y culturales de la sociedad americana.

Por otra parte, se asigna a este caso una singular importancia dentro de nuestras experiencias en razón de tratarse de una obra cuyo sentido principal era el de presentarse como **un *modelo* de vivienda que de algún modo aspiraba a contribuir a concretar el *sueño americano* de la vivienda propia e individual en el marco de la segunda posguerra** y especialmente, como un producto resultante de la aplicación de los postulados del movimiento moderno en arquitectura.

Pese a que no se daban las habituales relaciones de obra y entorno, ya que se trataba de una construcción ejecutada en los jardines del MOMA, a nuestro juicio exponía una serie de aspectos que eran esenciales y relativamente novedosos para la cultura doméstica americana.



Entre ellos, la relación interior exterior tamizada por una serie de ámbitos de transición, una organización de espacio y actividades articulada en base a diferenciar el dominio de los hijos respecto de los padres, las áreas de servicio de las de uso común, como así también el intento de integración espacial de ciertos componentes, dormitorio principal en balcón hacia el estar, a fin de resaltar su presencia dentro del conjunto, y por último, pero no por ello de menor significación la relevancia que el automóvil adquiere en su concepción.

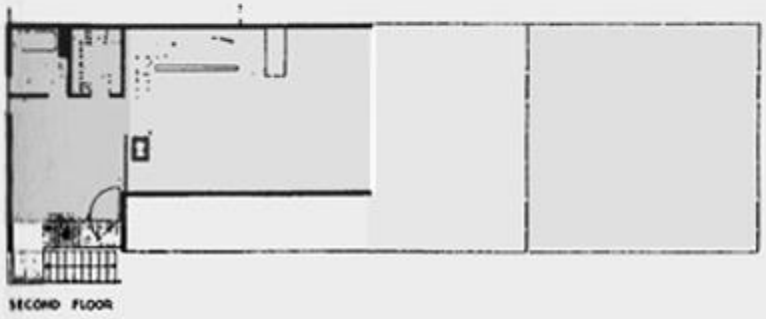
Cabe agregar una circunstancia personal que influyó considerablemente en nuestro conocimiento de este ejemplo, ya que dentro de las ejercitaciones proyectuales que como alumnos desarrollábamos en 1955 en el curso de Elementos de Arquitectura, una de nuestras compañeras adoptó esta obra como caso de estudio.

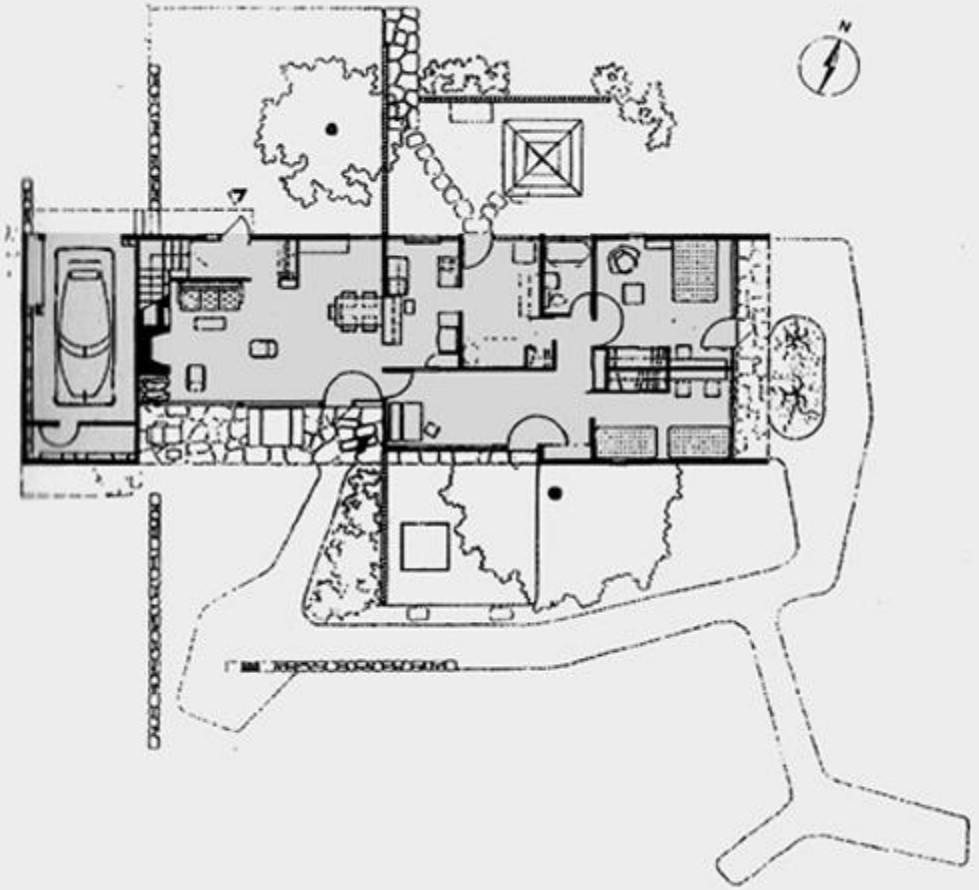
VIVIENDA PARA EL MOMA - NEW YORK - ARQ. Marcel BREUER - 1949

Durante el verano de 1949, la "Vivienda en el Jardín del Museo" permitió a muchos de sus visitantes entrar en contacto con la arquitectura residencial moderna. Exactamente con ese fin, en 1948, el MoMA había decidido encargar anualmente a un arquitecto la construcción de una casa modelo. Breuer fue el primero a quien se le concedió ese honor.

La casa alargada y estrecha está subdividida en cuatro áreas bajo una cubierta en alas de mariposa: el núcleo está compuesto por un salón-comedor que se abre al jardín a través de un gran paño vidriado y una terraza antepuesta.

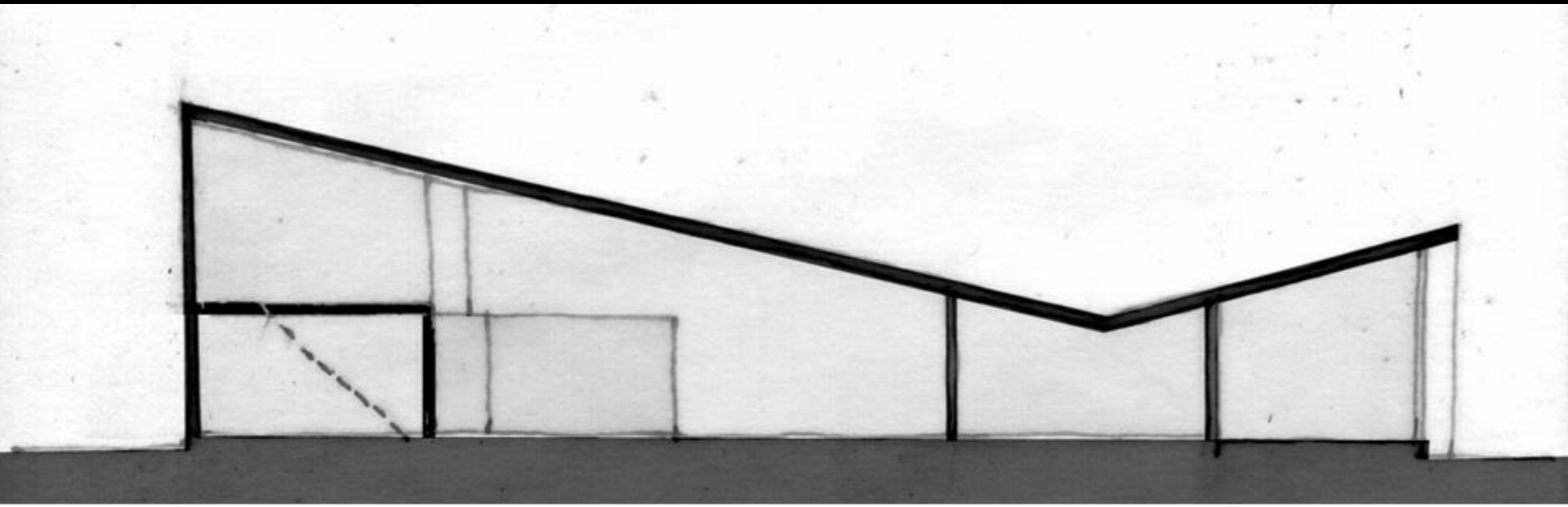
El acceso a la vivienda tiene lugar directamente en ese espacio, separado del área de ingreso sólo por una pared cuya altura llega a las dos terceras partes del espacio. Por una escalera abierta se llega al dormitorio principal, emplazado sobre el garaje y separado del salón sólo por una cortina.

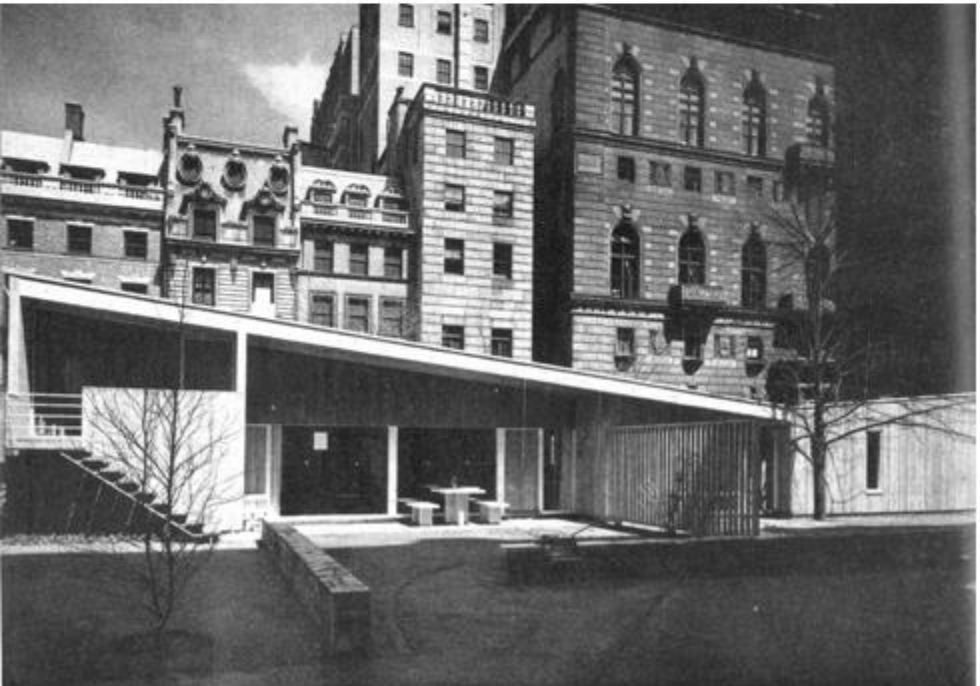

SECOND FLOOR

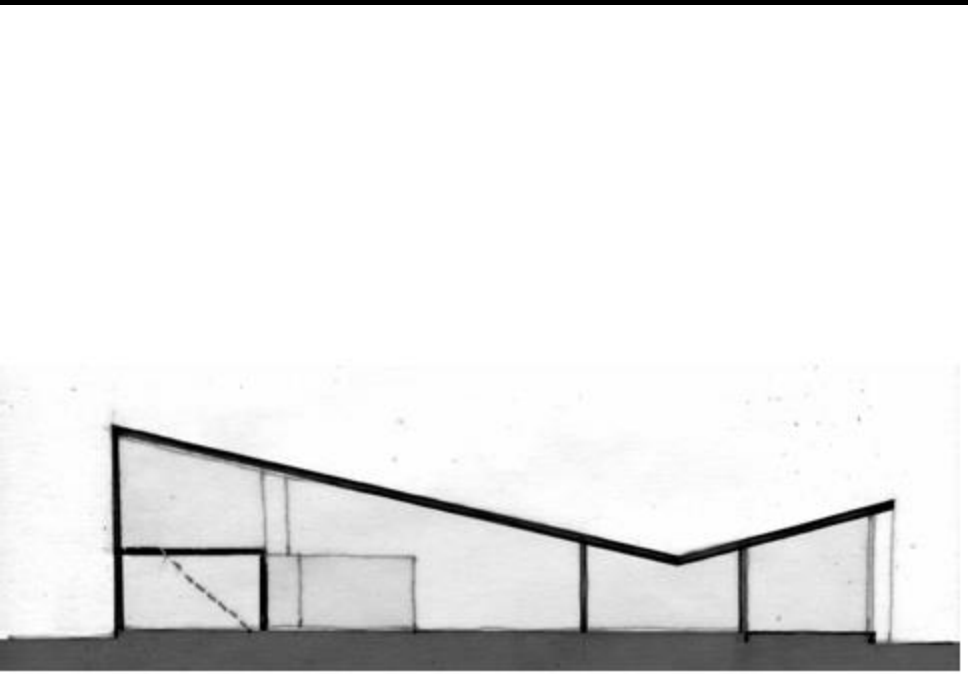

N

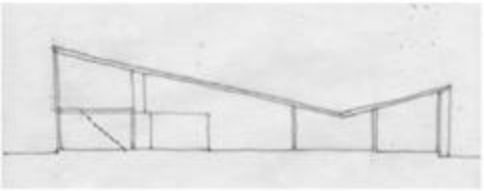
El dormitorio se abre a una veranda que comunica con el jardín por otra escalera exterior. Hacia el otro lado del salón se encuentran el sector de cocina, el área para las tareas domésticas, el cuarto de baño y el cuarto de juegos de los niños. Bajo la cubierta, nuevamente ascendente, están los cuartos de los niños y de los huéspedes. Los dos espacios centrales comunican hacia dos lados con zonas de patios separadas por paños murarios y entramados: hacia adelante un patio de acceso y otro de servicio; hacia atrás, un jardín y una zona de juegos con un cajón de arena.

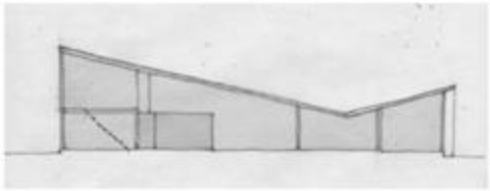
El interior, decorado sólo en parte por Breuer, daba una impresión acogedora y nada fría, impersonal o tecnocrática, como exigía el concepto estereotipado de la modernidad. No obstante, costando 20.000 dólares, la vivienda era demasiado cara para un amplio sector social. Tras la exposición, la familia Rockefeller adquirió la casa modelo, y aún en la actualidad es utilizada como pabellón de huéspedes en una propiedad de Pocantino, en las afueras de Nueva York.











1-base

2- sección espacio interior

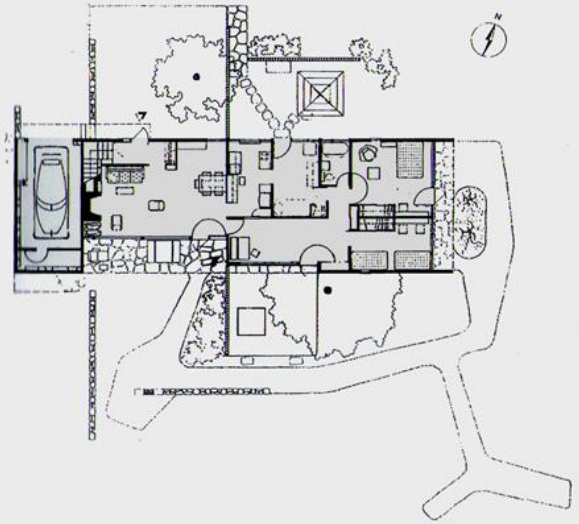
3- sección cierres y suelo

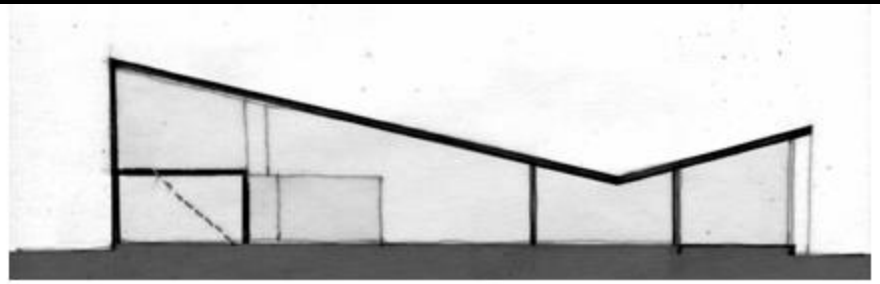
4- sección espacio exterior

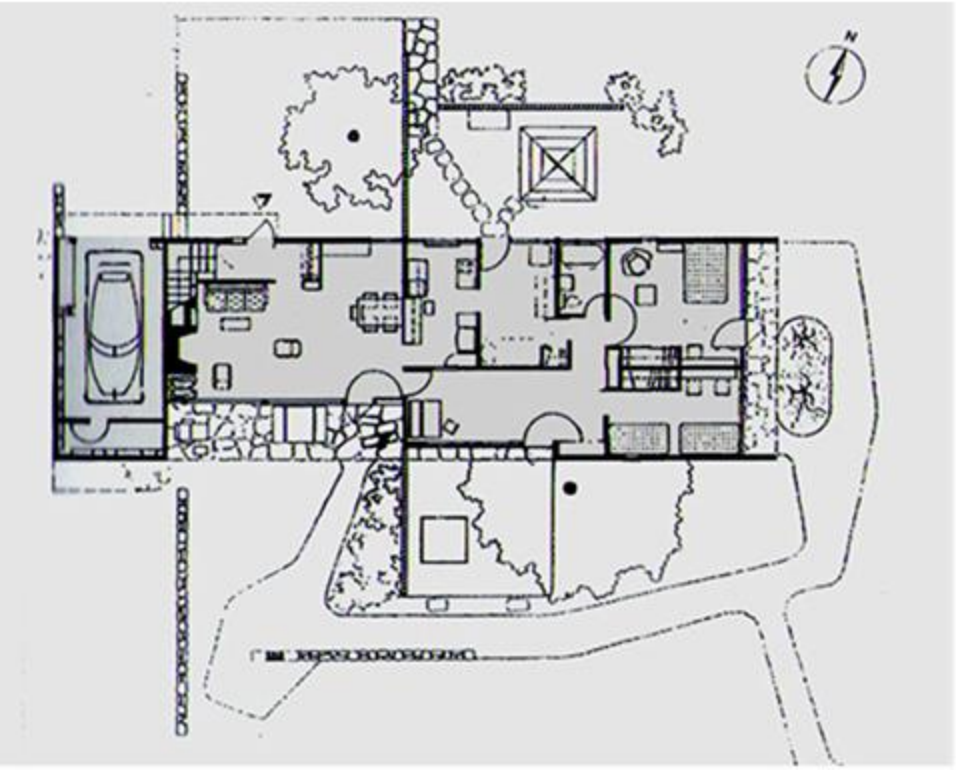
En la ilustración anterior se aplica una secuencia gráfica que tiene por objeto enfatizar la condición expresiva de los gráficos empleados.

1948–1949 ▸ Casa de muestra en el MoMA

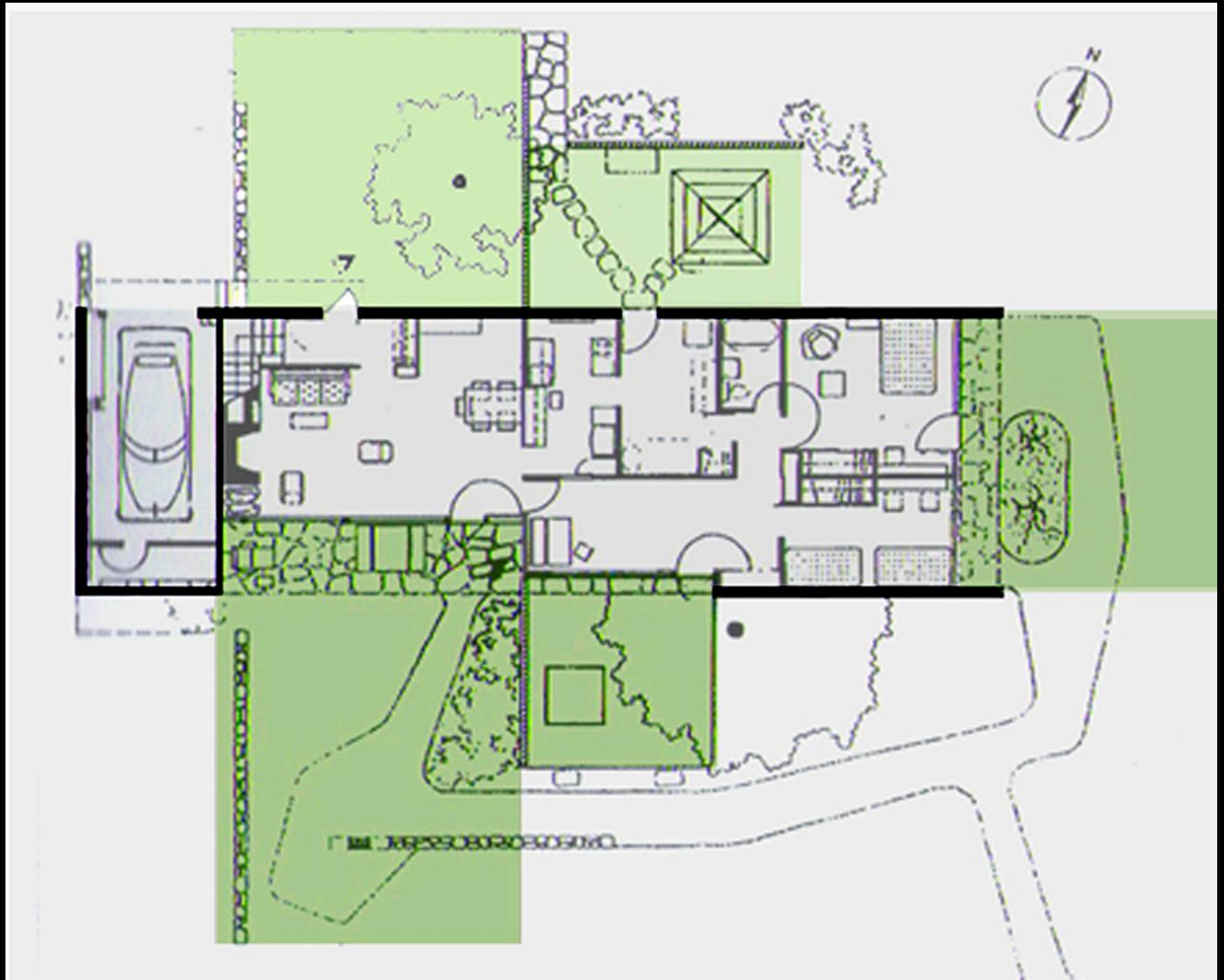
Nueva York, Nueva York







En estas ilustraciones se emplea un nuevo recurso gráfico: superficies de color verde de **distinta intensidad** a los efectos de destacar la presencia del espacio exterior frente a los ámbitos interiores con los cuales se vincula.



Elegir una de las preguntas del cuestionario y responderla

CUESTIONARIO SOBRE EL SENTIDO Y UTILIDAD DE ESTA PRESENTACIÓN

1. ¿Puede definir los **OBJETIVOS** que persigue?
2. ¿Puede explicar el **DESARROLLO** efectuado?
3. ¿Comprendió los **TEXTOS**?
4. ¿Comprendió los **GRÁFICOS**?
5. ¿Puede formular otras **CONSIDERACIONES u OBSERVACIONES** que le sugiere esta presentación?